



ACTAS

COMITÉ EJECUTIVO

BEC – BILBAO

14 Abril 2011

09:30 - 12:30

Presidente: Sam Lambourn

Secretario de Actas: Alexandre Rodríguez

1. Bienvenida

El Presidente del CCR-ANOC, Sam Lambourn, agradeció a Victor Badiola y al Gobierno del País Vasco por acoger las reuniones del CCR-ANOC en el marco de la Feria de SINAVAL 2011, y dio la bienvenida a todos los asistentes a la reunión. El Sr. Lambourn alabó el elevado índice de asistencia de los miembros y dio la bienvenida a los observadores, en particular a Mike Park cuya organización (es decir, la Asociación de Productores de Pescado Blanco de Escocia) se ha asociado recientemente como miembro del CCR-ANOC y a Marina Santurtun de AZTI. En el Anexo se detalla la lista de asistentes.

- Disculpas de Asistencia: No se han recibido disculpas de asistencia en esta ocasión.

- Orden del Día

El Presidente propuso cambiar el orden de los puntos 5 (actuaciones presentadas por los Grupos de Trabajo Geográficos) y 6 (Informe sobre el progreso del trabajo realizado por el CCR-ANOC en 2011). Se aceptó la propuesta y se aprobó el Orden del Día.

- Aprobación del acta de la última reunión (Paris, 27 Enero 2011): No habiéndose producido comentarios, el Acta fue formalmente aprobada.

Comité Ejecutivo CCR-ANOC

Bilbao, 14 de Abril de 2011

1 de 19

2. Informe de la reunión entre los CCRs y la Directora General Sra. Evans

El Presidente destacó los dos aspectos siguientes refiriéndose a las actas oficiales¹ de la reunión celebrada con la DG Evans en Bruselas, el 2 de Mayo de 2011:

1) Con respecto al logro de consenso, la DG Evans apuntó la preferencia de recibir un dictamen basado en pruebas con indicaciones de las posiciones mayoritaria y minoritaria, si es necesario, en vez de recibir un informe “diluido” aprobado por consenso. Esto significa un cambio de la posición original de la Comisión y del anterior Director General;

2) Con respecto a la futura financiación de los CCRs, la DG Evans aclaró que posiblemente se produzca una reducción de la partida presupuestaria destinada a los CCRs como consecuencia de la reducción del presupuesto general de la Comisión. Sin embargo, este punto no ha sido reflejado en el acta de la reunión y aparentemente existe una contradicción con las opiniones expresadas por la DG durante una reunión de coordinación previa, celebrada en Diciembre de 2010.

Actuación: La Secretaría solicitará a la Comisión una aclaración sobre la futura financiación de los CCRs en el marco de la PPC reformada.

3. Información actualizada sobre el programa de trabajo y el calendario de consultas de la DG MARE

María Fuensanta Candela, Jefe de la Unidad J2 de la DG MARE, informó a los miembros acerca de las prioridades de trabajo de la Comisión para 2011 y comentó sobre las consultas respecto a las cuales se espera la contribución del CCR-ANOC.

Reforma PPC

El proceso de reforma será la piedra angular de las propuestas de la DG MARE. El 13 de Julio se lanzará el primer paquete de reformas de la PPC que contendrá:

- Una comunicación general;
- Un nuevo reglamento base; un nuevo Reglamento Común de Mercados;
- Una Comunicación sobre la dimensión externa de la PPC y
- Un informe sobre el acceso a las aguas comunitarias

¹ Tanto el [Orden del Día](#) como las [Actas](#) están disponibles en la página web del CCR-ANOC.

El Reglamento Financiero está previsto para finales de 2011.

Comunicación sobre las Posibilidades de Pesca para 2012 (“Declaración de Política”)

Los procedimientos internos de consulta han finalizado en el seno de la DG MARE y la Declaración de Política se publicará en las próximas semanas. Se prevé que este asunto sea incluido para debate en la agenda del Consejo de junio de 2011. Aun admitiendo que era prematuro profundizar en más detalles, la Sra. Candela reconoció que su contenido difiere sustancialmente del de años anteriores. Su enfoque será a largo plazo y abarcará un período plurianual. Por otra parte, se adoptará un nuevo planteamiento con respecto a la gestión de los TAC y cuotas, luego se revisarán y simplificarán las 11 categorías de poblaciones.

Planes de Gestión a Largo Plazo (PGLP)

Existe una serie de propuestas en marcha para las distintas poblaciones (siendo las principales el salmón del Báltico, anchoa y jurel). En relación con las poblaciones demersales de interés para el CCR-ANOC, se prevé, a medio plazo, la revisión de los planes de recuperación para el bacalao y la merluza del Norte, y una consulta sobre las opciones de gestión de la cigala. En las próximas semanas estará disponible un documento de consulta con las opciones de revisión del Lenguado en el Canal de la Mancha.

En breve, la Comisión tiene previsto reunirse con el Parlamento Europeo y el Consejo en un esfuerzo por aliviar el estancamiento aparentemente institucional entre las instituciones europeas y decidir sobre quién recae la competencia de legislar en lo que se refiere a la adopción de los planes de gestión a largo plazo. Además, la Comisión organizará una sesión técnica para analizar las políticas a largo plazo y determinar las prioridades, los componentes y los beneficios potenciales de los PGLP.

En relación al enfoque de multi-pesquerías a nivel regional, la Comisión apoya la iniciativa del CCR-ANOC de desarrollar un Plan de Gestión para las pesquerías mixtas demersales en el Mar Céltico. De resultar con éxito, este proceso podría utilizarse como *un ejemplo* para otras pesquerías mixtas en aguas de la UE, en el futuro. El representante de la Comisión afirmó que los CCRs constituyen el mejor foro para profundizar en las necesidades de gestión de la pesquería. La Comisión no desarrollará ningún PGLP nuevo y seguirá muy de cerca el progreso que el CCR-ANOC realice al respecto.

Finalmente, se prevé para el verano de 2011 un reglamento sobre el régimen de acceso a las aguas profundas que se presentará tan pronto finalice la Evaluación del Impacto.

El Presidente agradeció a la Sra. Candela por su presentación e invitó a los asistentes al turno de debate. Se plantearon las siguientes observaciones/preguntas:

Sam Lambourn preguntó acerca de los plazos de ejecución del trabajo prioritario del CCR-ANOC y si el representante de la Comisión podría aventurar cuáles serían los principales temas polémicos para debate en la nueva declaración de política.

Bertie Armstrong sugirió que la Comisión fijase un plazo de tiempo mínimo para el ciclo de asesoramiento que permita al CCR-ANOC presentar el mejor asesoramiento posible según las peticiones de la Comisión. También se sugirió que se introdujese un mecanismo de reacción que permita a las partes interesadas presentar nuevos comentarios tras la respuesta de la Comisión al CCR. El Sr. Armstrong señaló que si la reforma de la PPC es la prioridad principal, debería figurar expresamente en el programa de trabajo de la Comisión. Por último, preguntó si había alguna noticia acerca del PGLP para EL Eglefino en el Oeste de Escocia.

Sean O'Donoghue solicitó información sobre el calendario para la revisión de la PPC y el régimen en aguas occidentales. También preguntó sobre el plazo para la aplicación de las normas del Reglamento de Control (inclusive los PDCs en aguas occidentales), el procedimiento y los plazos de presentación de las nuevas medidas técnicas de conservación

Jacques Pichon preguntó si la modificación del régimen para las aguas occidentales tendría consecuencias sobre el esfuerzo en el Mar Céltico.

Barrie Deas preguntó a la Comisión sobre la situación y el camino futuro de un plan de recuperación del bacalao revisado.

Hugo González preguntó sobre la revisión de las medidas de la cigala (es decir, los límites de cuotas para los Estados miembros) en el Banco de Porcupine (FU16) y transmitió la decepción de la flota española como consecuencia de la decisión de limitar la cuota en esta zona. Recordó que se trataba de la única zona donde existían medidas específicas de gestión y preguntó si esto significaba un intento de gestionar esta especie por unidad funcional.

Daniel Lefèvre preguntó sobre la posición de la Comisión relativa a la prohibición de desembarcar varias especies de tiburones y rayas. Preguntó si la Comisión tenía previsto levantar esta prohibición en un futuro próximo, tras el dictamen de los Estados miembros y las organizaciones de las partes interesadas sobre la gestión de especies individuales (por ejemplo, raya mosaica y raya común).

El representante de la Comisión respondió a la mayoría de las cuestiones anteriores en los siguientes términos:

Preparación de las Posibilidades de Pesca – Declaración de Política y Reforma PPC

La Comisión no tiene la intención de dar prioridad a la gestión de la cigala en la zona VII. Esto se debe a la necesidad de datos revisados y la reticencia que algunos Estados miembros han manifestado abiertamente en relación a la gestión por unidades funcionales.

La Comunicación sobre las Posibilidades de Pesca para 2012 debería estar lista en 3 semanas aproximadamente. Se concederán 8 semanas al CCR-ANOC para que desarrolle su dictamen.

La declaración política se adopta como un documento de consulta, permitiendo que los CCRs proporcionen información y que la DG MARE presente una respuesta pormenorizada. Si el CCR-ANOC considera que su dictamen no ha sido debidamente abordado o incluido en la propuesta de Reglamento, podrá sugerir modificaciones en los años siguientes, ya que el nuevo documento tendrá carácter plurianual.

La omisión de la reforma de la PPC en el programa de trabajo actualizado de la Comisión es puramente accidental, ya que, obviamente, es la prioridad máxima para la Comisión, este año.

Medidas Técnicas de Conservación

No se darán a conocer nuevas propuestas hasta que el paquete de la PPC sea aprobado. Por lo tanto, es cierto que el nuevo Reglamento de MTC no será aprobado antes de 2013.

Régimen de esfuerzo en aguas occidentales

En el Consejo de Luxemburgo tuvieron lugar los debates relativos al informe presentado en noviembre de 2010. Es demasiado pronto para presentar una propuesta formal y la Comisión va a esperar a ver las primeras reacciones al paquete de reforma de la PPC.

En cuanto al Mar Céltico, la Comisión apoya, y no interferirá, en el trabajo que el CCR está realizando de cara al desarrollo de un plan de gestión de las poblaciones demersales en este ámbito. Sin embargo, la Comisión trabajará sobre su propia propuesta en caso de que el CCR-ANOC no pueda presentar un plan funcional. Se ha concedido al CCR-ANOC un plazo hasta el final del año para presentar un plan de gestión coherente. La Comisión analizará si el informe contiene propuestas funcionales que garanticen la explotación sostenible de las poblaciones de especies en esta zona.

Reglamento de control

Las normas de aplicación del Reglamento de control fueron adoptadas esta semana. La DG MARE celebró una conferencia de prensa formal el martes, día 12 abril de 2011, sobre el asunto. Las medidas contempladas no entrarán en vigor hasta el 1 de enero de 2012.

Planes de Gestión a Largo Plazo

Actualmente, todos los planes de gestión, incluido el del Eglefino en el Oeste de Escocia, se encuentran en espera hasta que el problema institucional entre el Parlamento Europeo y el Consejo se resuelve y que las competencias (es decir, asuntos que deben resolverse por la vía de la co-decisión o de cooperación) estén claramente asignadas. En relación con el Eglefino VI, aún no se ha cumplimentado la evaluación del impacto socio-económico ya que la Comisión se ha ocupado de otras prioridades. Sin embargo, en lo que se refiere a esta población, la Comisión cumplirá con las Normas de Control de Captura establecidas para el Mar del Norte.

La Sra. Candela declaró que desconocía los aspectos que se incluirán en el PGLP y que éste puede incluso contemplar unos enfoques alternativos, tales como el establecimiento de un nivel elevado de objetivos generales y dejar la aplicación de estas medidas en manos de los Estados miembros concernidos y/o de su industria pesquera y las partes interesadas.

Revisión del plan de recuperación del bacalao

La Comisión no puede mantenerse al margen y no implementar este plan ya que contradeciría un acto emanado de los poderes de los co-legisladores, es decir el Parlamento Europeo y el Consejo.

Se aconsejó al CCR que participase en los debates relativos a la revisión del plan.

Se consideró que el principal problema en las poblaciones del Oeste de Escocia y del Mar de Irlanda era la falta de datos disponibles para determinar el estado de estos stocks de bacalao. Se sugirió que se trataba de una buena oportunidad para que los CCRs trabajen en la mejora de la calidad de los datos. En cuanto al calendario, en febrero de 2011 ya se celebró una reunión de alcance conjunta entre el CIEM y el CCTEP y habrá un grupo de trabajo del CCTEP en Hamburgo, en junio de 2011, para ejecutar la evaluación.

Gestión de la Cigala

Como consecuencia de una solicitud formal realizada por el Gobierno español, los Estados miembros decidieron, en una reciente reunión del Consejo, revisar y modificar la tabla de asignación de los límites de cuota para la cigala en el Banco de Porcupine (FU16), fijando como plazo el 27 Abril de 2011. Se establecerá un límite de cuota revisado en relación al seguimiento de los registros en el área de la UF16. Se calculó el sistema de reparto de cuotas iniciales en base a porcentajes para el conjunto de la zona VII. Esto no refleja el registro de capturas por diferentes flotas en el Banco de Porcupine.

Rayas y Tiburones

En los últimos años, el Dictamen del CIEM ha sido inequívoco e indica que no se puede dirigir la captura a las especies de rayas y tiburones detalladas en la prohibición de desembarque. La Comisión se limitó a seguir el dictamen del CIEM. Se señaló que las partes interesadas habían realizado una petición para que se suavice esta medida y se permita la captura de estas especies en algunas áreas. La Comisión indicó que, al no existir ningún desajuste aparente entre la percepción de los pescadores sobre el caladero y el asesoramiento científico, estaba obligada a seguir un enfoque de precaución para la conservación de estas especies. La industria deberá proseguir en su esfuerzo de colaborar con los científicos y proporcionar datos precisos y fiables que justifiquen su posición y promover cambios.

4. Propuesta de la Comisión de prohibición de descartes en aguas comunitarias.

El 3 de mayo de 2011, se celebró en Bruselas una audiencia pública con las partes interesadas. Este evento fue organizado por la Comisaría tras el lanzamiento de la propuesta de prohibición de los descartes presentada por la Comisión a los representantes del Consejo y del Parlamento Europeo, el 1 de marzo de 2011.

El representante de la Comisión reconoció que las demandas de la opinión pública, impulsadas por el impacto mediático de una serie de iniciativas que generaron preocupaciones sobre la problemática de los descartes (incluidas las del famoso chef Hugh Fearnley-Whittingstall y otras voces), han llevado a los funcionarios de la DG MARE a reaccionar con rapidez.

Como resultado, la Comisaria Damanaki convocó a una reunión con los Ministros de Pesca de los Estados miembros y algunos diputados del Parlamento Europeo para intercambiar opiniones sobre cómo podría ser abordado el problema de los descartes. El siguiente paso sería consultar a las partes interesadas y ofrecerles la oportunidad de expresar sus opiniones y aportar sus contribuciones. La opinión de la Comisión es que todas las partes interesadas deben comprometerse con la eliminación de los descartes, aunque la Comisión también reconoció que es algo difícil de conseguir.

Comité Ejecutivo CCR-ANOC

Bilbao, 14 de Abril de 2011

El Presidente agradeció a la Sra. Candela por su presentación e abrió el turno de comentarios de los asistentes.

Jacques Pichon afirmó que la cuestión del descarte es compleja, especialmente en lo que se refiere a las capturas accesorias. Existe una serie de estudios y fuentes científicas con reputación y robustos, que concuerdan con la posición de la industria de que los cierres y las prohibiciones no son la solución y no ayudan a la conservación de las especies, en ningún caso. Es necesario adoptar un enfoque pesquería por pesquería, separar las zonas con índices de abundancia altos y bajos y modificar las cuotas en consecuencia, con el fin de evitar los descartes.

Es posible que la industria pueda proporcionar los datos técnicos lo que sin duda sería una solución más sensible que las medidas de protección generalizadas.

El Sr. Pichon también solicitó aclaración con respecto a la jerarquía del asesoramiento y el peso dado a la opinión del CCR en el contexto de la consulta pública sobre los descartes. Se consideró que la Comisión está enviando mensajes contradictorios; por un lado, afirman que los CCRs son importantes y que debería reforzarse este papel pero, por otro lado, no existe un reconocimiento formal de su dictamen, especialmente en el contexto de la consulta pública. Esta opinión fue compartida y respaldada por el Presidente del CCR-ANOC, Sam Lambourn

Bertie Armstrong cree que la Comisión debe permanecer abierta y sensible a las propuestas de las partes interesadas sobre cómo hacer frente a los descartes. La Comisión también debe ser transparente a la hora de definir los objetivos de la reunión y facilitar información o documentos con antelación para que los destinatarios sepan qué esperar de ella. En esencia, la Comisión debe poner en marcha un proceso abierto que respeta la labor ya realizada por la industria.

El Sr. Armstrong también destacó la necesidad de adoptar un enfoque sobrio respecto al problema de los descartes en las pesquerías mixtas. Se consideró lamentable la forma en que la Comisaria Damanaki había reaccionado a la campaña "Fish Fight" al reunir los Ministros de Pesca de los Estados miembros en tan corto plazo de tiempo. Se consideró que con ello se proyectaba un enfoque superficial del tema. De hecho, la respuesta de los Estados miembros, basada en las demandas de la Comisaria, fue trasladada con bastante urgencia. Se abogó por no considerarlo como el camino a seguir ya que podría crear graves consecuencias, comprometiendo, a su vez, el futuro de la industria pesquera. Se debe alentar un mayor diálogo para encontrar unas soluciones equilibradas en lugar de aplicar una prohibición total de los descartes para todas las poblaciones europeas en 3 años.

Sean O'Donoghue estuvo de acuerdo con Bertie Armstrong en que tanto la forma en que la Comisaria ha reaccionado como la propuesta, tal como se presenta, fueron lamentables y se basaron puramente en las relaciones públicas en lugar de dar una respuesta ponderada a la cuestión.

Los descartes son un problema muy complejo, y el papel de la Comisión supuso una "receta para el desastre", por cuanto no aborda los problemas reales de la pesquería.

Dado que la eliminación total de los descartes no es factible en el corto plazo, el debate debe basarse más en la reducción y minimización de residuos que la imposición de una prohibición no realista.

Barrie Deas señaló que tanto los programas de televisión como la respuesta de la Comisaria han dejado a la audiencia con la impresión de que la industria no ha hecho nada al respecto (o, en su caso, que ha sido un trabajo lento). Las iniciativas como el "Proyecto 50%" en el suroeste de Inglaterra, donde los arrastreros con vara habían reducido significativamente los descartes, había tenido mucho éxito y se presentó como un ejemplo de iniciativa de la industria.

También se han reducido considerablemente los descartes a través de los planes de desmantelamiento y los proyectos de orientación y selectividad de los artes. También se consideró que los descartes reglamentarios (creados por la legislación europea), como en el plan de recuperación del bacalao, actúan como obstáculos efectivos para la ejecución de las iniciativas lideradas por el sector, tales como los planes de evitación del bacalao.

El Sr. Deas sugirió que se recopilasen todas las iniciativas científicas y de la industria que existan destinadas a la reducción de los descartes en las aguas occidentales. De esta forma, se permitirá realizar un análisis de todo el trabajo histórico sobre los descartes y generar unas conclusiones que impulsen el proceso hacia la dirección correcta, ayudando a fijar unos objetivos realistas y no míticos.

Hugo González estuvo de acuerdo con todos los ponentes anteriores sobre la cuestión del descarte. Solicitó a la Comisión que explique el significado exacto y el concepto de las cuotas de captura incluido en la declaración del Reino Unido, Francia y Dinamarca. La asignación del 15% de cuota adicional para la captura accesoria parece ser un enfoque demasiado general y simple que no está diseñado para resolver un problema complicado. Se abogó por la necesidad de adoptar medidas transitorias y progresivas y se hizo una petición específica de que no se acelere esta cuestión compleja.

Kara Brydson acogió con satisfacción el renovado interés de la Comisión en los descartes, pero insistió en que las medidas propuestas deben tener en cuenta las circunstancias particulares de cada pesquería y adaptarse a las necesidades específicas de cada una de ellas. Se consideró que la audiencia con las partes interesadas sería un foro útil para identificar las herramientas y las medidas de éxito, que actualmente están siendo experimentadas o que ya están trabajando eficazmente. Se llamó la atención de la Comisión para el hecho de que la RSPB, BirdLife apoya el acceso preferencial a las posibilidades de pesca para los pescadores que demuestren pescar de manera sostenible.

Víctor Badiola señaló que todos los pescadores quieren eliminar los descartes. Existe alguna incoherencia entre los objetivos planteados por la Comisaria y las restricciones reglamentarias actualmente en vigor. Los descartes no son uniformes y dependen de las zonas de pesca, artes de pesca y aspectos del mercado. Se apeló a la moderación y reflexión por parte de la Comisión a la hora de abordar la cuestión de descarte antes de adoptar las medidas.

Jim Portus mencionó que se habían realizado varios estudios en el Reino Unido acerca de las tasas de supervivencia de los descartes. Una gran cantidad de trabajo había sido completado en el Canal con la flota de arrastre de vara y estaba en marcha un nuevo proyecto con CEFAS para cuantificar las tasas de supervivencia. Recordó a los miembros que la prohibición de desembarque de rayas onduladas crea un 100% de descarte de esta especie, y que existen pruebas científicas de que la tasa de supervivencia de varias especies de rayas es relativamente buena, una vez descartadas.

Iwan Ball dijo que el nuevo reglamento de la PPC debe contener unos objetivos claros para el desarrollo de los planes de gestión a largo plazo que incluyan medidas y objetivos claros de reducción de los descartes. Cualquier medida para acabar con los descartes debe ser enfocada principalmente en mejorar la selectividad de las capturas.

Paul Trebilcock sugirió analizar los motores de los descartes, en particular, los descartes reglamentarios como la prohibición de desembarque de capturas, las normas de composición de la captura, etc. Se solicitó a la Comisión que tuviese en cuenta que son los legisladores y no los pescadores los que han contribuido principalmente a este problema.

La representante de la Comisión respondió a la mayoría de estas opiniones en los términos siguientes:

La Sra. Candela reconoció que este problema de los descartes y la acción de descartar constituyen un tema que implica una gran pasión y ha estado sistemáticamente sobre la mesa durante los últimos 5 años. Se ha debatido mucho sobre el tema, pero sin ninguna acción resultante. La Comisión incluirá propuestas sobre los descartes en el paquete de reforma de la PPC y será la responsabilidad del Parlamento Europeo y del Consejo decidir en última instancia sobre su ámbito de aplicación.

La Sra. Candela destacó que sería imposible, por parte de la Comisión, ignorar la reacción del público a esta cuestión. Existe una demanda de la sociedad de poner fin a los descartes, y la Comisión debe trabajar para lograr este objetivo. La Comisión reconoció que ya existen algunas iniciativas y sugerencias con éxito en pesquerías específicas, pero también observó la necesidad de que todas las partes reaccionen con rapidez a fin de diseñar e implementar una solución adecuada al tema de los descartes.

La Comisión observó que había una responsabilidad común para poner fin a los descartes (es decir, las instituciones europeas, los Estados miembros y las partes interesadas).

Al público no le interesa un enfoque sofisticado para reducir progresivamente los descartes, sino que simplemente quiere que los descartes desaparezcan! La Comisión es responsable de establecer los objetivos de la política, aunque esto no siempre se hace en situaciones favorables.

En cuanto a la idea de introducir cuotas de capturas accesorias, la Comisión afirmó que no estaba en condiciones de responder a la propuesta presentada por los Estados miembros. Ya había habido alguna experiencia en este campo, cuya eficacia está siendo actualmente evaluada por el CCTEP. Sin embargo, la Sra. Candela afirmó que no se puede trabajar en algunas pesquerías en base a las cuotas de capturas accesorias.

En cuanto a los índices de supervivencia después del descarte, la Comisión reconoció que algunas especies mostraron altos índices de supervivencia. La razón de la prohibición de desembarque de algunos tiburones y rayas es precisamente porque se cree que los pescadores pueden devolver estas especies al mar con una gran probabilidad de supervivencia. Los pescadores podrían, sin embargo, ayudar a mejorar el conocimiento de las pesquerías de tiburones y rayas, proporcionando datos a CCTEP, ya que actualmente se dispone de datos insuficientes para evaluar el comportamiento de estas pesquerías.

El representante de la Comisión estuvo de acuerdo con los representantes de las ONG en que el principal objetivo debe ser evitar las capturas no deseadas.

Actuación: El CCR-ANOC preparará un documento de posición que recoja todas las iniciativas y los proyectos existentes destinados a reducir los descartes para su presentación a la Comisión antes de la Reunión de las Partes interesadas que tendrá lugar en Bruselas, el 3 de Mayo.

5. Informe sobre el progreso realizado por el CCR-ANOC en 2011

5.1. Deficiencia de datos

Barrie Deas informó sobre dos reuniones inaugurales celebradas entre los CCRs para las aguas noroccidentales y Mar del Norte y CIEM, en los meses de enero y marzo de 2011. En estas reuniones se examinaron y aprobaron los términos de referencia para el establecimiento de los grupos de acción regionales de cara a dar prioridad a las poblaciones de las que se dispone de datos deficitarios y acordar una lista de prelación de las poblaciones que cada uno de los respectivos CCRs trataría.

El Sr. Deas insistió en que era esencial mantener el impulso logrado en estas reuniones y trabajar en el suministro de los datos requeridos para cada población a nivel de grupos de trabajo en el seno de los CCRs.

Se informó a los miembros que las actas de ambas reuniones se encuentran disponibles en la página web del CCR-ANOC².

5.2. Planes de Gestión a Largo Plazo

5.2.1. *Grupo de Enfoque del Mar Céltico*

El Presidente del Grupo de Enfoque, Jacques Pichon, actualizó la información sobre los resultados de la reunión celebrada en enero de 2011, en París. El grupo de acción está trabajando en el desarrollo de un conjunto de medidas de aplicación de los objetivos biológicos, económicos y sociales formalmente adoptadas en marzo de 2011³. Se señaló que la colaboración y el compromiso de la comunidad científica en formar una gama de opciones biológicas, sería la clave del éxito de esta iniciativa. Está previsto que la próxima reunión de este grupo de enfoque se celebre durante las próximas sesiones de reuniones del CCR-ANOC en Dublín, en julio de 2011.

Se informó a los miembros que el acta de la reunión del grupo de enfoque se encuentra disponible en la página web del CCR-ANOC⁴.

La Comisión indicó que a pesar de que en diciembre se desestimó la propuesta de la Comisión para reducir el esfuerzo en el Mar Céltico, en la Declaración del Consejo se identificaba claramente la necesidad de seguir trabajando en una propuesta de gestión en el mismo.

La Comisión examinó la iniciativa del CCR-ANOC como el primer esfuerzo estructurado realizado por un CCR para avanzar y adoptar un enfoque coherente para una pesquería mixta, en aguas comunitarias. Un plan bien estructurado puede resultar en un modelo factible de aplicarse en otras regiones y pesquerías. Se reconoció la presión que el desafío de producir ideas o propuestas concretas hacia un plan de gestión práctico y apropiado ejerce sobre el CCR, pero la Comisión reconoció igualmente que el proceso representa una oportunidad para las partes interesadas de demostrar su compromiso con la sostenibilidad y la gestión efectiva. La Comisión espera un dictamen final del CCR a finales de 2011

² http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=493&language=English
http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=481&language=English

³ http://www.nwwrac.org/Publications/Publications_ENG/Navigation.php?page=search&language=English

⁴ http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=446&language=English

5.2.2. Evaluación del CIEM-CCTEP del plan de recuperación del bacalao en VI y VII

Lorcan O'Cinnéide y Barrie Deas informaron acerca de la reunión de alcance del CIEM y del CCTEP sobre la evaluación del plan de recuperación del bacalao para las zonas VI y VII. Se ofrecieron detalles sobre el programa, los asistentes, las poblaciones y las zonas cubiertas.

Se informó a los asistentes que se celebraría una reunión del Grupo de Expertos en Hamburgo, los días 20 al 24 de junio 2011 en la que se ejecutará una evaluación basada en la información previamente identificada. Tras esta reunión, las recomendaciones se presentarán en la sesión plenaria del CCTEP para su aprobación, y posteriormente a la Comisión. Las recomendaciones se incluirán en la propuesta de Reglamento de la Comisión y se enviará al Consejo para su debate y aprobación en el año 2012.

Se informó a los asistentes que las opiniones de las partes interesadas serán unidas como anexo al informe de la reunión de expertos. Se propuso que el CCR-ANOC convocase una reunión, con carácter de urgencia, para preparar un documento de posición que será presentado en la reunión de Hamburgo e incluido en el informe del CCTEP.

Actuación: La Secretaría coordinará las gestiones de un grupo de enfoque a finales de Mayo o principios de Junio de 2011 para preparar un documento de opinión específico del CCR-ANOC que sería presentado a principios de junio, con un tiempo de antelación suficiente para su consideración en la reunión del CCTEP en Hamburgo.

Por último, el Sr. Deas anunció que el CCTEP pondrá a disposición la cantidad de € 5000 para emplear un científico por un periodo máximo de trabajo de 15 días que se ocupe de un tema elegido por los CCRs de aguas noroccidentales y del Mar del Norte. El CCR del Mar del Norte ya había sugerido algunas áreas donde es necesario trabajar y propuso, a través del Sr. Deas, que el CCR se asocie a este proyecto

El Comité Ejecutivo aprobó que el CCR-ANOC se asocie al proyecto del CCR-Mar del Norte.

Actuaciones:

- La Secretaría del CCR-ANOC contactará con el CCR-Mar del Norte para demostrar el apoyo a su consejo de utilizar los recursos que el CCTEP puso a disposición para contratar un científico para un proyecto de 15 días;
- La Secretaría del CCR-ANOC confirmará con el Presidente, John Simmonds, la posibilidad de que se acepte incluir el documento de posición del CCR-ANOC como Anexo al informe de la reunión del CCTEP en Hamburgo.

Comité Ejecutivo CCR-ANOC

Bilbao, 14 de Abril de 2011

13 de 19

5.2.3. Control y cumplimiento de las normas de la PPC

Hugo González y Alex Rodríguez resumieron el contenido y los resultados de esta reunión y solicitaron al Comité Ejecutivo su aprobación para avanzar en la organización de una Conferencia sobre Control en las Aguas noroccidentales con las Secretarías de la ACCP, RAC de Pelágicos y RAC de Aguas Septentrionales. El Comité Ejecutivo aprobó esta propuesta. Se puede encontrar un resumen de la reunión CCR-ANOC/ACCP en la página web del CCR-ANOC⁵.

Actuación: La Secretaría del CCR-ANOC seguirá trabajando con la ACCP, el CCR-Pelágicos y el CCR de Aguas Septentrionales en la organización de una Conferencia sobre el Control en Aguas Occidentales e informará de la evolución del trabajo a los miembros en la próxima reunión del Comité Ejecutivo.

6. Actuaciones presentadas por los Grupos de Trabajo Geográficos

Grupos de Trabajo 1 – Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

+ Posibilidades de pesca:

- Preparar la base del dictamen del CCR-ANOC sobre las posibilidades de pesca para 2012 enviando un escrito a la Comisión en el que se exprese la decepción por la ausencia de transparencia durante los últimos años y se solicite una aclaración sobre el plazo y la extensión de la consulta.

+ Plan de recuperación del bacalao (ver actuación horizontal)

+ Maruca azul:

Víctor Badiola escribirá una carta a la DG MARE solicitando la situación actual de la gestión de la maruca azul y solicitando formalmente que el CIEM/CCTEP lleven a cabo una evaluación sobre la eficacia de los cierres temporales en las zonas de concentración de reproductores o frezantes.

+ Plan de Gestión del Oeste de Escocia

- Bertie Armstrong redactará un escrito proponiendo a la DG-MARE que desarrolle una campaña experimental científica con la participación de Irlanda y Escocia para tratar de los descartes de Eglefino y encontrar unas medidas paliativas a las normas de composición de capturas.

5

http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/FINAL_Summary_Note_Preparatory_Mtg_CFCA_NWWRAC_Control_Seminar_010311_EN.pdf

Grupo de Trabajo 2 – Oeste de Irlanda y Mar Céltico

+ Merluza Norte

- El WG2 prevé convocar un Grupo de Enfoque sobre la Merluza del Norte, de que se publique una nueva prueba científica y un documento y/o propuesta de consulta de la Comisión.

+ Reunión del Grupo de Enfoque del Mar Céltico

- El Grupo de Acción y los científicos del Instituto Marino proseguirán el trabajo de desarrollo de una matriz de evaluación basada en el principio de “un uso” incluido en el proyecto MEFEPO para clasificar las medidas de ejecución que cumplan los objetivos consensuados. En la próxima reunión del GT, en Julio de 2011, se presentará una propuesta nueva y detallada.

+ Proyecto PISCES:

- El CCR-ANOC expresará serias reservas sobre las conclusiones alcanzadas en los foros de las partes interesadas en PISCES, donde ningún miembro de las principales flotas que operan en el Mar Céltico estuvo debidamente representado.

+ Mielga y Marrajo Sardinero:

- Paul Trebilcock redactará nuevamente el escrito presentado en el verano pasado con el fin de lograr el consenso, centrándose en la necesidad de alcanzar la sostenibilidad y tener debidamente en cuenta el impacto socioeconómico de las medidas de gestión aplicadas a estas poblaciones. Los objetivos principales deben ser la conservación de las poblaciones y mejorar el conocimiento de la pesquería.

+ Medidas Técnicas para el Bogavante

- La Secretaría del CCR-ANOC responderá al patrón de Cornualles informándole de la decisión de este CCR de rechazar la propuesta de aplicar los proyectos de ley del Reino Unido a toda la zona VII y recomienda que este tema sea tratado en el Consejo Regional del Canal de la Mancha por ser el foro más competente en la materia.

+ Gestión de la Cigala (ver actuaciones horizontales)



Grupo de Trabajo 3 – Canal de la Mancha

+ Lenguado Canal de la Mancha:

- El GT3 retomará la preparación de una posición común sobre el documento de consulta que la DG MARE presentará en las próximas semanas.

+ Plan de recuperación del bacalao (ver actuación horizontal)

+ Áreas Marinas Protegidas en aguas del Reino Unido:

- La Secretaría del CCR-ANOC trasladará y circulará un escrito en el que conste la posición de la Conferencia del Canal sobre el proceso de designación de la red de ZMPs en aguas del R.U. y el proceso de consulta con las partes interesadas.

Grupo de Trabajo 4 – Mar de Irlanda

+ Plan de recuperación del bacalao (ver actuación horizontal)

+ Gestión de la Cigala (ver actuaciones horizontales)

+ Áreas Marinas Protegidas en aguas del R.U.:

- Paul Trebilcock elaborará un escrito dirigido al Ministro del R.U. con la opinión del CCR-ANOC sobre la Propuesta de Ley Marítima del R.U. y las consecuencias de la designación de los sitios en aguas “marítimas” más allá de las 12 millas náuticas para los buques no ingleses.
- El GT4 investigará sobre el proceso y los costes para cartografiar o fijar las coordenadas y los posibles impactos de los sitios designados que formen la red de ZMPs en aguas del R.U.
- La Secretaría y los miembros del CCR-ANOC recopilarán toda la información disponible relativa a la red de zonas marinas protegidas ZMPs (Natura 2000, ZCMs, etc.) a fin de formar una imagen clara del impacto de estas ZMPs sobre las pesquerías demersales en aguas noroccidentales.

Temas horizontales

+ Revisión del plan de recuperación del Bacalao:

- La Secretaría del CCR-ANOC contactará con la Secretaría del CCR-Mar del Norte para expresar su interés de disponer de los 5.000 euros para financiar un científico, contratado por el CCTEP, para desarrollar un programa de trabajo conjunto sobre las poblaciones en cuestión.
- La Secretaría del CCR-ANOC realizará todas las gestiones necesarias para la organización de un Grupo de Enfoque sobre este asunto que se celebrará en Dublín a finales de Mayo o principios de Junio.
- El Grupo de Acción acometerá el trabajo preparatorio y redactará un documento de debate que se circulará entre los miembros del Grupo de Enfoque antes de la reunión.

+ Gestión de la Cigala:

- Lorcan O’Cinnéide preparará un escrito dirigido a la DG-MARE expresando la preocupación del CCR-ANOC sobre la gestión de la cigala por Unidad Funcional y expresando el desacuerdo del CCR-ANOC con el actual reglamento de TAC y Cuotas por el que se asignan unos límites de cuota por Estado miembro en el Banco de Porcupine.

Todas las actuaciones presentadas por los Presidentes y/o Secretarios de Actas de los Grupos de Trabajo fueron respaldadas y aprobadas por los miembros presentes del Comité Ejecutivo

7. Resumen del Presidente de las actuaciones consensuadas

Además de las actuaciones aprobadas de los Grupos de Trabajo, el Presidente recordó a los miembros las siguientes actuaciones, propuestas y consensuadas por el Comité Ejecutivo.

+ Descartes

- El CCR-ANOC recopilará todas las iniciativas y proyectos que han contribuido a la reducción de los descartes en aguas occidentales y enviará un escrito a la Comisión con anterioridad a la reunión con las partes interesadas prevista para el 3 de Mayo de 2011.



+ Deficiencia de datos

- El CCR-ANOC apoya claramente esta iniciativa. Los Grupos de Trabajo han sido advertidos de la conveniencia de mantener el ímpetu y progresar mediante la identificación de las poblaciones prioritarias que sostienen un déficit de datos, en cada una de las áreas geográficas de los Grupos de Trabajo.

El Presidente agradeció a todos los participantes, al Gobierno Vasco y a los intérpretes antes de finalizar la sesión.

La reunión finalizó a las 12:35

ANEXO I

LISTA DE ASISTENTES

MIEMBROS DEL COMITÉ EJECUTIVO		
Nombre	Apellido	Organización
Bertie	Armstrong	Scottish Fishermen's Federation
Víctor	Badiola	OPPAO
Iwan	Ball	World Wildlife Fund (WWF)
Jacques	Bigot	CTFC-ETF
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Kara	Brydson	RSPB Scotland
Luc	Corbisier	SDVO
John	Crudden	European Angler's Association
Barrie	Deas	NFFO
Anton	Dekker	Dutch Fisheries Organisation
Hugo C.	González García	ARVI-ANASOL
André	Gueguen	CNPMEM
Sam	Lambourn	Skipper - Chairperson
André	LeBerre	CRPMEM - Bretagne
Jesús	Lourido	EAPA
Sean	O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation
Eibhlin	O'Sullivan	Irish South & West FPO
Jacques	Pichon	ANOP
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary
OBSERVADORES		
Nombre	Apellido	Organización
Alain	Biseau	IFREMER
María Fuensanta	Candela	European Commission
Alan	Coghill	Scottish Fishermen's Federation
John	Daly	Irish Seal Sanctuary
Caroline	Gamblin	CNPMEM
Marc	Ghiglia	UAPF / ACFA
Hector	Villa González	Ministerio de Medio Ambiente
Daniel	Lefèvre	CRPMEM Basse Normandie
Thierry	Leprêtre	France Peche Durable
SECRETARÍA		
Nombre	Apellido	Organización
Dr Conor	Nolan	Executive Secretary
Alexandre	Rodríguez	Executive Assistant, Policy
Joanna	McGrath	Executive Assistant, Administration