

ACTAS

COMITÉ EJECUTIVO CNP MEM HQ – PARIS 29 de Enero de 2010

Presidente: Sam Lambourn
Secretario de Actas: Alexandre Rodríguez

1. Bienvenida

El Presidente, Sam Lambourn, dio la bienvenida a todos los asistentes a la reunión e invitó a los miembros a hacer una presentación de ellos mismos alrededor de la mesa. Se recibieron las disculpas de asistencia de Jacques Pichon (FROM Bretagne) y Victor Badiola (OPPAO).

También se tomó nota de que los siguientes representantes actuaron en calidad de sustitutos de los titulares, en representación de sus respectivas organizaciones:

- * Rory Crawford en sustitución de Kara Brydson (RSPB Escocia / BirdLife International)
- * Louize Hill en sustitución de Iwan Ball (WWF)
- * Bruno Dachicourt en sustitución de Jacques Bigot (CFTC-ETF)

Finalmente, el Presidente trasladó, en nombre de María Fuensanta Candela de la DG-MARE de la Comisión, sus disculpas por la imposibilidad de asistir a esta reunión por motivos de enfermedad.

En el Anexo I se detalla la lista de los asistentes.

- Aprobación del orden del día

Se aprobó el orden del día sin que se hayan producido cambios, entendiéndose que podrá surgir la necesidad de mover y/o alterar el orden de los debates de los temas a medida que vaya avanzando la reunión con el fin de dar cumplimiento a las actuaciones.

- Aprobación del acta de la última reunión (Madrid, 8 de Septiembre de 2009)

Se aprobó el acta de la reunión en su totalidad y sin cambios.

- Actualización sobre las actuaciones acordadas en la última reunión:

El Secretario Ejecutivo Adjunto (Alexandre Rodríguez) informó a los miembros sobre el progreso de las actuaciones convenidas en la reunión anterior (ver Anexo II).

2. Informes de los Grupos de Trabajo (VIa – EC Vb)

Grupo de Trabajo 1 - Oeste de Escocia

El Presidente del Grupo de Trabajo 1 (Bertie Armstrong) presentó a los asistentes un breve resumen del progreso realizado respecto a las medidas derivadas del Grupo de Trabajo sobre los siguientes aspectos:

- Principios y categorías para el establecimiento de las Posibilidades de Pesca para 2010;
- Cambio en la periodicidad de las campañas de investigación del rape en la Zona VI;
- Plan de Gestión a Largo Plazo (PGLP) del Eglefino en el Oeste de Escocia.
- Implicación de las partes interesadas en la consulta de las ZMPs / ZCMs en aguas del R.U.

Los miembros debatieron estos temas y acordaron lo siguiente:

- Principios para el establecimiento de las Posibilidades de Pesca:

Se hace necesario reconsiderar y someter a una nueva votación los principios o categorías que la Comisión estableció para fijar las posibilidades de pesca en virtud de la “Declaración de Política General”. Estos principios se consideran los pilares fundamentales o los “bloques de construcción” para la adopción de las decisiones relativas a la gestión pesquera pero, hasta la fecha, se ha demostrado que son incoherentes con la asignación de los TACs (por ejemplo, el Eglefino en VIa) e insensibles a los aspectos socioeconómicos (por ejemplo, la reducción de los TACs debido a la no utilización de la cuota, que no refleja la realidad de algunas pesquerías).

De cara a influir en el proceso, es necesario empezar con un trabajo preparatorio, tanto a nivel del sector como del CCR, para la aportación de propuestas basadas en pruebas sobre estas categorías, antes de que la Comisión apruebe la Declaración de Política General para 2011.

Stéphanie Tachoures y Bertie Armstrong se ofrecieron a enviar los documentos elaborados por los sectores pesqueros francés y escocés en los que se incluyen unos comentarios a la Declaración de Política General, los cuales servirán como documentos base para incorporar al debate.

Actuaciones:

Sean O'Donoghue redactará una nota en nombre del CCR-ANOC expresando las diferencias de opinión y reservas respecto al planteamiento seguido por la Comisión en relación con la clasificación actual de las poblaciones por categorías. La nota también deberá contener una solicitud a la Comisión para que revise estas categorías en base a las propuestas del CCR; y la solicitud en nombre de la industria pesquera de que se mejore el papel del CCTEP a fin de que se tengan en cuenta las consideraciones socioeconómicas.

La Secretaría contactará con Stéphanie y Bertie y circulará los documentos de los sectores pesqueros francés y escocés así como cualquier otra aportación relevante de los miembros.

- Cambio en la periodicidad de las campañas de investigación del rape en la Zona VIa:

La explicación detallada que el Sr. Paul Fernandes (Marine Scotland) ofreció no resultó totalmente satisfactoria para algunos miembros por cuanto persisten algunas dudas relativas a las implicaciones que la estimación de los índices absolutos de abundancia tiene sobre las poblaciones de especies en la evaluación y el dictamen del CIEM; además de la coherencia y la compatibilidad de los datos como consecuencia del cambio en el tiempo, de invierno a primavera.

Actuación:

La Secretaría invitará a Paul Fernandes a la siguiente reunión del Grupo de Trabajo 1 en Madrid para que ofrezca una breve presentación sobre los resultados de la campaña del rape al objeto de que continúen las deliberaciones sobre este tema.

- PGLP del Eglefino en el Oeste de Escocia:

El Presidente del GT1 aportó información actualizada a los miembros sobre la situación en la que se encuentra este tema. Básicamente, el CIEM, en este momento, está en el proceso de consensuar una respuesta a la petición de la Comisión sobre la evaluación de una propuesta de plan de gestión que se producirá, previsiblemente, a finales de Enero – principios de Febrero.

Actuación:

Los miembros del CCR-ANOC seguirán trabajando y debatirán sobre las actuaciones siguientes en reuniones futuras, incluyendo la posibilidad de crear un Grupo de Enfoque.

- Áreas Marinas Protegidas y Zonas de Conservación Marina en aguas del Reino Unido:

Algunos miembros reconocieron que ya se están llevando a cabo debates sobre este tema en zonas como las de Rockall y Hatton Bank y que es necesario reestructurar la implicación y la participación de las partes interesadas en el contexto del proceso de consulta de la nueva Política Marítima del R.U. Se informó a los asistentes que en la próxima reunión del Grupo de Trabajo Horizontal sobre la Planificación del Espacio Marítima que tendrá lugar el día 4 de Marzo en Madrid, JNCC (R.U.) hará una presentación sobre el estado de la consulta, los plazos, la definición del mapa y las zonas sugeridas como ZCMs, los impactos sobre las actividades pesqueras, etc. en las aguas del R.U.

Grupo de Trabajo 2 – Oeste de Irlanda y Mar Céltico (VII bcfghjk)

El Presidente del Grupo de Trabajo 2 (Hugo González) ofreció a los asistentes una perspectiva general del progreso realizado en relación a las actuaciones acordadas:

- PGLP de la Merluza del Norte: situación actual y perspectivas de futuro;
- Propuesta de la AEOP sobre un plan de gestión para el Bacalao en el Mar Céltico;
- Taller de Trabajo de la CE sobre los aspectos de mercado para los productos pesqueros;
- Revisión del Reglamento sobre el Marcado de los Artes: fase actual.

Los miembros debatieron estos temas y acordaron lo siguiente:

- Plan de Gestión para la Merluza Norte:

Actualmente, este proceso está parado a la espera de los resultados y conclusiones del Taller de Trabajo del CIEM sobre los puntos de referencia (en adelante BW, en sus siglas en inglés) – “WKROUND” -, que se celebrará del 9-16 de febrero. Es un hecho que entre la comunidad científica existen dudas sobre las estimaciones de la tasa de crecimiento (tamaño medio) por población de edad, y su influencia en la evaluación de la revisión de la abundancia del stock y los puntos de referencia biológicos (biomasa y mortalidad por pesca), etc.

La Secretaría informó a los asistentes que la Comisión ha pedido formalmente al CIEM que revise los puntos de referencia tras el BW y que está previsto que se presente una propuesta de reglamento formal durante el último trimestre de 2010 para su aprobación en 2011. Debido a los procedimientos internos del CIEM, es muy probable que no suceda ningún avance antes de finales de marzo

Actuación:

Hugo González preparará una propuesta de escrito a la Comisión solicitando un periodo de consulta razonable después del BW que permita debatir este tema en el seno de un Grupo de Trabajo o un Grupo de Enfoque (en el caso de que se acuerde).

- Actualización sobre el stock de Bacalao en el Mar Céltico:

El Presidente del GT2 invitó a Sean O’Donoghue, en calidad de presidente de la AEOP, a presentar las actuaciones de esta organización relativas al desarrollo de una propuesta de PGLP para el Bacalao en el Mar Céltico. El Sr. O’Donoghue explicó que la AEOP había empleado una cantidad de tiempo considerable en el debate de este asunto a lo largo de 2009, que todavía continúa. Se han elaborado varios documentos de debate en los que se incluían todos los intereses pesqueros relevantes (FR, BE, RU, IR, ESP). Sin embargo, desde entonces, los acontecimientos han superado el trabajo realizado (es decir, la decisión de renovación de las medidas técnicas de conservación durante 18 meses, el mantenimiento del cierre de Trevoise). Ante el nuevo escenario de co-decisión, es poco probable que se produzca un proyecto de propuesta para el desarrollo de un PGLP del bacalao en el Mar Céltico en 2011 (con la co-decisión estaríamos hablando, probablemente, de 2012-2013).

El Sr. O’Donoghue informó que en el seno de la AEOP se había sugerido plantear el tema en dos vertientes:

1. Identificar las iniciativas para mejorar la coordinación entre los institutos científicos nacionales (FR, IR, RU, BE), por ejemplo, embarcando observadores en buques comerciales con el fin de resolver la discrepancia de opiniones sobre el estado del stock.
2. Investigar la posibilidad de establecer un plan de gestión integral que incluya a todas las pesquerías mixtas llevadas a cabo en la parte oriental del Mar Céltico (sub-zonas VIIIfg). Si se aprueba, se podría crear un grupo de estudio en un futuro próximo.

En relación al primer punto, todos los miembros sostuvieron la necesidad de trabajar con los científicos para mejorar la calidad de las evaluaciones. Una Ciencia débil conduce a la incertidumbre y a la aplicación automática del enfoque de precaución

Barrie Deas propuso dirigirse por escrito a la Comisión solicitando la creación de un grupo de trabajo regional que englobe a los científicos, los CCRs y las autoridades de los Estados miembros, para orientar y hacer un seguimiento de las deficiencias en los datos existentes, no sólo para el bacalao en el Mar Céltico, sino también para otras poblaciones varias en Aguas Noroccidentales. Se hizo una mención al Taller de Trabajo sobre los Datos Dependientes de la Pesca que se celebrará en Galway, en el mes de agosto de 2010, indicando que constituye una parte importante de este proceso.

Los asistentes estuvieron de acuerdo en que el punto 2 fuese debatido dentro del punto 3 del Orden del Día. No obstante, algunos miembros adelantaron su temor de que el ámbito de este plan más amplio que se está sugiriendo, resulte en una propuesta de la Comisión sobre una restricción efectiva del acceso (días de mar) para otras flotas que no se dirigen ni capturan bacalao. Asimismo, se destacó que el bacalao en VIId está unido al Mar del Norte (IV) en lo que a los aspectos de evaluación y gestión se refiere.

Actuación:

Barrie Deas redactará un escrito solicitando a la Comisión que considere la creación de un grupo de estudio regional para orientar y hacer el seguimiento de las deficiencias de los datos existentes no solo para el bacalao del Mar Céltico sino también para otras poblaciones varias en Aguas Noroccidentales.

- Política de Mercados: Organizaciones Comunes de Mercado:

Los miembros destacaron los siguientes puntos:

1. La Comisión aclaró que se trata de un tema horizontal que debería ser tratado por el CCPA. Algunos miembros respaldaron este punto de vista y consideraron que no es necesario duplicar el trabajo que está realizando el GT3 del CCPA, sobre todo porque muchos de los miembros del CCR también lo son del CCPA. Sin embargo, otros dijeron que esto no debería excluir la posibilidad de mantener el debate en el CCR-ANOC y que éste someta un documento de posición al CCPA.

El Presidente del CCR-ANOC pidió a los miembros que se pudiese la decisión sobre este aspecto al punto 3 del Orden del Día.

Por último, la Secretaría recordó a los miembros el procedimiento de consulta establecido por la Comisión y señaló que este asunto había sido vinculado a la reforma de la PPC. Según el último programa de trabajo sometido por la Comisión en Enero de 2010, se prevé que en el último trimestre de 2010 se presente una Propuesta de Reglamento sobre la reforma de la organización común del mercado respecto a los productos pesqueros y acuícolas.

- Reglamento sobre el Mercado de Artes de Pesca:

Se analizó detalladamente la respuesta de Comisión (de fecha 16/12/2009) a la consulta del CCR-ANOC (de fecha 11/09/2009) y se acordó que el CCR-ANOC seguiría muy de cerca la evolución sobre este asunto.

En lo que se refiere al coste de traducción del informe del BIM (*“Estudio sobre la Revisión del Reglamento (CE) 356/2005 relativo al mercado e identificación de los artes de pesca fijos para las flotas que faenan en aguas comunitarias”*), el Presidente del CCR-ANOC informó que éste no podía soportar el coste de la traducción del informe completo al francés y español ya que ello comprometería la partida presupuestaria destinada a traducciones. No obstante, propuso la posibilidad de aportar a los miembros la traducción del resumen ejecutivo, si fuese necesario. Los miembros estuvieron de acuerdo en que no era necesaria la traducción del resumen ejecutivo.

Grupo de Trabajo 3 – Canal de la Mancha (VIIde)

El Presidente del Grupo de Trabajo 3 (Daniel Lefèvre) presentó a los asistentes un resumen general del progreso realizado en las actuaciones del Grupo de Trabajo sobre los siguientes temas:

- Medidas Técnicas de Conservación de la Vieira en el Canal de la Mancha.
- Gestión del Lenguado en 7e: último avance en la revisión de los PGLP
- Petición de un mejor conocimiento científico sobre el estado y los índices de supervivencia de los descartes de las poblaciones de Bacalao y la Platija en VIIde; y de Rayidos en Zona VII.

Los miembros debatieron estos asuntos y acordaron lo siguiente:

- Medidas técnicas de conservación para la vieira:

Los miembros expresaron su insatisfacción por la ausencia de explicaciones por parte de la Comisión en su respuesta (de fecha 30/11/2009) al dictamen del CCR-ANOC (de fecha 11/9/2009) sobre este asunto y en concreto el motivo por el que en la propuesta de la Comisión se establece una talla mínima de desembarque de 11cm para la vieira en ambas zonas del Canal.

Se acordó recalcar a la Comisión la importancia que esta especie tiene en Europa en términos de producción y valor de mercado, las perturbaciones y las consecuencias económicas que esta medida causaría al no existir prueba científica que avale dicho cambio.

Actuación:

La Secretaría solicitará a la Comisión una explicación más amplia del motivo de la propuesta de unificación de la talla mínima de desembarque para la Vieira.

- Gestión del Lenguado en Mancha Occidental - 7e: últimos avances en la revisión de los PGLP

Dada la ausencia de Jim Portus, secretario de actas del GT3 y representante del CCR-ANOC en la reunión del subgrupo SGMOS del CCTEP sobre este asunto (Lisboa, 25/11/2009), se decidió posponer la actualización de la información y los debates para la reunión de los Grupos de Trabajo que se celebrarán en Madrid.

- Mejora del conocimiento científico y estudios sobre índices de supervivencia de los descartes de ráyidos, bacalao y platija:

Se acordó seguir debatiendo este asunto en la reunión del Grupo de Trabajo 3 en Madrid.

- Otros asuntos:

Se acordó analizar los aspectos de marketing relacionados con la gestión de los crustáceos en el Grupo 3. El Presidente del GT3 indicó que las normas nacionales que incorporan las medidas de gestión en países como Francia (MTC, TMD, vedas...) no fueron ejecutadas por otros Estados miembros y que los precios del mercado habían bajado más del 60% en media

Asimismo, se acordó que en el próximo Grupo de Trabajo 3, en Madrid, se debería, si es posible, hacer una presentación del proyecto Interreg CHARM 3 - " *Enfoque integrado del Canal para la Gestión de los Recursos Marinos*", plasmado en la iniciativa ARCHE MANCHE,.

Actuación:

La Secretaría invitará al gestor o coordinador del proyecto CHARM 3 para que haga la presentación en el Grupo de Trabajo 3 en Madrid (3 de Marzo).

Grupo de Trabajo 4 – Mar de Irlanda (VIIa)

El Presidente del Grupo de Trabajo 4 (Lorcan O’Cinnéide) expuso a los miembros una breve panorámica de los avances hechos en los siguientes temas:

- Revisión de las medidas de gestión para las poblaciones del Mar de Irlanda
- Medidas de Gestión para las poblaciones de Cigala
- Evaluación del impacto regular de las medidas de gestión en la pesquería de las Ostras en Foyle.

- Medidas de Gestión para el Mar de Irlanda:

El Presidente dio una visión general sobre las principales características y los resultados de la reunión del grupo de enfoque celebrada en Belfast, el 30 de septiembre de 2009¹. El aspecto más notable de la reunión fue el hecho de que se hayan expresado las opiniones de la industria pesquera y de la Comisión Europea en el mismo foro. De hecho, la mayoría de los científicos con experiencia en este ámbito también estuvieron presentes e hicieron aportaciones específicas respecto a determinadas poblaciones (bacalao, cigala, merlán...). Se acordó organizar una reunión de seguimiento con el fin de acordar unas medidas de gestión alternativas que irán introduciéndose con el tiempo a fin de mitigar las pérdidas/pesares a corto plazo (por ejemplo, las actuales normas de composición de las capturas del pescado blanco).

¹ El informe completo de esta reunión está disponible en la página web del CCR-ANOC:

http://www.nwwrac.org/admin/pulbication/upload/MINUTES_NWWRAC_FG_Meeting_Irish_Sea_Managemente_Belfast_300909_EN.pdf

Brendan Price destacó el problema de los datos y la información deficitarios y la necesidad de que los científicos dispongan de mejores datos de las poblaciones en el Mar de Irlanda.

El Sr. Price señaló que ya se ha producido una serie de buenas iniciativas propuestas por este CCR (por ejemplo, el descarte en el Mar de Irlanda y el programa de recopilación de datos), pero no resultaron tan satisfactorias como cabría esperar hasta la fecha debido a la falta de recursos.

El Sr. Price lamentó afirmar que, a menos que se pongan en marcha iniciativas en el Mar de Irlanda que gocen de la financiación adecuada, su organización solicitará en la próxima reunión del Grupo de Trabajo 4 la imposición de una veda del Mar de Irlanda al arrastre y a todas las artes de pesca no selectivas. Finalmente, expresó su preocupación por que la pesca en el Mar de Irlanda evolucione hacia una pesquería de una sola especie, lo que iría en contra de los objetivos consagrados por la Comisión de fomentar la biodiversidad y la recuperación, añadiendo que es algo crucial para determinar la forma de acceder y hacer uso de los fondos disponibles, como el Fondo Europeo de Pesca.

El Presidente del GT4 estuvo de acuerdo con este comentario, pero señaló que la estructura de los CCRs formada por múltiples capas (industria pesquera, otros miembros de interés, administraciones nacionales, Estados miembros...) hace que, en la práctica, sea difícil solicitar estos fondos

- Medidas de Gestión para las poblaciones de Cigala:

El Presidente del GT4 hizo un resumen de las principales características y resultados de la reunión del Grupo de Enfoque, celebrada en Edimburgo, el 3 de noviembre de 2009². Elogió el alto nivel de compromiso y la labor realizada por los diversos intereses nacionales representados en el CCR, que habían tomado decisiones difíciles que implicaban unos efectos negativos para sus propias flotas.

El Presidente del CCR-ANOC y muchos de los miembros agradecieron al Presidente del Grupo de Enfoque, Sr. O'Conneide, por el trabajo personal dedicado para la presentación de este dictamen en un tiempo récord. El presidente del Grupo de Enfoque respondió que se deberían compartir los méritos entre todos los miembros que habían trabajado duramente de cara a encontrar una posición común: el asesoramiento coherente respaldado por la ciencia fue elaborado y presentado a la Comisión y al CCTEP a tiempo. El mismo surtió un impacto importante en las decisiones adoptadas en el Consejo de Diciembre y fue incorporado efectivamente en el Reglamento de la UE (a saber, la veda del Banco de Porcupine), extremo éste que los miembros consideraron tratarse de un buen ejemplo de la labor del CCR a la hora de prestar asesoramiento a las instituciones europeas y los Estados miembros.

² El informe completo de esta reunión está disponible en la página web del CCR-ANOC:
http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/MINUTES_FG_NEPHROPS_EDINBURGH_031109_en.pdf

- Consulta con las partes interesadas sobre el impacto regular de las medidas de gestión de la Pesquerías de las Ostras en la zona Foyle:

El Presidente del GT4 y la Secretaría informaron a los miembros sobre la carta recibida en Septiembre de 2009 del Departamento de Comunicaciones, Energía y Recursos Naturales de Irlanda y del Departamento de Agricultura y Desarrollo Rural del Norte de Irlanda³.

En esta consulta se invitaba al CCR-ANOC para que presentase sus comentarios y consideraciones sobre la propuesta de medidas de conservación y gestión de la pesquería de la ostra en el Área de Foyle (zonas transfronterizas de Lough Foyle y Carlingford Lough), y aprobase, con carácter retroactivo, las cuatro normas introducidas en 2008.

De acuerdo con el artículo 9 del Reglamento del Consejo (CE) Nº 2371/2002, el CCR-ANOC deberá ser consultado sobre cualquier propuesta de gestión de las pesquerías en Aguas Noroccidentales (costeras y de altura) que puedan surtir algún impacto (aunque sea pequeño) sobre las actividades pesqueras y las flotas que pertenezcan a dos o más Estados miembros (en este caso el Reino Unido e Irlanda).

Los miembros acordaron que, en este caso, las normas tendrían un efecto interestatal marginal dado la naturaleza semi-acuícola de esta pesquería. No se produjeron objeciones a las normas presentadas considerándose la consulta aprobada y formalmente firmada. No obstante, también se acordó que en el futuro, el CCR-ANOC continuaría analizando estos casos individualmente y no renunciaría a esta responsabilidad por el hecho de otorgar una "aprobación general" de antemano

3. Debate sobre las áreas prioritarias del trabajo propuesto para 2010

3.1. Debate sobre los tópicos para la selección de los asuntos a tratar en las reuniones del Grupo de Enfoque

El Presidente del CCR-ANOC explicó que, hasta la fecha, se habían recibido tres solicitudes formales dentro del plazo acordado para las nominaciones del grupo de enfoque. El invitó a los Presidentes de los Grupos de Trabajo y/o los promotores de estas nominaciones a que presenten un breve resumen a los miembros:

1) PGLP del Eglefino en el Oeste de Escocia:

Ian Gatt y Bertie Armstrong subrayaron la importancia de desarrollar un Plan de Gestión a Largo Plazo para esta población e indicaron que el Ejecutivo Escocés estaría interesado en acoger un Grupo de Trabajo y avanzar en este asunto. Se dejó constancia del deseo de la Comisión Europea de encontrar un mecanismo rápido para lograrlo en lugar de someterse al inevitable retraso inherente a la co-decisión.

³ Carta disponible en la sección de reuniones de la página web del CCR-ANOC:
http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/Letter_Consultation_Loughs_Fishery_080909_EN.pdf

2) Merluza Norte:

Hugo González explicó a los miembros los términos de referencia propuestos para esta reunión. Se propuso al Gobierno Regional de Galicia, Xunta de Galicia, como candidato a anfitrión de este Grupo de Trabajo.

3) Aspectos socioeconómicos de la actividad pesquera:

Brendan Price dio a conocer este tema que había sido planteado en las anteriores reuniones del GT4, el cual engloba un amplio número de temas y asuntos transversales por toda Europa: recopilación de datos de la biodiversidad;

Definición de las prácticas sostenibles, evaluaciones del impacto de los reglamentos y otras actividades marítimas; precios del mercado; desempleo y subempleo; etc.

El Presidente del GT4 y la mayoría de los miembros apoyaron esta propuesta considerándola positiva y constructiva aunque se observó que quizás vaya más allá del ámbito de un Grupo de enfoque y por tanto debería ser tratado a nivel InterRAC.

Otra sugerencia que se hizo fue la de centrarse en la dimensión socioeconómica dentro del contexto de los debates de la reforma de PPC.

Se subrayó la importancia de definir un conjunto de objetivos claros desde el inicio.

Sean O'Donoghue informó que, sobre este asunto, el CCR-Pelágicos había fijado una serie de reuniones con economistas pero la carencia de datos económicos de la flota aparte de los que se disponen de la Comisión, había impedido que progresaran, demostrándose con ello, la dificultad de lograr un impulso significativo en este tema.

Aconsejó que antes de organizar esa reunión se debería prestar atención al hecho de establecer una escala de la problemática y los temas que vayan a tratarse. Asimismo, es importante comprobar, en primer lugar, si contamos con las herramientas para marcar la diferencia y ser relevantes. Quizás pudiesen desarrollarse los términos de referencia para un Grupo de Trabajo en una reunión "informal" de 3 o 4 miembros con expertos.

El Presidente del CCR-ANOC animó a los miembros para que debatiesen este asunto con otros CCRs y aunasen las experiencias antes de pasar al paso siguiente (por ej. un taller de trabajo InterRAC).

Barrie Deas dijo que necesitábamos encontrar la forma de identificar los aspectos socioeconómicos y los datos correspondientes. Es importante que se haga una reflexión minuciosa sobre el ámbito y el grado (a nivel de puerto, regional, cuenca marina...) del análisis y de la recopilación de los datos. El Sr. Deas se ofreció a aportar unos informes de pesca anuales de la NFFO a modo de proyectos piloto que contienen información útil para su incorporación en las evaluaciones del CIEM (en base a las entrevistas con patrones). La NFFO considera que estos informes son una poderosa herramienta potencial para influir en la política y complementar la información científica.

Actuaciones:

Los miembros convinieron en establecer un comité de acción y debatir este asunto con otros CCRs, ya sea en una reunión interRACs o bajo otra forma. Como primer paso, se sugiere entablar la relación entre las Secretarías de los CCRs para que inicien el análisis del ámbito y definan los Términos de Referencia y las gestiones futuras.

Asimismo se acordó estimular la posibilidad de establecer conferencias telefónicas y utilizar el foro de la página web con el fin de utilizar la información disponible de una manera más económica y eficaz.

- Otros asuntos analizados:

*** Bacalao en el Mar Céltico**

Los miembros acordaron que se debería dedicar un tiempo extra al debate de este asunto en los siguientes Grupos de Trabajo o en el seno de un Grupo de Enfoque aparte, en función de la disponibilidad presupuestaria.

*** Medidas Técnicas de Conservación**

Los miembros acordaron avanzar con esta cuestión y, en concreto, realizar aportaciones específicas sobre las medidas temporales fijadas para la Zona VI.

Actuación:

La Secretaría solicitará a la Comisión Europea una aclaración sobre el plazo y el contenido de la Política comunitaria sobre las Medidas Técnicas de Conservación.

*** Crustáceos**

El Presidente del GT3 sugirió la posibilidad, supeditada a las restricciones presupuestarias, de realizar otros debates sobre este tema en reuniones informales dentro del contorno del CCR (por ej. la primera reunión sobre la gestión del buey, celebrada en los últimos días) e informar a los miembros del CCR-ANOC sobre sus resultados. A más largo plazo, quizás se pudiese organizar un taller de trabajo sobre los crustáceos conjuntamente con el CCR del Mar del Norte.

- Decisión final sobre las reuniones del grupo de enfoque:

Los miembros apoyaron los siguientes grupos de enfoque:

- Eglefino en el Oeste de Escocia
- Merluza Norte

En lo que se refiere al tercer grupo de enfoque propuesto – los aspectos socioeconómicos de la gestión pesquera, se decidió que la Secretaría entraría en contacto con otros CCRs para analizar la experiencia anterior y definir la actuación futura.

Entretanto, este tercer inciso para un Grupo de Enfoque, quedaría abierto, por el momento, de manera a poder utilizarse para cubrir cualquier necesidad en el futuro.

Finalmente, la Secretaría aclaró que, dependiendo de la disponibilidad presupuestaria, cabría la posibilidad, si fuese necesario, de asignar a los Grupos de Trabajo Horizontal el planteamiento de temas estratégicos al margen de las reuniones de los Grupos de Trabajo (Paris, Julio), del Comité Ejecutivo (Madrid, Mayo y Septiembre) o de la Asamblea General (Dublín, Octubre).

3.2. Cuestiones horizontales a analizar en los Grupos de Trabajo

* Régimen de acceso a las aguas profundas

La Secretaría informó a los miembros que la Comisión había elaborado un documento de consulta con el objetivo de modificar el Reglamento (CE) del Consejo Nº 2347/2002 por el que se establecen los requisitos específicos de acceso y otras condiciones aplicables a la captura de poblaciones de especies profundas.

El plazo para las consultas es el 12 de Marzo en cuya fecha el CCR-ANOC habrá tenido que presentar un dictamen relativo a las opciones de política presentadas. Con el fin de desarrollar dicho dictamen, se instó a los miembros para que envíen sus aportaciones y opiniones a la Secretaría con anterioridad a los Grupos de Trabajo de Madrid en lo cuales se tratará y acordará esta cuestión.

Charline Gaudin resumió las tres opciones de gestión presentadas por la Comisión y argumentó que era muy difícil elegir una de ellas. Desde el punto de vista legal, se consideró que las opciones 1 (aprobar el Reglamento de 2002 acorde con las nuevas medidas del Reglamento de Control) y 2 (aplicar las normas de la NEAFC) constituían obligaciones legales más que opciones reales. Por tanto, no hubo ninguna otra opción real sino la de elegir la opción 3.

Actuación:

Se acordó que, en su momento dado, los miembros enviarían sus comentarios a la Secretaría antes de las reuniones de los Grupos de Trabajo. La Secretaría recopilará las opiniones y elaborará un breve documento que será presentado y debatido en el Grupo de Trabajo 1, en Madrid.

* Ordenación del Espacio Marítimo

Tal y como se comentó anteriormente, se acordó la celebración de una reunión del Grupo de Trabajo Horizontal en Madrid, el 4 de marzo de 2010. Rory Crawford apuntó que en esta reunión no sólo se verían las zonas marinas protegidas, sino que también se trataría de una amplia gama de actividades que afectan al mar y al medio ambiente marino.

* Reforma de la OCM

Se acordó que el CCPA era el foro adecuado para esta cuestión horizontal y que la Comisión lo reconoció como tal. Se alentó a los miembros para que sometiesen sus opiniones directamente al CCPA

* Reforma de la PPC:

Alexandre Rodríguez informó a los miembros sobre el calendario del proceso previsto por la Comisión (es decir, a mediados de marzo: revisión de las contribuciones recibidas; mayo-junio: publicación del informe de evaluación del impacto; finales de 2010: presentación de una propuesta de Reglamento).

La Comisión ha organizado una serie de seminarios sobre diferentes aspectos de la reforma que tendrán lugar durante las próximas semanas / meses por lo que se animó a los miembros para que coordinen su participación en estas reuniones.

Actuación:

La Secretaría mantendrá informados a los miembros sobre los seminarios relacionados con la PPC.

* Deficiencia de datos:

Tal y como se informaba anteriormente en el transcurso de la reunión, Barrie Deas sugirió que se crease un Grupo de Acción formado por miembros del CCR, científicos y las autoridades de los Estados miembros para trabajar sobre esta cuestión respecto a poblaciones concretas, a modo de un estudio piloto para la Zona.

Esta iniciativa podría estar vinculada a la reforma de la PPC como un ejemplo de cómo podría funcionar una labor de gestión de los CCRs en el futuro. Se mantendrán nuevos debates en los Grupos de Trabajo para la identificación de las deficiencias existentes en los datos de diversas pesquerías.

Emiel Brouckaert indicó que es muy probable que la presidencia belga incluya este tema en su agenda para el segundo semestre de 2010.

Actuación:

Barrie Deas someterá a la Secretaría una propuesta de escrito, para su remisión y aprobación por el Co. Ej., dirigido a la Comisión, a los institutos científicos y a los Estados miembros concernidos, en el que se anuncie que el CCR-ANOC constituirá un grupo de acción regional para la zona, tal y como se describe más arriba. Además, en dicho escrito deberá sugerirse que la Secretaría del CCR-ANOC y su Presidente se reunirán eventualmente con los representantes de la Comisión para debatir los aspectos técnicos y los mecanismos de funcionamiento (financiación, periodo de tiempo, etc.).

Actuación:

La Secretaría contactará con los organizadores del seminario de Galway para asegurar la participación del CCR en esta reunión.

* Medidas de gestión en el Mar de Irlanda:

El Presidente del GT4 decidió continuar esta labor en el Grupo de Trabajo del Mar de Irlanda y aplazó toda reunión de seguimiento hasta tanto que se produzca algún avance y se disponga de presupuesto

4. Informe de la Secretaría sobre la evolución del trabajo hasta la fecha

Debido a las restricciones de tiempo, se acordó colocar esta presentación en la sección de reuniones de la página web del CCR-ANOC a disposición de todos los miembros.

5. Informe sobre las reuniones externas al CCR a las que se asistió en representación del CCR-ANOC

Se informó de las siguientes reuniones externas al CCR sobre:

- Taller de Trabajo del CIEM sobre la Revisión del Dictamen de Pesca – El formato de Reforma del CIEM (WKFORM – Lisboa, 1-3 Diciembre 2009): información oral realizada por Stéphanie Tachoures.
- Seminario de la Comisión sobre la Gestión Basada en los Derechos (Bruselas, 25 de Enero de 2010); información oral realizada por Luc Corbisier
- V Reunión Anual entre el CIEM y los CCRs (MIRAC 2010 – Gdynia, 26-27 de Enero 2010): información oral presentada por Alexandre Rodríguez.

Sobre las demás reuniones externas al CCR no se ha dado información oral debido a la ausencia de los representantes del CCR-ANOC en esta reunión:

- Grupo de Trabajo OSPAR sobre la Selección de los Hábitats y Especies para la lista de la OSPAR (Paris, 14-16 Octubre 2009) – Representantes del CCR-ANOC: Julien Lamothe y Jim Portus.
- Subgrupo SGMOS del CCTEP sobre la revisión del PGLP del Lenguado (Lisboa, 25 de Noviembre de 2009) – representante del CCR-ANOC: Jim Portus.

Los informes de todas las reuniones arriba mencionados están disponibles en la sección de reuniones de la página web del CCR-ANOC. Vinculo directo:

www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=387&language=English

6. Programa de Trabajo del ACCP para 2010

Alexandre Rodríguez, por ausencia del primer representante del CCR-ANOC en el Órgano Asesor del ACCP, el Sr. Jacques Pichon, informó a los miembros sobre el estado actual de las actividades de control, inspección y vigilancia de la ACCP en Aguas Noroccidentales para el 2010.

Se destacó la necesidad de que el CCR-ANOC sea proactivo con el objetivo de que hasta finales del primer trimestre del 2010, si es posible, someta a la ACCP una propuesta de las zonas de trabajo en las Aguas Noroccidentales para el 2011.

Se destacó que la ACCP no tenía programado, para este año, ningún plan de despliegue conjunto nuevo de actividades de control, inspección y vigilancia en las Aguas Noroccidentales, pero había combinado el programa de control e inspección para la pesquería del bacalao en el Mar del Norte y en las Aguas Noroccidentales en un único PDC⁴.

Finalmente, se sugirió que el CCR-ANOC debería explorar la posibilidad de organizar conjuntamente con la ACCP una conferencia sobre el control en el año 2011 con la participación de todas las partes relevantes (partes interesadas, Comisión, inspectores nacionales y autoridades de control) similar a las ya celebradas respecto al Mar del Norte y el Mar Báltico (y otra de Aguas de Altura ya en camino).

Actuación:

Los representantes del CCR-ANOC (J. Pichon y Hugo González) y la Secretaría avanzarán el trabajo y las actuaciones arriba mencionadas y determinarán las áreas de cooperación para el futuro.

7. Conflictos en el uso del calibrador de redes OMEGA: propuesta de actuación futura.

El Sr. Hugo González informó a los miembros sobre los problemas derivados de la introducción del calibrador de red OMEGA (obligatorio desde el 1 de Septiembre de 2009) y las consecuencias que conlleva en la práctica para la industria debido a la diferencia de los resultados de la medición de la luz de malla, y expresó sus dudas sobre la fiabilidad de este dispositivo. Concretamente, señaló que en la página web de la ACCP se reconocía la necesidad de calibrar periódicamente dicho calibrador pero sin especificar con qué frecuencia.

El Sr. González dijo que ARVI (OP de Vigo) había sometido un escrito al gobierno español solicitando el aplazamiento en la aplicación de este dispositivo hasta que sea totalmente comprobado y sus resultados sean 100% fiables.

Los miembros del sector pesquero estuvieron de acuerdo en que se trata de una cuestión con una enorme importancia y dejaron constancia de sus preocupaciones por la aparente reluctancia de la Comisión a seguir consultando a las partes interesadas sobre la ejecución de este Reglamento. Se matizó la falta de comunicación, junto con los problemas transicionales derivados de la aplicación de este dispositivo por parte de los Estados miembros y los problemas intrínsecos del propio calibrador de mallas.

⁴ Ver punto 2.3. del Programa de la ACCP para 2010

Los miembros del sector pesquero estuvieron de acuerdo en que las mediciones obtenidas con el calibrador no eran coherentes. Por ejemplo, informaron de algunos casos en los que se verificó que las redes de arrastre tenían una malla legal antes de utilizarlas, fueron medidas subsiguientemente resultando una luz de malla inferior tras unos pocas horas de estar pescando y, además, los diferentes materiales en los que se fabrican la redes pueden afectar al resultado final. Esto acarrea unas consecuencias importantes en términos de coste y esfuerzo a la hora de comprar nuevas redes para cumplir con el nuevo reglamento.

Se acordó enviar una nota a la Agencia Comunitaria de Control de la Pesca, al Parlamento Europeo y a la Comisión Europea especificando estos problemas y solicitando la fijación de una Margen de Tolerancia (por ej. el 5% de variación) entre las mediciones hechas por el dispositivo manual y el calibrador OMEGA hasta que se mejore éste dispositivo, y se compruebe y garantice su total precisión. Las agencias de control nacionales deberían ser igualmente informadas de la existencia de pruebas de que el calibrador Omega no se ajusta al propósito para el que fue concebido.

Actuación:

Hugo González redactará la nota acordada por todos los miembros.

Progresar y desarrollar la labor tanto en el Grupo de Trabajo como a nivel de InterRACs con el fin de firmar una carta conjunta por los presidentes de todos los CCRs.

8. Impacto de las actividades extractivas en el lecho marino

Hugo González alertó a los miembros del artículo de Intrafish (Diciembre 2009) y de un informe del Grupo de Trabajo del CIEM (Agosto 2009) sobre los efectos de la remoción de sedimentos marinos en el medio marino en aguas al norte de Europa y en el Atlántico durante el periodo 1998-2004.

Rory Crawford convino en que era un tema importante que podría tratarse en el Grupo de Trabajo sobre la Planificación del Espacio Marítimo y que sería de utilidad solicitar más información a la Comisión y al CIEM, y señaló que ya se había hecho una labor importante con la cartografía de las actividades pesqueras y de las actividades que implican energías renovables, pero que se sabía muy poco sobre el impacto real de todos los tipos de actividades extractivas.

Luc Corbisier observó que en Bélgica existen bancos de arena y dunas submarinas que fueron removidas y existe una percepción de que se está haciendo un volumen elevado de extracciones.

Actuaciones:

La Secretaría contactará con todos los órganos relevantes y recopilara la información que se presentará en el siguiente Grupo de Trabajo sobre la Planificación del Espacio Marítimo, en Madrid, el 4 de Marzo de 2010.

Hugo González redactará un escrito formal solicitando a la Comisión que se minimice el impacto de estas actividades.

10. Asuntos varios

El Secretario Ejecutivo del CCR-ANOC, Dr. Conor Nolan, propuso invitar formalmente a un representante de la Comisión de Pesca del Parlamento Europeo para que asista a las futuras reuniones del Comité Ejecutivo, ahora que el Tratado de Lisboa ha sido ratificado y el Parlamento Europeo cobró una importancia mucha mayor con el advenimiento de la co-decisión. Los miembros manifestaron su acuerdo con esta propuesta, pero dejaron claro que el CCR-ANOC debe seguir enviando sus dictámenes y opiniones a la Comisión en primer lugar

El Presidente del CCR-ANOC, Sam Lambourn, informó que la Comisión anunciará un programa de formación del CIEM sobre la evaluación del stock para las partes interesadas con un conocimiento científico escaso o nulo, que se celebrará a finales de este año y que puede ser de interés para algunos miembros. Se pretende que este programa incremente el nivel general de comprensión del proceso de evaluación. La Secretaría se pondrá en contacto con el CIEM para conocer más detalles acerca de este curso de formación y mantendrá a los miembros informados de cualquier novedad.

La reunión finalizó a las 17.10 horas

REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL CCR-ANOC – PARIS 29 ENERO 2010			
Nombre	Apellido	Organización	Cargo
Kristel	Adriaenssens	Secretaría CCR-ANOC	Secretaría CCR-ANOC
Bertie	Armstrong	Scottish Fishermen's Federation (SFF)	Miembro Com. Ej. Presidente GT 1
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale	Miembro . Ej.
Luc	Corbisier	Stichting voor Duurzame Visserij Ontwikkeling	Miembro Com. Ej.
Rory	Crawford	RSPB Scotland - Birdlife	Miembro Com. Ej. (sustituyendo a K. Brydson)
John	Crudden	European Anglers Association	Miembro Com. Ej.
Bruno	Dachicourt	ETF	Miembro Com. Ej. (replacing J. Bigot)
Barrie	Deas	National Federation of Fishermen's Organisations	Miembro Com. Ej.
Ian	Gatt	Scottish Fishermen's Federation (SFF)	Observador
Charline	Gaudin	EBCD	Miembro Com. Ej.
Hugo C.	González García	ARVI-ANASOL	Miembro Com. Ej.- Presidente GT2
André	Gueguen	CNPMEM	Miembro Com. Ej.
Louize	Hill	WWF-UK	Miembro Com. Ej. (sustituyendo a I. Ball)
Sam	Lambourn	NWWRAC Chairman	Miembro Com. Ej.- Presidente CCR-ANOC
Daniel	Lefèvre	CRPBN	Observador - Presidente GT-3
Eamon	Mangan	Ministère de l'Agriculture de France	Estado Miembro
Eduardo	Míguez López	European Port and Auctions	Miembro Com. Ej.
Conor	Nolan	NWWRAC Secretariat	Secretaría CCR-ANOC

NWWRAC EXECUTIVE COMMITTEE MEETING - PARIS 29 JANUARY 2010

<u>First Name</u>	<u>Last Name</u>	<u>Organisation</u>	<u>Status</u>
Lorcan	O’Cinnéide	IFPO	Observador – Presidente GT4
Sean	O’Donoghue	Kyllibegs Fishermen’s Organisation (KFO)	Miembro Com. Ej.
Gavin	Power	Irish South & West FPO	Miembro Com. Ej.
Brendan	Price	Irish Seal Sanctuary	Miembro Com. Ej.
Alexandre	Rodríguez	NWWRAC Secretariat	Secretaría CCR-ANOC
Stéphanie	Tachaires	CNPMEM	Observador
Héctor	Villa González	SGPM - MARM España	Estado Miembro

ANEXO II. RESUMEN DE ACTUACIONES PENDIENTES ANTERIOR REUNIÓN COMITÉ EJECUTIVO

ACTUACIONES DESDE LA ANTERIOR REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO (Madrid, 8 de Sept. 2009)	ESTADO
Dictamen del CCR-ANOC relativo la Comunicación de la CE sobre las Posibilidades de Pesca para 2010	COMPLETADO – Presentado el 11 de Setiembre de 2009 y respuesta recibida de la Comisión.
Carta de la Comisión respecto al estado de actuación del Grupo de Enfoque del Eglefino.	COMPLETADO – Presentado el 5 de Noviembre de 2009 y respuesta recibida de la Comisión en la misma que la anterior.
Carta a los Estados miembros solicitando la aportación de datos del Eglefino en el Oeste de Escocia	COMPLETADO – idem anterior
Carta a Irlanda y Escocia – R.U. respecto al cambio de periodicidad de las campañas de la población del Eglefino en el Oeste de Escocia	COMPLETADO – carta presentada el 11 de Septiembre y respuesta recibida del Marine Scotland el 12 de Octubre
Carta sobre la Revisión del Reglamento de Mercado de los Artes (Reg. CE 356/2005).	COMPLETADO – carta presentada el 11 de Septiembre y respuesta recibida de la Comisión
Nuevo escrito a la Comisión solicitando un taller de trabajo sobre temas de Política de Mercado en relación con el Reglamento 744/2008	POSPUESTO HASTA NUEVO DEBATE
Memorándum sobre la TMD de la Vieira en el Canal	COMPLETADO – Carta presentada el 11 de Noviembre y respuesta recibida de la Comisión.
Carta relativa a la mejora de la calidad del dictamen científico y estudio de los índices de supervivencia de los descartes de Rayidos en Zona VII; y del bacalao y la platija en VIId	COMPLETADO – Carta presentada el 11 de Noviembre y respuesta recibida de la Comisión.
Organización de un Grupo de Enfoque sobre la Revisión y medidas de Gestión para las pesquerías en el Mar de Irlanda.	COMPLETADO – Reunión celebrada el 30 de Septiembre de 2009 e informe presentado
Carta de Asesoramiento sobre la gestión de la Cigala	COMPLETADO – Grupo de Enfoque celebrado el 3 de Noviembre y dictamen presentado a la Comisión el 11 de Noviembre
Reunión de seguimiento sobre la Reforma de la PPC: preparación del dictamen	COMPLETADO – Celebración de dos Grupos de Enfoque en Octubre y Noviembre y opinión final presentada a la Comisión el 18 de Diciembre de 2009
Aspectos presupuestarios: gestión del déficit del ejercicio económico 3 – Ratificación de la propuesta de presupuesto y trabajo sobre propuestas alternativas para limitar la contribución a gastos de viaje	COMPLETADO – Aprobado el Presupuesto del Ejercicio Económico 5 incluidas las normas de reembolso modificadas por la AG de 28 de octubre de 2009.
Presentación del plan de trabajo y calendario de reuniones en la Asamblea General del CCR-ANOC.	COMPLETADO
Fijación procedimiento de decisión de los Grupos de Trabajo.	COMPLETADO