

ACTAS

Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales

Grupo de Trabajo 3 (Canal de la Mancha)

8 de julio de 2009 – 9:15-13:00 h

CNPMEM - París

Presidente: Daniel Lefèvre

Ponente: Jim Portus

1. Bienvenida

- El Presidente da la bienvenida a los miembros y los invitados a París a la serie de reuniones de los grupos de trabajo del CCR.
- Aprobación del orden del día: se aprueba.
- Aprobación del acta de la última reunión (Madrid, 18 de febrero de 2009): se aprueba.

2. Revisión del dictamen del CIEM de 2009 para la zona VIId (Canal de la Mancha)

- Presentación del CIEM por Manuela Azevedo (disponible en página web del CCR-ANOC)

1. Los PGLP/PGPA son eficaces y se considera que se atienden al principio de cautela (PC) únicamente si se aplican adecuadamente.
2. Bacalao de las zonas IV y VIId: problemas relacionados con los descartes y la selección. El CIEM supone que aproximadamente un 50 % de todos los peces capturados no se desembarca. No se tiene la certidumbre, aunque parece que la recuperación de la BRP se encamina al nivel de cautela. Índices de repoblación muy bajos; captura insostenible y sobrepesca. El CIEM considera ahora que el PGLP es «cautelar». Recomendación del tonelaje del TAC de la zona IV para 2010. TAC de la zona VIId por primera vez en 2009. ¿SQ para 2010?
3. Platija VIId: El CIEM está preocupado por el elevado nivel de descartes. Se parte del supuesto de que 100 % de éstos acaba muriendo. Reciente incremento de B, aunque sigue a niveles históricamente bajos; clases anuales de 2006-2007 por encima del nivel de repoblación medio; podría contribuir al aumento de la BRP aunque dependerá de los descartes. ¿TAC SQ de 2010 con arreglo a una nueva norma?
4. Platija VIIe: Es precisa una reducción considerable de las capturas. La escasa fiabilidad de las previsiones no permite cuantificar dicha reducción. B se ha sobreestimado reiteradamente mientras que F se ha subestimado en anteriores dictámenes; la población se explota de manera insostenible y existe sobrepesca.

Las limitaciones de esfuerzo pesquero el PGLP del lenguado VIIe pueden beneficiar a la platija de la zona VIIe.

5. Lenguado VIId: Se considera que existe sobrepesca; la clase anual de 2007 es la más débil que consta en las series temporales, aunque B sigue estando por encima de Bpa; B se ha revisado a la baja este año; también F se ha subestimado. El PC precisa un recorte del 40 % del TAC.
6. Lenguado VIIe: Se ha abandonado la evaluación de la población. El único el dictamen consiste en reducir el esfuerzo pesquero y las capturas. No cuantificado. Escaso tamaño de la población y elevado valor F, aunque existe incertidumbre en cuanto a los puntos de referencia. los PGPA se han suspendido eficazmente. La Comisión debe facilitar un dictamen sobre el TAC basado en la población de tipo 6.

- Ronda de preguntas y respuestas:

El Presidente da las gracias a Manuela. Tras comentar que los pescadores están descartando ejemplares maduros de bacalao muertos, en función de los cuales debería ajustarse la cuota, invita a que se formulen preguntas.

Se suceden varias intervenciones a las que Manuela da respuesta. Se felicita al CIEM por haber abierto sus procedimientos a los observadores con objeto de que éstos contribuyan al análisis de las poblaciones.

Bigot: Los bacaladeros franceses están de acuerdo en que el valor F debería reducirse pero opinan que el TAC debe incluir la cuota de descartes, sobre todo de ejemplares maduros.

Portus: Se muestra contrariado por que se haya abandonado la evaluación del lenguado de la zona VIIe. Ello entraña graves repercusiones para el PGLP. Las innovaciones técnicas que se están probando en diversas pesquerías ayudan a las poblaciones a largo plazo; por ello, pregunta si los índices de supervivencia asociados a una mejor selectividad en el caso de los peces planos podrían incluirse de inmediato en las evaluaciones con objeto de potenciar biomasa, tal como se ha hecho en el caso de la cigala.

Manuela: El CIEM ha contado con un 20 % de descartes en la simulación relativa al bacalao, aunque se muestra preocupado por la selección que se da con fines de ahorrar cuota. Se parte del supuesto de una mortalidad del 100 % de todas las especies descartadas, no sólo del bacalao.

Deas: Expresa su preocupación. En el Memorando de Acuerdo Comisión-CIEM se establece el año 2015 como plazo para la consecución del RMS, pese a lo cual el CIEM está empleando como referencia el año 2011. Se pone en peligro la viabilidad de las actividades económicas; ¿a qué se debe el cambio? Entre el Acuerdo UE-Noruega y los planes de recuperación del bacalao de la UE existen diferencias (estos últimos incluyen reglamentación en materia de esfuerzo); sería más fácil de aceptar un planteamiento gradual en relación con F.

El recorte del 25 % del valor F en el plazo de un año es muy duro, máxime en vista de las pruebas relativas a los descartes de ejemplares maduros de bacalao y de los programas de medidas voluntarias de evitación de la captura de bacalao.

Manuela: Seminario CIEM-CCTEP: Se debatieron importantes cuestiones importantes en lo que atañe a la evaluación de los PGLP: criterios biológicos (se recomienda distribuir el informe entre los miembros). Se acuerda no mantener el año 2015 como plazo previsto para la consecución del RMS si una fecha más temprana (2011) permite que el PGLP se evalúe de manera cautelosa y si el riesgo de que B se sitúe por debajo Blim es inferior al 5 %.

Deas: Las repercusiones de fijar el año 2011 como plazo de consecución del RMS para el bacalao se cifran en 24 000 toneladas de descartes previstos para 2010, aunque los planes para la evitación de la captura de bacalao pueden mitigar tales pérdidas. Si se evita capturar la especie, en lugar de descartarla, el TAC debería ser superior, lo que beneficiaría a la industria.

Se entabla un debate general relativo a los datos sobre descartes y a la función de tales cifras en las evaluaciones del CIEM. Se necesitan datos fiables sobre descartes procedentes de todos los Estados miembros.

3. Propuestas de gestión de la pesquería de la vieira en la zona VIIId: revisión y líneas de actuación propuestas

Daniel Lefèvre presenta los documentos a modo de continuación de los anteriores debates al respecto. El sector francés de la vieira se muestra inflexible en cuanto a la necesidad de mantener el tamaño mínimo de 11 cm en la zona CIEM VIIId. (Este tamaño también es el reglamentario en la zona CIEM VIIa, al norte de la latitud 52º 30')

La Comisión lleva desde 2002 evaluando la posibilidad de sustituir el Reglamento (CE) nº 850/98 relativo a las medidas técnicas de conservación. Las medidas técnicas de conservación propuestas permitirían un único tamaño, de 10 cm, en todas las regiones 1 y 2. Se trata de una mera simplificación que no parece obedecer a finalidad científica alguna. El estudio de IFREMER revela un crecimiento más rápido en la zona VIIId del CIEM que en ninguna otra zona, con un tamaño de madurez mayor.

Se entabla un breve debate en el que intervienen Corbisier, Bryan-Brown y Portus. Los miembros presentes en la reunión concluyen que hay razones biológicas sólidas para establecer diferencias regionales y, una vez más, el CCR-ANOC debe transmitir a la Comisión el firme mensaje de que una talla única no es válida para todos. Los reglamentos deben ser un reflejo de las aguas regionales, así como de las condiciones del mercado y las prácticas de la industria. Corbisier expresa cierta preocupación ya que, al igual que 10 cm no es un tamaño adecuado para todas las zonas, tampoco sería adecuado imponer un tamaño de 11 cm en todas ellas. Portus se ofrece a ayudar a Lefèvre a redactar una respuesta adecuada que el Comité Ejecutivo transmita a la Comisión.

4. Revisión del plan de gestión a largo plazo del lenguado de la zona VIIe

Jim Portus presenta un documento para su examen y aprobación. Pide a Manuela que exprese su opinión acerca de los PGLP y del objetivo de mortalidad por pesca perseguido, $F=0,27$. Manuela Azevedo comenta que se ha presentado el dictamen y que se ha rechazado la evaluación de las poblaciones, con sus puntos de referencia biológicos. La Comisión debería hacer uso de la nueva norma sobre poblaciones de peces no evaluadas y debería suspender de manera eficaz la aplicación del PGLP.

Deas propone que el CCR-ANOC pida a la Comisión que solicite el dictamen del CCTEP a propósito de un acuerdo *ad hoc* para 2010, teniendo en cuenta todos los puntos válidos de evaluaciones anteriores. Se aprueba dicha petición. Portus volverá a elaborar la opinión teniendo en cuenta plenamente la recomendación de Deas. El CCR-ANOC tratará a continuación el asunto con arreglo a los procedimientos de emergencia, para garantizar que la Comisión disponga del mayor plazo posible para solicitar el dictamen del CCTEP y pueda utilizarlo en la adopción de las decisiones relativas al TAC de 2010.

5. Evaluación de las respuestas de la Comisión a las cartas del CCR-ANOC sobre

* Aclaración sobre las medidas de recuperación establecidas para el bacalao de la zona VIId:

La respuesta de la Comisión explica los motivos del aumento del TAC en 2008, así como las medidas para la evitación de la captura de bacalao y los límites de utilización trimestrales conexos. La Comisión también explica que los aparejos a los que se aplica una exención no deberían verse afectados por los límites trimestrales. Los miembros manifiestan de nuevo su preocupación por que las cuotas de estabilidad relativa se hayan visto desestabilizadas por el nuevo TAC del bacalao de la zona VIId. Se necesitan más y mejores datos científicos.

* Justificación de la prohibición de la pesca de ciertas especies de ráyidos:

La Comisión defiende su decisión de prohibir los desembarques raya mosaica y noriega. Los miembros se quejan de la falta de datos científicos. El CIEM no perseguía la prohibición, sino que solicitó la adopción de medidas de gestión apropiadas que respondieran a la situación de abundancia local. En una pesquería mixta, en la que la mejora de la selectividad es imposible, el resultado es de un 100 % de descartes, con unos índices de supervivencia inciertos. No se obtienen beneficios económicos y los beneficios biológicos son asimismo inciertos. Se necesitan más y mejores datos científicos.

6. Presentación de la fase 3 de propuestas de Reino Unido sobre concesión de licencias de parques eólicos marinos en aguas de la ZEE

La presentación de Hannah Cherry, de Crown Estates está disponible para su consulta en el sitio Web del CCR-ANOC.

Se señala que el compromiso del Reino Unido con las fuentes de energía renovables no puede aguardar a que el proyecto de ley sobre las zonas marinas de protección entre en vigor. La ordenación marítima y los avances logrados en materia de energías renovables deben seguir avanzando.

Deas expresa su preocupación por que los conocimientos en materia de pesca y los datos espaciales se limiten a los buques de más de 15 m provistos de SLB. En cambio, es probable que las plantas eólicas se ubiquen en aguas más someras, en las que la mayoría de los buques tiene menos de 15 m de eslora.

7. Sumario de acciones y propuestas consensuadas para su remisión al Comité Ejecutivo

1. El tamaño de la vieira de la zona VIId debe mantenerse en 11 cm, aunque hay que evitar que se aumente el límite de 10 cm que se aplica en otras zonas. Se deben exponer motivos científicos sólidos (IFREMER).
2. Lenguado de la zona VIIe: Se pedirá a la Comisión que solicite el asesoramiento del CCTEP sobre el modo de interpretar los datos conocidos, habida cuenta del abandono de la evaluación.
3. Bacalao VIId y ráyidos VII: Se solicitarán mejores dictámenes científicos sobre el estado de la población y los índices de supervivencia tras el descarte.
4. Notas adicionales del GT3 para orientar al Comité Ejecutivo:
 - Donde los descartes se consideren una característica preocupante de una pesquería, se debería llevar a cabo una evaluación precisa de los índices de supervivencia. Donde se descarten ejemplares maduros con el mero fin de atenerse a la cuota, el TAC debería ajustarse de modo que permita conservar y desembarcar una parte de lo capturado. Ello es especialmente importante en el caso del bacalao, con respecto al que se han adoptado medidas de evitación de su captura voluntarias que no llevan aparejados incentivos.
 - En la pesquería de la platija, los descartes pueden constituir un factor. El mercado indica que los índices de supervivencia pueden ser elevados. Ello debería incorporarse al TAC.
 - Causa cierta decepción que se haya abandonado la evaluación del lenguado de la zona VIIe. Se pedirá al CCTEP que contribuya a que se adopte un TAC justificable y equitativo para 2010.

Fin de la reunión

ANEXO I. LISTA DE PARTICIPANTES

<u>Nombre</u>	<u>Apellido/s</u>	<u>Organización</u>	<u>Categoría</u>
Kristel	Adriaenssens	NWWRAC Secretariat	Secretaría
Manuela	Azevedo	ICES Advisory Committee	Científico
Iwan	Ball	WWF	Miembro
Jacques	Bigot	CTFC - ETF	Miembro
Tom	Bryan-Brown	Ile of Manx FPO	Observador
Hannah	Cherry	The Crown State - UK	Observador
Luc	Corbisier	SDVO	Miembro
John	Crudden	European Anglers Association	Miembro
Barrie	Deas	National Federation of Fishermen's Organisations	Miembro
Jean Paul	Delpech	IFREMER	Científico
Caroline	Gamblin	CNPMEM	Miembro
Ian	Gatt	Scottish Fishermen's Federation	Miembro
Sam	Lambourn		NWWRAC Chairman
Daniel	Lefèvre	CNPMEM Basse Normandie	Presidente GT3
Colm	Lordan	ICES WG on Northern & Southern Shelf Demersal Fisheries	Científico
Joe	Maddock	Irish Fishermen Organisation	Miembro
Alan	McCulla	ANIFPO	Observador
Mathieu	Nimard	OPBN – COPEPORT	Miembro (<i>en substitución de R. Brouzes</i>)
Jim	Portus	South West Fish Producers Organisation Ltd	Miembro – Ponente
Alexandre	Rodríguez	NWWRAC Secretariat	Secretaría
Delphine	Roncin	CRPMEM Pas de Calais/Picardie	Miembro
Pieter-Jan	Schon	ICES WG on Northern & Southern Shelf Demersal Fisheries	Científico

Hélène	Syndique	Ministère de l'Agriculture et de la Pêche de France	Representante Estado Miembro
Paul	Trebilcock	Cornish Fish Producers Organisation	Miembro
David	Tudor	The Crown State - UK	Observador
Youenn	Vermard	IFREMER Boulogne	Científico