



ACTA

Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales

Grupo de Enfoque sobre el plan de gestión del bacalao

BIM, Dublín, 22 de marzo de 2012

Presidente: Sean O Donoghue

Secretario de Actas: Caroline Gamblin

1. Bienvenida

- Asistentes y disculpas de asistencia:

El presidente del grupo de debate, Sean O Donoghue, dio la bienvenida a todos los participantes en la reunión. Las personas siguientes han disculpado su asistencia:

En el Anexo 1 se puede consultar la lista completa de los participantes y las organizaciones que representan.

- Orden del Día de la reunión: Se aprobó el orden del día de la reunión
- Acta de la última reunión: Se aprobó el acta de la última reunión del grupo de enfoque celebrada el 27 de Octubre de 2011.

2. Conclusiones de la reunión técnica sobre la mejora de la aplicación del plan del bacalao (Reglamento (CE) Nº 1342/2008) organizada por la Comisión, el 20 de marzo de 2012.

La Comisión Europea (CE) ha organizado una reunión, el día 20 de marzo, con los Estados miembros (EE.MM.) y los representantes del CCR de Aguas Noroccidentales (CCR-ANOC) y el CCR del Mar del Norte con el fin debatir las mejoras que puedan aportarse, a corto plazo, al plan del bacalao, mientras se espera su revisión.



En efecto, la Comisión considera que la puesta en marcha de un plan multiespecífico tardará mucho tiempo y que, teniendo en cuenta tanto la evaluación del plan realizada por el CCTEP como los diferentes comentarios recibidos por los EE.MM. o los CCRs, las mejoras del plan podrían introducirse a corto plazo. Barrie Deas, Sean O Donoghue y Caroline Gamblin representaron al CCR en esta reunión.

En el transcurso de la reunión, el CCTEP presentó los resultados de la evaluación del plan del bacalao de julio de 2011, así como los próximos eventos: Rostock en marzo respecto al mar del Norte/Este del Canal de la Mancha y Edimburgo en junio para el estudio del impacto en el Mar del Norte/Este de la Mancha y el seguimiento de la «reunión de alcance» respecto al Oeste de Escocia y el Mar de Irlanda.

Se procedió a una ronda de intervenciones de los Estados miembros y se tomó nota de la opinión de los CCRs. En general, la mayoría de las observaciones se centraron en el régimen de esfuerzo, resultando de interés observar que los EE.MM. y los CCRs han experimentado, a menudo, situaciones similares, concretamente en lo que atañe a las reducciones anuales del esfuerzo (artículo 12) o las reducciones automáticas del TAC (artículo 9). Asimismo, se hizo especial hincapié en los artículos 11 y 13.

La sesión de tarde de la reunión se ha destinado al debate sobre los aspectos prácticos de las mejoras que podrían realizarse de los artículos 9, 11, 12, 13 y 14.

El presidente SOD propuso retomar las propuestas y las conclusiones, artículo por artículo, en el punto 3 del orden del día con el fin de actualizar la posición del CCR.

La CE concluyó la reunión del 20 de marzo notificando su deseo de proponer un reglamento de propuesta de modificaciones del plan a corto plazo. Dicho reglamento tendría que debatirse según el proceso de co-decisión (el cual tardará 6 meses, por lo menos).

3. Balance de las reuniones “benchmark” del CIEM respecto al bacalao en el Oeste de Escocia y el Mar de Irlanda – WKROUND (Aberdeen, 22-29 febrero)

Colm Lordan hizo un resumen de los principales debates mantenidos en las reuniones sobre los puntos de referencia del bacalao, celebradas en el mes de febrero pasado.



3.1.1. Oeste de Escocia:

Las principales dificultades relativas a la población de bacalao en esta zona son: la estructura de la población, las incertidumbres de los desembarques (progreso desde 2006) y los descartes (con enmiendas importantes del diagrama de explotación a partir de 2007), la consideración de la importancia de la depredación y la modificación de la campaña científica escocesa de 2011, la cual se utilizó para «sintonizar» el modelo.

En lo que se refiere a la estructura de la población, aunque los científicos consideran que existen dos subpoblaciones (diferencia genética entre la población más al norte y una población al sur que es la que se considera que debe reconstruirse prioritariamente), éstas son evaluadas conjuntamente. Se debatió la posibilidad de integrar las capturas de la subpoblación “Norte” en la población del Mar del Norte pero sin que se produjesen propuestas.

En cuanto a las capturas/descartes, los científicos decidieron reintroducir las capturas en el modelo ante la ausencia de campañas científicas. Los científicos han realizado una evaluación estructurada en la edad.

En relación con las focas, se considera que su población es estable después de un incremento excepcional en los años 80. Los científicos compararon los resultados de la evaluación de la población con o sin la inclusión de la depredación de las focas. Las diferencias no son significativas a escala y por lo tanto la percepción general sobre la tendencia de la población no cambia. Sin embargo, se puntualizó que los datos sobre depredación de las focas continúan siendo escasos, y se consideró que su ponderación podría arrojar un resultado sesgado.

Los científicos, a su vez, han elegido emplear la estimación histórica de M en 0.2, un modelo americano basado en la talla que permite tener en cuenta la vulnerabilidad de los especímenes más jóvenes.

Los resultados de la evaluación son bastante similares a los del último año con una población muy débil. La mayoría de las capturas están formadas por juveniles (no existe rastro de especies mayores). No existe ningún cambio en los puntos de referencia.

Las conclusiones de la reunión sobre los puntos de referencia son decepcionantes del punto de vista del sector.

SOD observó que ningún profesional se podría creer que la población de las focas no estuviese incrementando. COL respondió que desconocía la forma en que se llevan a cabo las estimaciones.



3.1.2. Mar de Irlanda:

La historia es muy similar con respecto al Mar de Irlanda

En cuanto a la estructura de la población, las informaciones basadas en el mercado indican que la población reside y está muy asociada al Mar de Irlanda.

En la reunión de los puntos de referencia se han examinado todos los datos disponibles por separado para analizar las indicaciones proporcionadas por las diversas fuentes respecto al estado de la población. Los resultados son similares a las evaluaciones precedentes: mortalidad total elevada debido, principalmente, a la pesca, incremento ligero del tamaño de la población, capturas compuestas por juveniles en su mayoría.

Los representantes irlandeses señalaron que el sector aporta información sobre las capturas de grandes peces. Por el momento, esta información no consta en los datos científicos. No obstante, actualmente existe una diferencia en la percepción del estado de la población entre la industria y los científicos. Barrie Deas preguntó si ello se debe a una diferencia de la distribución en la columna de agua. El hecho es que las operaciones en el Mar de Irlanda se destinan sobretodo a semipelágicos. Los científicos observan, efectivamente, que en las campañas científicas Q1 y Q4 la estructura de capturas es diferente.

Parece claro que algunas clases año ya no se vuelven a encuentran en las capturas. Por el momento, los científicos no han resuelto la cuestión (incluso trabajando sobre la capturabilidad de los peces de mayor tamaño).

Los posibles factores medioambientales no se debatieron en la reunión sobre los puntos de referencia.

3.1.3. Mar Céltico

El Dr. Lordan ha actualizado la información sobre esta población a petición del presidente, que, a pesar de no corresponder a este grupo de trabajo, ha sido de interés para los asistentes a la reunión.

Los resultados obtenidos con los diferentes modelos son muy similares a los del año pasado. La clase 2009 es dominante y la del 2010 es igualmente fuerte. Los puntos de referencia no han sido modificados. En los últimos años se ha observado ningún descenso en la mortalidad por pesca.



3.2. Falta de datos y mejora de la situación

El sector escocés ha puesto en marcha un programa de observación en la zona VI según el protocolo empleado por el Marine Scotland. No obstante, éstos no han utilizado, hasta el momento, los datos recopilados. Los profesionales del sector se cuestionan si sería interesante que los pescadores introdujesen igualmente el auto muestreo a semejanza de lo que se hizo en el Mar Céltico.

Punto de acción 1: Reforzar el mensaje dirigido al Marine Scotland sobre el interés de tener en cuenta los datos recogidos en el programa de observación a iniciativa del sector escocés.

Acto seguido, se procedió al debate sobre los descartes y el hecho de que el número de profesionales que están rellenando los “diarios de a bordo” de una manera precisa, es reducido. Resultaría interesante que los científicos obtuviesen los datos de los descartes representativos de lo que ocurre en la práctica. Del punto de vista del sector, la amenaza de una política severa contra los descartes, entraña una cierta desconfianza.

Nos encontramos en un círculo vicioso, pero resultaría necesario romper con este sistema y vincular la evaluación basada en los datos precisos y el establecimiento de las medidas de gestión en línea con la situación en la que se encuentran los profesionales sobre el terreno.

Punto de acción 2: Barrie Deas redactará un párrafo sobre la necesidad de abordar esta cuestión de disponer de un proceso integrado entre el proceso de evaluación y la gestión.

Punto de acción 3 Norman Graham propondrá un texto sobre la importancia de los datos de los descartes basados en las campañas.

4. Revisión del documento de posición del CCR-ANOC sobre el plan de recuperación del bacalao (Reg CE 1342/2008)

El Presidente propuso debatir, en primer término, las medidas que podrían proponerse a corto plazo tomando como base los debates que han tenido lugar en la reunión técnica de 20 de Marzo celebrada en Bruselas.



Se han debatido los artículos siguientes incluidos en el plan:

Artículo 9: Los EE.MM. y los CCRs expresaron, en la reunión del 20 de marzo, la necesidad de suprimir este artículo por el que se propone un 25% de reducción automática del TAC cuando el CCTEP aconseje reducir las capturas del bacalao al nivel más bajo posible, aún cuando se prevean unas medidas alternativas más adecuadas. La cuestión se plantea sobretodo en el Oeste de Escocia donde se ha fijado un TAC = 0

Artículo 11: en la reunión del día 11 se ha expuesto la idea de contar con un protocolo más preciso y transparente para el establecimiento y la evaluación de los registros. Además, es importante que se pudiesen convenir las excepciones para un buque individualmente y no únicamente para un grupo de buques. En fin, el estudio de los registros tarda demasiado tiempo. La propuesta planteada en el sentido de que las excepciones obtenidas por un Estado miembro (respecto a un arte y una zona geográfica) puedan acordarse automáticamente para aquellos buques que cumplan los mismos criterios, se asemeja oportuna y debería ser implementada.

Artículo 12: A través de este documento, las reducciones de esfuerzo se aplican anualmente (en relación con la reducción de F necesaria para alcanzar el objetivo 0.4). Esta medida tiene un impacto importante sobre la flota. Los EE.MM. se han pronunciado a favor de una congelación del esfuerzo en el nivel alcanzado en 2012, una opinión compartida por el CCR.

Artículo 13: El artículo 13 presentó dificultades en su interpretación (concretamente la letra b) relativa a la definición de la campaña de pesca o la letra c) sobre la cantidad de esfuerzo que puede recuperarse). Se requiere una aclaración y simplificación en la aplicación de este artículo. La letra a) de este artículo 13 parece innecesario (redundante frente a la posibilidad que contempla la letra b) del artículo 11).

Finalmente, una de las dificultades del plan reside en la falta de flexibilidad entre los grupos de esfuerzo. Actualmente, se penalizan, sistemáticamente, las transferencias de esfuerzo entre los artes TR2 y TR1. Convendría garantizar que los buques que deseen incrementar la malla, en el intento de mejorar la selectividad y la limitación de los descartes, no fuesen penalizados.

Punto de acción 4: Caroline Gamblin hará un breve resumen de las medidas provisionales relativas a estos 5 artículos en un documento de posición. Este documento será posteriormente circulado entre los miembros del grupo de enfoque, los miembros de los grupos de trabajo 1, 3 y 4 y del Comité Ejecutivo para su aprobación mediante el procedimiento escrito, antes del 5 de Abril.



A continuación, los miembros del grupo de enfoque revisaron el documento de posición del mes de junio pasado, párrafo por párrafo. Los párrafos que requieren enmiendas son los siguientes:

5. En la introducción: hacer hincapié en la necesidad de integrar los trabajos realizados en las reuniones sobre los puntos de referencia del CIEM, en los debates sobre el plan de gestión.
6. Cuestiones de índole general:
 - **Punto de Acción 5: Colm Lordan actualizará el § sobre la mortalidad natural M a la vista de los debates que han tenido lugar en la reunión de los puntos de referencia, así como del §3.2;**
 - §3.3 : especificar que este debe formar parte de las medidas provisionales;
 - §3.5 : actualizar respecto a los debates sobre las medidas provisionales;
 - §3.6 : añadir la dificultad que plantea la penalización de las transferencias de esfuerzo respecto a las mallas con mayor luz (de TR2 a TR1);
 - §3.7 : volver a redactar el § a sabiendas de que el proyecto de reglamento ha sido publicado posteriormente;
7. Cuestiones específicas sobre la subdivisión VIa
 - Actualizar el punto 4.1 ;
 - Actualizar los gráficos;
 - Suprimir los artículos 4.3, 4.4 (puntos ya considerados en las observaciones generales);
 - Actualizar el punto 4.5 (el eglefino ha sido retirado de la norma relativa a la composición de la captura pero se encontraron dificultades con el eglefino).
8. Cuestiones específicas sobre la subdivisión VIIa
 - Sin cambios;
9. Cuestiones específicas sobre la subdivisión VIId
 - Actualizar de forma a introducir la necesidad de no sancionar las transferencias de esfuerzo entre TR2 y TR1 por cuanto se trata de mejorar la selectividad;



- Recordar las especificidades de la Zona VIId que deben tenerse en cuenta en los debates sobre el análisis del impacto de un plan de gestión del Mar del Norte (misma población de bacalao pero pesquerías muy diferentes).

Punto de acción 6: Actualizar el documento de posición del CCR

El Presidente subrayó que el documento sobre las medidas provisionales es el más urgente y que las modificaciones al documento de posición pueden realizarse a más largo plazo.

10. Resumen de los puntos de acción

- Punto de acción 1: Reforzar el mensaje dirigido al Marine Scotland sobre el interés de tener en consideración los datos recopilados en el programa de observación a iniciativa de los profesionales escoceses.
- Punto de Acción 2: Barrie Deas redactará un párrafo relativo a la necesidad de abordar esta cuestión de contar con un proceso integrado entre el proceso de evaluación y la gestión.
- Punto de acción 3: Norman Graham propondrá un texto sobre la importancia de los datos de descartes basados en las campañas.
- Punto de acción 4: Caroline Gamblin hará un breve resumen de las diferentes propuestas de medidas provisionales respecto a los principales artículos del plan, en un documento de posición.
- Punto de Acción 5: Colm Lordan actualizará el § sobre la mortalidad natural M a la vista de los debates que han tenido lugar en la reunión de los puntos de referencia, así como del §3.2;
- Punto de acción 6: Actualizar el documento de posición del CCR

El documento de posición sobre las medidas provisionales será enviado a los miembros del grupo de enfoque, de los grupos de trabajo y del comité ejecutivo, a más tardar hasta el miércoles, día 28 de marzo, para su remisión a la CE, de ser posible, antes de la semana de Pascua (6 de Abril).

El presidente de la reunión clausuró la sesión y agradeció a los participantes su asistencia.

La reunión finalizó a las 17h00

CCR-ANOC Grupo de Enfoque sobre plan de gestión del bacalao

BIM Dublín, 22 marzo 2012



Anexo I. Listado de participantes

Grupo de Enfoque del CCR-ANOC – Evaluación del Plan Gestión Bacalao

BIM Dublín, 22 de Marzo 2012

Presidente

Sean O'Donoghue

Ponente-Relator

Caroline Gamblin

Miembros presentes del Grupo de Enfoque

Kenny Coull

Mike Park

Emiel Brouckaert

Alan McCulla

Barrie Deas

Francis O'Donnell

Eibhlín O'Sullivan

Observadores

Robert Griffin (DG MARE)

Norman Graham (STECF)

Sarah Kraak (STECF)

Colm Lordan (Marine Institute)

Alexandre Rodríguez (Secretaría CCR-ANOC)

CCR-ANOC Grupo de Enfoque sobre plan de gestión del bacalao

BIM Dublín, 22 marzo 2012