

ACTA

Grupo de Enfoque Ráyidos y Tiburones en VI-VII

Miércoles 26 de Septiembre 2012

16:15 - 17:45

Castillo de Dublín, Dublín

Presidente: Eibhlín O'Sullivan

Secretario de Actas: Alexandre Rodríguez

1. Bienvenida

La Presidenta del Grupo de Enfoque, Eibhlín O'Sullivan, dio la bienvenida a los miembros y asistentes a la reunión. En el Anexo se incluye la lista completa de los participantes.

- No se recibió ninguna disculpa de asistencia.
- El Orden del Día fue aprobado tras la inclusión de un punto de debate sobre las medidas de gestión de los tiburones.
- El Acta de la última reunión celebrada el día 29 de Febrero de 2012 en París, fue aprobada sin que se produjesen comentarios.
- Discurso de apertura:

La Presidenta recordó al Grupo de Enfoque que las poblaciones de Tiburones y Ráyidos habían sido clasificadas por el CIEM en 2011 como poblaciones deficitarias de datos lo que, en la mayoría de los casos, podría conducir a una reducción automática en torno al 20-25% de los TACs anuales.

Al objeto de mitigar este efecto, en Julio de 2011, la industria pesquera irlandesa presentó una propuesta de plan de gestión plurianual (de ahora en adelante, PGPA) para los tiburones y los ráyidos, y se celebraron dos reuniones del Grupo de Enfoque, en Septiembre de 2011 y Febrero de 2012, respectivamente, con el fin de seguir debatiendo dicho plan y obtener un mejor conocimiento de las poblaciones, además de intercambiar opiniones sobre las iniciativas existentes, tales como los partenariados sector pesquero-estamento científico, medidas técnicas de conservación voluntarias promovidas por el sector y cZMPañas realizadas por los institutos científicos nacionales sobre una serie de variables (recuento de huevos de larvas, índices de abundancia, pautas migratorias...).

En 2012, se distribuyeron entre todos los miembros del Grupo de Enfoque dos versiones sucesivas del plan de gestión y se recibieron varios comentarios sobre la propuesta original del PGPA, sin que se haya alcanzado un acuerdo hasta la fecha¹.

2. Debate sobre la propuesta del CCR-ANOC de un PGPA para los tiburones y ráyidos VI-VII

La Presidenta señaló que, a la luz de la inminente publicación del dictamen del CIEM, es posible que la fase I del plan original (colaboración ciencia/industria para realizar aportaciones a las evaluaciones del CIEM) quede obsoleta y carezca de relevancia. Sin embargo, las fases II (procedimiento para el establecimiento de los TAC y las medidas adicionales) y III (objetivos del RMS y la reevaluación del plan) podrían seguir siendo válidas y aplicables si así lo acuerda el CCR-ANOC. En resumen, afirmó que el Grupo de Enfoque necesitaba decidir en el día de hoy si les gustaría seguir adelante con el plan o se desestima y se buscan medidas de gestión alternativas.

2.1. Comentarios por parte de los miembros y propuestas de enmiendas al plan

Jacques Pichon expresó su preocupación sobre los objetivos del RMS/MSY y el régimen de transición que implica para alcanzar ese valor, mientras que Emiel Brouckaert se posicionó en contra de intervenciones sobre un TAC general común basado en evaluaciones de datos para las diferentes especies de rayas.

Maurice Clarke, actuando en calidad de asesor científico de la propuesta del sector irlandés, dijo que, a corto plazo, no resultaba viable establecer un TAC distinto para cada especie de ráyidos al no disponer de suficientes datos científicos para respaldar una evaluación individual. El Dr. Clarke manifestó que, debido a que, en este momento, no se puede confiar en los TACs individuales, resulta necesario valorar otras opciones de gestión, tales como la identificación de zonas de veda para frezantes o agregaciones de reproductores y cría para las rayas hembras, que puedan favorecer la recuperación de la población. Se debe prestar atención, prioritariamente, a la protección de las especies más vulnerables conocidas como "poblaciones estranguladas" o "*choke stocks*" en inglés, por ejemplo, las rayas santiaguesas.

2.2. Propuesta de procedimiento a seguir

John Lynch, representante de la Organización de Pescadores Irlandeses presentó, **en nombre del sector pesquero irlandés, una propuesta de vedas temporales en los meses de Abril, Mayo y probablemente Junio, en una serie de zonas de concentraciones de reproductores que ya han sido bien identificadas y cartografiadas en el Mar de Irlanda. Asimismo, invitó a sus homólogos del Reino Unido, Francia y Bélgica para que identifiquen esas áreas de desove donde se agregan o reproducen las poblaciones de rayas vulnerables.**

¹ Última versión (Mayo 2012) disponible en el sitio web de la reunión:
www.nwwrac.org/admin/publication/upload/2_NWWRAC_REVISED_DRAFT_LTMP_SKATES_RAYS_VI_VII_May_2012.pdf

La zona propuesta por la industria irlandesa se indica en el mapa a continuación:



Jacques Pichon indicó que las vedas podrían ser un buen instrumento de gestión para determinadas especies de ráyidos si bien, antes de proponerse nuevas zonas, este ejercicio debe realizarse en coordinación con los sitios propuestos como Zonas Marinas Protegidas (ZMP), tomando como ejemplo la pesquería de la raya santiagoense en el Oeste de Bretaña. En este sentido, tal vez mereciese la pena comparar o superponer los mapas donde están identificadas las zonas de desove con los de las ZMP propuestas por la agencia de Reino Unido JNCC (particularmente las situadas en su zona sudeste) o aquellas que serán propuestas próximamente por la Agencia Francesa sobre ZMP con el fin de proteger la biodiversidad de los ecosistemas vulnerables y al mismo tiempo minimizar el impacto de estas vedas sobre las zonas de pesca relevantes.

Daniel Lefèvre recordó que la parte sur de Bretaña y oeste de la Mancha acogen una gran concentración y presencia de rayas mosaica. Asimismo, mencionó la puesta en marcha de un proyecto en el Oeste de Bretaña destinado a garantizar el etiquetado/marcado y el seguimiento de la distribución de las especies de raya. Además, expresó su preocupación por el alto nivel potencial de descartes de rayas y la incertidumbre relativa al índice de supervivencia de los descartes.

Emiel Brouckaert manifestó que siempre se ha apoyado la idea de proteger los juveniles; prueba de ello era la veda voluntaria en una zona acordada entre los profesionales de la flota belga y la asociación de armadores de North Devon. Toda nueva iniciativa de la misma condición debería ser voluntaria.

Johnny Woodlock indicó que los pescadores son los que se encuentran en mejor posición de saber donde se hallan las distintas especies de ráyidos y sus zonas de desove y deben trabajar con el estamento científico para determinar la extensión de la veda en esas zonas.

Jacques Pichon dijo que los estudios científicos (por ej. CCTEP) muestran unos buenos índices de supervivencia de los descartes de ráyidos si bien no son concluyentes ni representativos. Reconoció que la propuesta irlandesa merecía ser tomada en consideración pero que era igualmente necesario definir un conjunto de objetivos claros y herramientas específicas para alcanzar dichos objetivos. El Sr. Pichon añadió que no se oponía a las vedas pero necesitaba conocer donde estarán localizadas y cómo afectará a las diferentes especies comerciales y caladeros.

Daniel Lefèvre dijo que los pescadores ya habían puesto en práctica algunas medidas técnicas como la talla mínima de desembarque (TMD) de determinadas especies de raya. Antes de llegar a un acuerdo sobre las vedas temporales, serán necesarios más datos para una mayor coordinación de las medidas de gestión de estas especies. En efecto, resulta igualmente importante garantizar el vínculo entre los ecosistemas dado que las poblaciones de ráyidos se encuentran distribuidas por una gama de zonas marinas protegidas.

La Presidenta y los representantes del sector irlandés manifestaron que ya se habían identificado las zonas de veda en aguas irlandesas y, en base a la información disponible procedente de datos SLB, aparentemente tenían un impacto muy reducido sobre la actividad de las flotas no irlandesas.

Maurice Clarke aconsejó a los miembros que se centrasen en aquellas especies de rayas en las que había posibilidades de lograr una mejora en los dictámenes y procedió a realizar un resumen breve del estado de las poblaciones:

- Raya Noriega: Sufre sobrepesca y está agotada más allá de los límites de precaución.
- Raya santiaguesa: Pesquería irlandesa no importante pero de cierta relevancia en cuanto a descartes. Especie importante para Francia desde el punto de vista comercial – lugar principal se encuentra en caladero rocoso al Oeste de Bretaña. Grandes hembras presentes en la zona para desovar; merece explorar la posibilidad de sugerir una veda en ese lugar.
- Raya cimbreira: La principal zona de distribución a lo largo del Canal de North Bristol. Medidas voluntarias puestas en marcha por el sector anglo-belga en VIlf, quizás no coincidente con la zona principal del stock pero identificada como supuesta zona de reproductores.
- Raya mosaica: Ninguna medida interina o transitoria llevada a cabo por el sector resultaría beneficiosa para la recuperación de las poblaciones y no serían bien recibidas ni por los científicos ni por los responsables de la gestión pesquera.
- Raya boca de rosa: La zona de desove en el Oeste del Mar de Irlanda (Bancos de Kisk, Codling y Arklow). Vedas temporales existentes desde Abril a Junio similar a la de los pescadores Portugueses. Se sugiere seguir un planteamiento alternativo en vez de fijar un TAC.

El Dr. Clarke animó a los presentes a realizar una reflexión sobre la introducción y/o el uso de tallas mínimas de desembarque o incluso de tallas máximas de desembarque (estas últimas serían eficaces para proteger a las hembras reproductoras grandes) como una herramienta de gestión. No obstante, ambas plantearían problemas en las pesquerías mixtas de arrastre (4-6 horas de arrastre), ya que alentaría a los descartes que podrían ser contraproducentes, dadas las actuales políticas comunitarias y la aplicación previsible de una prohibición de los descartes.

Paul Trebilcock dijo que los miembros del sector comunitario necesitan ser muy claros desde el inicio acerca de la naturaleza (voluntaria u obligatoria), la duración (temporal o permanente) y la ubicación (coordenadas, extensión...) de cada una de dichas vedas, y, al mismo tiempo, establecer los vínculos con las zonas santuarios y las Zonas de Protección Marina ya existentes

Hugo González preguntó si de lo que se estaba hablando aquí era solamente de las pesquerías dirigidas a las rayas o si dichas vedas afectarían a todas las flotas. También dijo que le gustaría contar con una base científica sólida sobre la presencia/abundancia de rayas en las vedas propuestas

Eibhlín O'Sullivan expuso que la industria irlandesa ha identificado tres zonas con gran abundancia de rayas y una actividad pesquera relativamente baja, en base a un estudio científico sobre el esfuerzo de pesquerías mixtas (utilizando datos del SLB/VMS y del registro de seguimiento) en la ZEE irlandesa respecto a todas las flotas que operan en la zona y tienen en consideración la abundancia de las rayas². Se incluye como Anexo II del informe un gráfico con el esfuerzo pesquero desplegado.

La presidenta aprovechó la ocasión para recapitular la cuestión de los debates y aclarar las expectativas. Dejó claro que el sector irlandés no tenía la intención de pedir a las flotas del Reino Unido, Francia y Bélgica que llegasen a un acuerdo sobre las zonas de veda en este momento, sino que simplemente conviniesen en la noción de zonas de veda con el objetivo de conservación y, quizás en la identificación de las mismas. Existe una necesidad objetiva de un plan de gestión de las pesquerías mixtas en VI-VII, y se requieren medidas de gestión sensatas para el sector pesquero que permitan recuperar las poblaciones mientras nos alejamos de los TACs excesivamente preceptivos. La presidenta preguntó si los miembros estaban satisfechos con la forma de proceder o si deseaban presentar otras propuestas.

Decisión: Los miembros acordaron seguir el procedimiento descrito por la Presidenta.

Actuación 1:

Todas las áreas potenciales para una veda se agregarán en un solo mapa. Los representantes del Reino Unido y Francia examinarán las áreas que la agencia JNCC propone como candidatas para la designación de zonas de veda y consultará con Maurice Clarke la información disponible sobre las "zonas rojas" con una gran abundancia de rayas así como las distribuciones de las poblaciones. También se incluirán las vedas voluntarias de la OP de South Devon y las propuestas irlandesas de cierre temporal en las zonas delimitadas del Mar de Irlanda.

² **Fuente: 2012** Samuel Shephard, Hans Gerritsen, Michael J. Kaiser and David G. Reid, "Spatial heterogeneity in fishing creates de facto refugia for endangered Celtic Sea elasmobranchs".

www.nwwrac.org/admin/publication/upload/Study_Elasmobranch_Refuge_SSshephard_alii.pdf

Maurice Clarke y el Marine Institute recopilarán los datos o plantearán al CIEM la necesidad de obtener más información y de informar al CCR-ANOC sobre la viabilidad de esta propuesta desde un punto de vista científico.

La propuesta con el mapa de las zonas de veda se distribuirá entre los miembros del Grupo de Enfoque para que formulen observaciones y objeciones en un plazo de dos semanas. Posteriormente, se presentará al Comité Ejecutivo para su consideración y, si así se acuerda, su adopción formal.

Actuación 2:

Una veda voluntaria experimental de la industria pesquera irlandesa se fijará para el 2013, de abril a junio, y, a continuación, podría seguirse la iniciativa del Reino Unido y Bélgica de tres áreas de veda en el Mar de Irlanda y Mar Céltico identificadas en el estudio.

Se solicitará al Marine Institute que coteje la información disponible sobre las vedas propuestas y superponga la misma junto con los datos sobre distribución de elasmobranchios; posteriormente, el Grupo examinará los efectos y resultados y decidirá cómo avanzar a partir de ahí.

No se produjeron objeciones a las actuaciones arriba mencionadas, por parte de los miembros del Grupo de Enfoque, considerándose aprobada la propuesta.

3. Debate sobre las medidas de gestión de los tiburones

Maurice Clarke informó que el dictamen del CIEM se publicaría, previsiblemente, el día 5 de octubre, no obstante, aportó el siguiente resumen general sobre las poblaciones:

- Mielga o galludo: es posible que el dictamen no cambie (es decir, TAC cero). La población se encuentra por debajo de los niveles de referencia, muestra una ligera recuperación pero los niveles de biomasa siguen bajos por lo que se requiere un plan de recuperación y medidas técnicas para reducir los descartes.
- Cazón: Actualmente en unos niveles muy bajos, es necesario un alto grado de compromiso y colaboración entre los científicos y los pescadores para recuperar la población y establecer un objetivo en un marco multiespecífico.

Paul Trebilcock preguntó si existían algunas medidas propuestas por los científicos para evitar la captura de mielga.

El Dr. Clarke expuso que una solución podría pasar por cartografiar la situación de las áreas de freza y cría pero que no resolvería del todo los problemas de las capturas accesorias. Se espera que los pescadores puedan ayudar a identificar dónde se encuentran estas zonas y sus rutas de migración. Se podrían permitir algunas capturas accesorias para evitar que se descarten las capturas que no pueden evitarse, pero, al mismo tiempo, esto no debería servir para estimular una pesquería dirigida. Pescadores y gestores podrían debatir unas compensaciones potenciales; mientras que el CIEM podría realizar una serie de simulaciones para evaluar el estado del stock.

Actuación 3:

Daniel Lefèvre se ofreció a servir de enlace con los profesionales franceses que se dirigen a la mielga con artes noruegos, que pudiesen ofrecer un mapa de capturas en la zona del Canal de San Jorge. El Sr. Lefèvre se reunirá con dichos pescadores para ver si pueden señalar y dar información sobre esas zonas por donde transita y se agrega la mielga, según su conocimiento, de forma que esta información pueda ser incorporada a los mapas. Eibhlín O'Sullivan se unió a esta iniciativa y se comprometió a pedir a las asociaciones irlandesas que aportasen esta información.

Maurice Clarke consideró esta propuesta de gran ayuda y alentó a la industria para que proporcionase cualquier información relevante que disponga sobre la mielga y el cazón (es decir, índices históricos de capturas) no solo en lo que se refiere a la flota arrastrera sino también a los palangreros.

Daniel Lefèvre planteó la cuestión de porqué las medidas de gestión relativas al cazón son diferentes para los palangreros y le agradecería que la Comisión aclarase este punto ya que esta propuesta no proviene del CIEM.

Actuación 4:

Daniel Lefèvre redactará un escrito a la Comisión solicitando aclaración sobre las razones por las cuales el cazón ha sido incluido en la lista de especies prohibidas para los palangreros según la nota de pie de página del Reglamento de TAC y cuotas.

4. Resumen de las actuaciones y consideraciones finales por la Presidenta

Eibhlín O'Sullivan resumió las principales actuaciones arriba descritas y agradeció a todos los participantes por su asistencia, al Gobierno irlandés por actuar como anfitrión y ceder las instalaciones del evento, al personal del Castillo de Dublín por su colaboración y al equipo de intérpretes por su trabajo.

La Presidenta clausuró la reunión siendo las 17:45 h

ANEXO I. LISTADO DE PARTICIPANTES

MIEMBROS DEL CCR-ANOC		
NOMBRE	APELLIDO/S	ORGANIZACIÓN
Eibhlín	O'Sullivan	Presidenta Grupo Enfoque - Irish South and West FPO (ISWFPO)
Victor	Badiola	OPPAO-CEPESCA
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Richard	Brouzes	OPBN
René-Pierre	Chever	CDPMEM Finistère
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
John	Crudden	European Anglers' Association (EAA)
Anthony	Delahunty	National Federation of Fishermen's Organisation (<i>sustituye a B. Deas</i>)
Caroline	Gamblin	Comité National des Pêches Maritimes (CNPMEM)
Marc	Ghiglia	Union des Armateurs de Pêche en France / Presidente CCR-ANOC
Sarah	Goddard	World Wildlife Fund (<i>sustituye a Helen McLachlan</i>)
Hugo	González	ANASOL-ARVI-CEPESCA
Daniel	Lefèvre	CRPMEM Basse Normandie (CRPBN)
Olivier	Le Nezet	CRPMEM Bretagne
Jesús	Lourido	Puerto de Celeiro, S.A.
John	Lynch	Irish Fishermen's Organisation (IFO)
Eduardo	Míguez	European Association of Ports and Auctions (EAFPA)
Francis	O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation (IFPO)
Sean	O'Donoghue	Kyllibegs Fishermen's Organisation (KFO)
José Luis	Otero	Lonja de La Coruña S.A.
Jacques	Pichon	Association National des Organisations de Producteurs (ANOP)
Jim	Portus	South and West Fish Producers' Organisation (SWFPO)
Delphine	Roncin	CRPM Nord/Pas de Calais/Picardie
Dominique	Thomas	Coopératives Maritimes Etploises (CME OP)
Paul	Trebilcock	Cornish Fish Producers Organisation (CFPO)
Caitlín	Uí Aodha	Irish South and East FPO (ISEFPO)
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary (ISS)
EXPERTOS / OBSERVADORES		
NOMBRE	APELLIDO	ORGANIZACIÓN
Maurice	Clarke	Marine Institute
John	Daly	Irish Seal Sanctuary - Ireland
Rory	Keatinge	Coastwatch - Ireland
Sean	Murray	Department of Agriculture, Food and the Marine - Ireland
Brendan	Price	Environmental consultant
SECRETARÍA CCR-ANOC		
Alexandre	Rodríguez	Relator / Secretario de Actas – North Western Waters RAC
Joanna	McGrath	Executive Assistant – Administration and Finances

ANEXO II. DATOS LPUE DE BUQUES IRLANDESES (2006-2011)

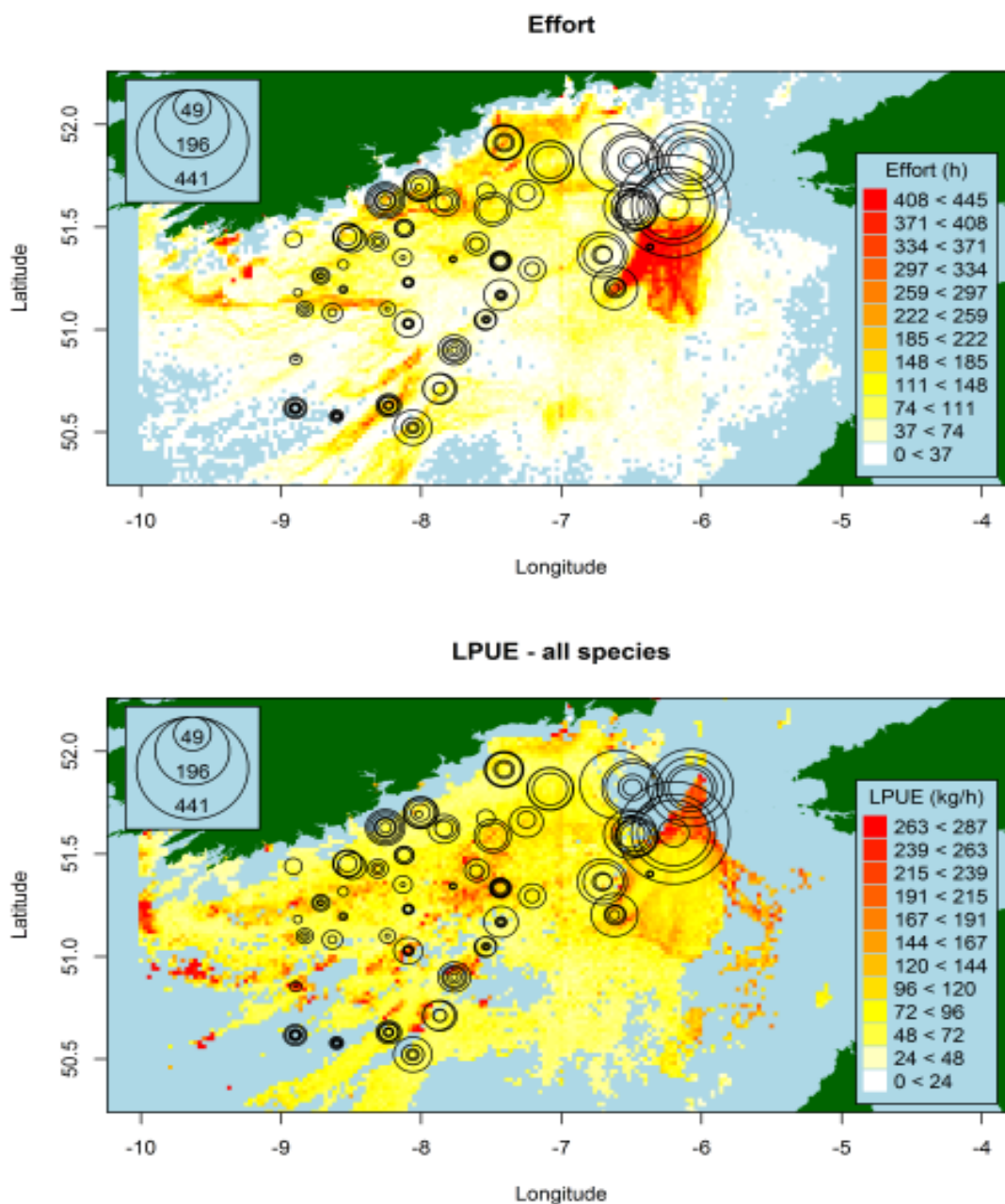


Gráfico 5. Desembaques por Unidad de Esfuerzo por buques de pesca irlandeses (2006-2011).

Se despliegan las localizaciones obtenidas de todos los 632 muestreos de arrastres del IGFS utilizados en la campaña realizada.