



## **ACTA**

### **Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales Grupo de Trabajo 2 (GT2) Oeste de Irlanda y Mar Céltico**

**Viernes, 28 de octubre de 2011  
Salón de carruajes –Castillo de Dublín**

**Presidente Saliente:** Hugo González  
**Presidente Entrante:** Jesús Lourido  
**Secretario de Actas:** Paul Trebilcock

#### **1. Bienvenida**

El Presidente dio la bienvenida a los participantes y abrió la sesión siendo las 11:00 horas.

##### **- Disculpas de asistencia**

Se presentaron disculpas de asistencia por parte de Víctor Badiola (OPPAO), Sean O’Donogue (KFO), Jim Portus (SWFPO) y Marina Santurtun (AZTI-Tecnalía). La lista completa de asistentes se incluye como anexo a la presente acta.

##### **- Aprobación del Orden del Día**

Se aanadio un punto relativo a las Medidas Técnicas de Conservación y una vez realizada esta enmienda, el orden del día fue aprobado unanımemente.

##### **- Aprobación del Acta de la última reunión**

El Acta del GT2, reunido el 6 de Julio de 2011, fue aprobada por unanimidad.

#### **2. Elección de los cargos del Grupo de Trabajo**

El Presidente informó al GT2 que no seguiría nuevamente como Presidente.

La Secretaría informó a los miembros que se habían recibido las candidaturas siguientes:

- Presidente: Jesús Lourido
- Vicepresidente: André Gueguen
- Secretario de Actas: Paul Trebilcock

Reunión del Grupo de Trabajo 2 del CCR-ANOC  
Oeste de Irlanda y Mar Céltico  
Castillo de Dublín, 28 de Octubre de 2011



El GT2 estuvo de acuerdo, por unanimidad, con las candidaturas y Hugo González entregó la Presidencia a Jesús Lourido. El Sr. González agradeció a los miembros del GT2 por sus esfuerzos y expresó su agradecimiento, en particular, al Secretario de Actas del GT2 y a la Secretaría del CCR-ANOC por todo su apoyo. Hizo una breve introducción de la formación académica y la trayectoria profesional del Sr. Lourido deseándole lo mejor en su nuevo cometido. El Sr. Lourido continuó presidiendo el resto de la reunión.

### 3. Medidas Técnicas de Conservación

El representante de la Comisión presentó una propuesta de informe del CCTEP. El informe presenta una serie de opciones para la mejora de la selectividad en el Oeste de Escocia, Mar de Irlanda y Mar Céltico. Respecto a las capturas de bacalao en el Mar Céltico, el informe formula un número de recomendaciones en materia de descartes. La utilización de medidas de emergencia para la inserción de modificaciones técnicas requeridas en las tres áreas mencionadas está siendo objeto de estudio.

En la página web del CCR-ANOC se encuentra el informe completo, a modo informativo, el cual está enfocado hacia los descartes de Bacalao, Eglefino, Merlán y Platija en los artes de pesca de arrastre. Para el Mar Céltico, el incremento de la luz de la malla y los paneles de malla cuadrada (PMC) se propusieron como las medidas idóneas para la reducción de descartes de bacalao.

Los miembros del GT2 han expresado enérgicamente su parecer en cuanto a lo inadecuado o innecesario que resultaría el que la Comisión utilizase las facultades invocadas en el Artículo 7 del Reglamento del Consejo 2371/2002 de cara a obligar a la industria pesquera a estas medidas dado que no apreciaban la existencia de una situación de emergencia respecto a estas poblaciones en cuestión.

Jacques Pichon, en su capacidad de Presidente del Grupo de Enfoque del Mar Céltico del CCR-ANOC, preguntó si la Comisión había leído las propuestas sobre la mejora de la selectividad para reducir los descartes de bacalao, eglefino y merlán, centrada en la luz de malla y los PMCs, en parte del Mar Céltico (sub-zonas VII f y parte de j) que el CCR-ANOC presentó a principio de Octubre. Subrayó que dichas propuestas habían sido desarrolladas junto con los pescadores y representaban un importante daño y sacrificio para las flotas implicadas. El documento de posición del El CCR-ANOC está disponible en el apartado de publicaciones de la página web del CCR-ANOC, a modo de información<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Enlace directo:

[http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRC\\_Proposal\\_Selectivity\\_Measures\\_SMP\\_Celtic\\_Sea\\_13102011\\_EN.pdf](http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRC_Proposal_Selectivity_Measures_SMP_Celtic_Sea_13102011_EN.pdf)



El Sr. Pichon expresó claramente que si la Comisión ignora o no tiene en consideración dichas propuestas, se derivarían unas implicaciones graves para el trabajo futuro sobre un plan de gestión a largo plazo para las pesquerías mixtas demersales en el Mar Céltico. El apoyo y la “absorción” del sector pesquero podrían verse perjudicados por el enfoque arbitrario que la Comisión da a este asunto.

Además, los miembros del GT2 plantearon las inquietudes y cuestiones siguientes:

- Efecto del incremento de la luz de malla en las pesquerías de Lenguado → los incrementos de la escala propuesto para reducir los descartes de Platija harían que la flota de arrastre con puertas se tornase económicamente inviable;
- Efectos sobre otras pesquerías como la del Gallo;
- Si se ha realizado algún análisis social o económico o una evaluación de impacto sobre los efectos de los resultados de estos informes;
- Si se han tenido en consideración los índices de supervivencia, concretamente del pescado plano;
- Históricamente, se ha observado que cuando se ha incrementado la luz de malla en contra del sector, no ha funcionado o alcanzado los objetivos deseados;
- La Comisión parece no haber tenido en cuenta o ser consciente de la respuesta de la pesca;
- El mandato arbitrario hará que el efecto de cualquier reglamento sea menor;
- En cualquier caso parece que no se ha tomado en consideración el grosor del torzal.

Los representantes de la Comisión respondieron que:

- Habían recibido las propuestas del CCR-ANOC y las estaban evaluando – Las opciones que presenta el CCTEP son más ambiciosas que las propuestas del CCR-ANOC. La Comisión había informado al CCR-ANOC previamente que se había solicitado un dictamen al CCTEP y le había aconsejado al CCR-ANOC el ser consciente de ello a la hora de realizar su propuesta;
- Reconocían y tenían conocimiento de las implicaciones (es decir, pérdidas en las capturas) para las pesquerías de Lenguado y estaban considerando cómo abordarlo;
- El informe del CCTEP es la respuesta a los términos de referencia establecidos, que específicamente presentan un número de opciones técnicas destinadas a reducir el nivel de descartes que ha sido identificado en las tres áreas citadas. Como tal no se han incluido o descrito otras pesquerías;
- El impacto socio-económico de cada una estas opciones todavía debe ser analizado. El propósito de presentar este informe al CCR-ANOC es el de informarles sobre el dictamen científico;
- El informe no considera los índices de supervivencia de los descartes sino que está concebido para abordar los problemas de selectividad de las diversas artes de pesca;



- El CCTEP ha formulado una serie de opciones para su consideración y como tal no existen por el momento propuestas firmes por parte de la Comisión. El borrador de informe todavía está en fase de elaboración/finalización y aprobación por la Sesión Plenaria del CCTEP en Noviembre;
- Entendían las implicaciones que posiblemente tendría el ignorar las propuestas del CCR-ANOC, sin embargo a la luz de las recomendaciones científicas es necesario obtener una explicación clara del motivo de que no se hayan seguido soluciones específicas.

Tras este intercambio de opiniones francas, se acordó a la necesidad de establecer un dialogo genuino entre la Comisión y el CCR-ANOC, si se desea resolver este tema.

**Actuación:** Establecer un diálogo genuino entre la Comisión y el CCR-ANOC sobre el asunto, a la mayor brevedad posible.

#### **4. Prioridades de Trabajo del Grupo de Trabajo 2 para el Ejercicio 7**

El GT2 indicó estar contento con las propuestas del CCR-ANOC respecto a las prioridades de trabajo reflejadas en el Programa de Trabajo del CCR-ANOC para el ejercicio 7 y presentado por la Secretaría (disponible en la página web del CCR-ANOC con carácter informativo).

#### **5. Aspectos sobre la Deficiencia de Datos para la Evaluación de las Poblaciones**

El GT2 expresó que algunos coordinadores de datos del CCR-ANOC se habían encontrado con algunas cuestiones sobre el reparto de datos. Sobre esto particular, no se ha realizado un avance significativo si bien la mayoría de los coordinadores de datos se había puesto en contacto con el personal relevante del CIEM y han tenido lugar unos debates iniciales para identificar los problemas de datos y analizar cuáles son las necesidades de las partes interesadas.

El presidente del GT2 solicitó a los coordinadores de datos que desarrollen el trabajo que les ha sido asignado e informen al grupo sobre el avance realizado, en la próxima reunión.

Se acordó que sería beneficioso para los miembros y, en concreto, para los coordinadores de datos, que asistiesen y participasen en las próximas reuniones WKPOOR y WKFRAME del CIEM así como en los Talleres de Trabajo del CIEM sobre el análisis de los puntos de referencia, a principios de 2012.



**Actuación:** La Secretaría del CCR-ANOC mantendrá informados a los miembros respecto a las fechas y los lugares de las reuniones WKPOOR, WKFRAME, WKLIFE, WKROUND y WKFLAT del CIEM.

## 6. Posicionamiento actual sobre la Merluza del Norte y la Cigala en VII

### 6.1. Merluza del Norte

Se expresó la preocupación por la propuesta de la Comisión de reducir el 11% el TAC de 2012 frente a un pico máximo histórico de la abundancia de Merluza en los caladeros y las tendencias relativamente buenas, tal y como se indicaba en las recientes evaluaciones científicas. Se observó que el dictamen del CIEM apuntaba un 6% de reducción. La Comisión respondió que era conforme con una decisión tomada sobre uno de los escenarios de gestión aportados por el CIEM para garantizar la transición hacia el logro del RMS ( $F=0.24$ ) hasta el 2015.

### 6.2. Gestión de la Cigala en la Zona VII

Dada las circunstancias, la propuesta de documento elaborado por Lorcán O’Cinnéide fue retirado. El Sr. O’Cinnéide se avino a revisar, en breve, su propuesta y circular una propuesta de posicionamiento del CCR-ANOC que abarque la información y los puntos de vista más recientes. La Secretaría del CCR-ANOC lo someterá a los comentarios mediante circular por vía electrónica y su conclusión.

**Actuación:** Lorcan redactará un documento de posición sobre la Cigala en VII y la Secretaría del CCR-ANOC lo someterá a los comentarios mediante circular por vía electrónica y su aprobación

## 7. Informe sobre los resultados del Grupo de Enfoque sobre Ráyidos y Tiburones.

Eibhlín O’Sullivan, presidenta del grupo de enfoque de ráyidos, hizo un breve resumen de la reunión celebrada el 16 de Setiembre, en Madrid. El informe completo se encuentra disponible en la página web del CCR-ANOC para información<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Sitio reuniones: [http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings\\_ENG/Navigation.php?id=512&language=English](http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=512&language=English)



Se destacaron los siguientes puntos:

- Reunión positiva con varios participantes;
- Se compartió mucha información, datos y conocimiento sobre estas poblaciones, en esta reunión;
- Se hizo patente la necesidad de investigar detalladamente las medidas adaptadas al ámbito regional;
- Los representantes del sector pesquero irlandés volverían a redactor un documento sobre el futuro plan de gestión de los Ráyidos;
- La Secretaría del CCR-ANOC circularía el documento nuevamente elaborado para someterlo a comentarios;
- La reunión del grupo de enfoque supuso un arranque positivo pero había mucho trabajo que realizar antes de poder proponer unas medidas de gestión coherentes;

**Actuación:** La Secretaría del CCR-ANOC circulará la nueva redacción del documento irlandés sobre la propuesta de un plan de gestión de Ráyidos.

## **8. Informe del Grupo de Acción sobre el Desarrollo de una PGLP para el Mar Céltico.**

El GT2 observó el trabajo que está llevando a cabo este grupo de acción habiendo sido informado de la reunión prevista para el 4 de Noviembre de 2011, en París con el fin de seguir avanzando en este importante tramo del trabajo.

El acta de la reunión del Grupo de Enfoque del Mar Céltico está disponible en la página web del CCR-ANOC con carácter de información de fondo.

## **9. Reglamento sobre el Mercado de Artes de Pesca: Comparación entre los Reglamentos CE 356/2005 y 180/2005 y el Reglamento UE 404/2011**

Daragh Browne, técnico en artes de pesca del BIM, hizo una presentación pormenorizada sobre el reglamento de la UE relativo al mercado de los artes y la consolidación de los reglamentos de control y aplicación.

La presentación completa está disponible en la página web del CCR-ANOC a título informativo<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Sitio GT2: [http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings\\_ENG/Navigation.php?id=525&language=English](http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=525&language=English)



Los puntos y las preocupaciones claves planteadas fueron:

- El ámbito del reglamento de 2005 ha sido ampliado sin consulta, y ahora incluye las pesquerías con nasas en aguas comunitarias fuera de las 12 millas;
- En el marco de la aplicación del nuevo reglamento de control, subsiste la falta de claridad, concretamente en lo que se refiere a su interpretación y extensión (por ej. El uso de reflector de radar o luces);
- Temas de estabilidad para buque de menor porte;
- El marcado de las banderas este y oeste podrá realizarse de una manera más eficaz y simple;
- Se hicieron algunos cambios en los reglamentos pero resulta difícil saber qué elementos habían sido cambiados y los que no, o porqué han tenido lugar o no esos cambios;
- El CCR-ANOC no había sido consultado sobre los cambios insertados.

Se acordó que el CCR-ANOC se dirigiese por escrito a la Comisión interrogándole por qué no ha sido consultado sobre los cambios de este reglamento y solicitando aclaración sobre los motivos de los mismos.

**Actuación:** Algunos miembros del GT2 del CCR-ANOC y la Secretaría redactarán un escrito dirigido a la Comisión preguntando porqué el CCR-ANOC no había sido consultado sobre los cambios efectuados a este reglamento y una aclaración sobre los mismos junto con los motivos para hacer dichos cambios..

## 10. Resumen de las Actuaciones y Recomendaciones que serán sometidas al Comité Ejecutivo.

### - Medidas Técnicas de Conservación

Establecer un diálogo genuino entre la Comisión y una delegación del CCR-ANOC sobre este tema, a la mayor brevedad posible.

### - Deficiencias de Datos

La Secretaría del CCR-ANOC mantendrá informados a los miembros en cuanto a la hora, las fechas y los lugares de las reuniones WKPOOR, WKFRAME, WKLIFE, WKROUND y WKFLAT del CIEM.



- Cigala VII

Lorcán O’Cinnéide redactará un documento de posición relativo a la gestión de la Cigala en la Zona VII y la Secretaría del CCR-ANOC lo someterá a comentarios y aprobación mediante circular electrónica.

- Ráyidos:

La Secretaría del CCR-ANOC circulará la nueva redacción del documento del sector pesquero irlandés sobre una propuesta de plan de gestión de los Ráyidos.

- Marcado de los Artes:

Algunos miembros del GT2 del CCR-ANOC y la Secretaría redactarán un escrito dirigido a la Comisión preguntando la razón por la cual el CCR-ANOC no ha sido consultado sobre los cambios hechos en este reglamento y solicitando una aclaración y la razón de los mismos

**Observaciones finales por el Presidente:**

El Presidente recién nombrado, Jesús Lourido, agradeció a todos los miembros y observadores por su asistencia a la reunión, así como a los traductores por su excelente trabajo.

**La sesión ha finalizado a las 13:00 h**



## ANEXO I. LISTA DE PARTICIPANTES

<b><u>MIEMBROS</u></b>		
<b><u>Nombre</u></b>	<b><u>Apellido(s)</u></b>	<b><u>Organización</u></b>
Hugo	González	ANASOL-ARVI – <b>Presidente saliente</b>
Jesús A.	Lourido García	Puerto de Celeiro S.A. – <b>Presidente entrante</b>
Paul	Trebilcock	Cornish FPO – <b>Secretario de Actas</b>
Réne Pierre	Chever	Comite Pêches Guilvinec
Luc	Corbisier	SDVO
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega- Obarco
John	Crudden	European Anglers Alliance
Barrie	Deas	NFFO
José Manuel	Fernández Beltrán	OPP-07-LUGO
Caroline	Gamblin	CNPMEM
Antón	González	Wales and West Coast FPA
André	LeBerre	CRPMEM Bretagne
Lorcan	O’Cinnéide	Irish Fish PO
Sean	O’Donoghue	Kyllibegs FO
Eibhlin	O’Sullivan	Irish South West FPO



<b><u>MIEMBROS (cont.)</u></b>		
<b><u>Nombre</u></b>	<b><u>Apellido(s)</u></b>	<b><u>Organización</u></b>
José Luis	Otero	Lonja de la Coruña S.A.
Michael	Park	Scottish White Fish PA
Jacques	Pichon	ANOP-PMA

<b>OBSERVADORES</b>		
<b><u>Nombre</u></b>	<b><u>Apellido(s)</u></b>	<b><u>Organización</u></b>
Richard	Brouzes	OPBN
Daragh	Browne	BIM – Gear Technologist
Fuensanta	Candela	European Commission
Debbie	Crockard	MCS-Seas at Risk
Edward	Fahy	Free-lance journalist
Cécile	Fouquet	EBCD
Roy	Griffin	European Commission
Daniel	Lefèvre	CNPMEM Basse Normandie
Colm	Lordan	Marine Institute – Scientist



<b>OBSERVADORES (cont.)</b>		
Eamon	Mangan	DPMEM France
Kevin	McDonnell	WSFPO Ltd.
Alan	McCulla	ANIFPO Ltd.
Sabela	Pérez Máiz	European Commission
Jane	Sandell	SFO Ltd.
Pieter-Jan	Schon	AFBINI – Scientist
William	Stewart	CFCA
Mireille	Thom	WWF
Héctor	Villa González	SEGEPESCA – MMARM Spain

<b>SECRETARÍA CCR-ANOC</b>		
Conor	Nolan	Secretario Ejecutivo
Alexandre	Rodríguez	Asistente Ejecutivo, Coordinador Política