

Acta del Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales Reunión del Comité Ejecutivo

**Bruselas
22 de noviembre de 2006**

Bienvenida y aprobación del orden del día

El Presidente da la bienvenida a Jorgen Holmquist (Director General de Pesca y Asuntos Marítimos) y a todos los asistentes a la reunión. El Presidente informa a los asistentes de que pedirá al Director General que pronuncie su alocución en primer lugar y que permita que se le formulen preguntas antes de debatir el informe sobre la última reunión. Se aprueba el orden del día con esta modificación.

Alocución de Jorgen Holmquist

El Presidente invita al Director General a que se dirija al Comité Ejecutivo para comentar cuestiones generales relativas al funcionamiento del CCR-ANOC hasta la fecha y, en particular, a su relación de trabajo con la Comisión.

El Director General da las gracias al Comité Ejecutivo por la invitación a asistir a la reunión y comienza comunicando los resultados del Seminario de Directores Generales (28.9.2006) y de la reciente reunión de coordinación de los CCR (7.11.2006) que, en ambos casos, considera han sido muy positivos. Informa a los miembros de que los CCR y la Comisión han colaborado intensamente para examinar los presupuestos y garantizar la adecuada aportación de los científicos a los procesos de los CCR. Señala que, de todas las observaciones de los CCR sobre el Memorándum de Acuerdo del CIEM, sólo se ha incluido una (relativa a la solicitud de asesoramiento de los CCR al CIEM independientemente de la Comisión) del CCR-ANOC, y asimismo que el CCR de las Poblaciones Pelágicas no se ha incluido en el Memorándum.

Afirma que los CCR han participado en una fase temprana en los trabajos de la Comisión sobre las propuestas de TAC y de cuotas para 2007 y que, aunque el proceso no ha sido perfecto y la Comisión no esté en situación de facilitar cifras concretas sobre las propuestas, considera útil contar con su aportación desde el comienzo. Confía que en 2007 se publicará más oportunamente el documento sobre "anticipación" y afirma que la Comisión prevé publicar la Declaración política sobre anticipación en abril. En relación con la revisión de los CCR, afirma que la Comisión tiene previsto publicar un cuestionario a comienzos de 2007 y pide que el CCR-ANOC coopere en ese proceso.

Afirma que la Comisión espera cooperar con el CCR-ANOC y el CCR-MN en la organización del Simposio sobre la recuperación del bacalao que se celebrará en marzo y espera que las conclusiones del mismo sean útiles.

Con respecto al «problema de la traducción», señala que, aunque la Comisión considera importante garantizar que sus documentos estén disponibles en las tres lenguas del CCR, ello no siempre es posible por diversas razones. No obstante, espera que la futura modificación de la dotación presupuestaria de los CCR contribuya en cierta medida a paliar este problema.

Por último, afirma que la Comisión ha llegado a la conclusión de que los CCR son muy importantes y que, facilitándoles un asesoramiento adecuado, desempeñarán una función importante en el proceso de toma de decisiones.

El Presidente da las gracias al Sr. Holmquist y cede la palabra a quienes deseen formular comentarios:

Se tratan los siguientes temas:

Se critica la fecha de celebración de una reunión sobre TAC y cuotas el 9 de noviembre de 2006, en la que se informó al CCPA y a los CCR de las primeras propuestas de la Comisión para 2007, ya que coincidió con la reunión en la que el CCTEP revisó el dictamen del CCPA para 2007. Se opina que ello menoscabó el valor de los debates.

Se expresa cierto desánimo porque la Comisión no haya aceptado todas las propuestas finales de los CCR en relación con el Memorándum de Acuerdo del CIEM. En concreto, el CCR-ANOC y el CCR de Poblaciones Pelágicas habían solicitado la inclusión de una cláusula que previera la eventualidad de que la Comisión y los CCR tuvieran prioridades de investigación distintas o discreparan sobre determinada propuesta científica. Algunos miembros expresan su idea de que, en el régimen actual, existe el riesgo de que las peticiones de los CCR al CIEM se ignoren.

Se trata asimismo el solapamiento de temas entre los CCR y el CCPA y se pregunta al Sr. Holmquist la opinión de la Comisión al respecto.

Se reconoce y se saluda el trabajo de la Comisión sobre la reforma del presupuesto, ya que ésta supone un fundamento firme para el trabajo de los CCR.

Se trata asimismo la cuestión de la disponibilidad de los documentos de la Comisión en francés y español, además de en inglés. Numerosos miembros expresan su idea de que el CCR-ANOC se vería perjudicado si tales documentos siguen sin traducirse.

Se critica la práctica de fijar los TAC y las cuotas de modo que se adecuen a los niveles de captura recientes, puesto que con ello se socava la relativa estabilidad lograda, se amenaza la calidad de las pesquerías basadas en datos científicos y pueden crearse problemas con el descarte.

Se hace hincapié en la importancia y la necesidad de que la Comisión coopere estrechamente con los CCR en el desarrollo de los planes de gestión a largo plazo referidos a diversas especies.

Se menciona el problema del cumplimiento de los plazos de respuesta a la Comisión por parte del CCR-ANOC, el cual está ligado en gran medida a las dificultades lingüísticas. Se reitera que para garantizar dictámenes de calidad, la Comisión debe efectuar las consultas en todas las lenguas de trabajo del CCR-ANOC.

Respuesta del Director General

La Comisión tiene mucho trabajo que hacer en noviembre y diciembre de cada año y, en ocasiones, resulta complicado ceñirse adecuadamente a los plazos. El proceso se halla en constante revisión y se tiene la esperanza de que durante el próximo año, con el ulterior desarrollo de la “anticipación”, se defina un mejor sistema. Entre tanto, ha de hallarse un equilibrio entre la importancia de contar con la aportación de los CCR en una etapa temprana y no contar con las ventajas de todos los dictámenes científicos posteriores.

En cuanto al Memorándum de Acuerdo del CIEM, la Comisión siempre contemplará favorablemente las propuestas de los CCR, aunque la propuesta concreta que no se ha aceptado entrañaba el riesgo potencial de provocar una falta de coordinación de los limitados recursos científicos de que se dispone.

En relación con el solapamiento del trabajo de CCPA y de los CCR, no existe una división de funciones claras, pero, en general, los CCR deberían tratar las cuestiones que sean de interés para la zona en cuestión, mientras que CCPA debería tratar los temas horizontales. No obstante, los CCR son responsables en último extremo de definir sus propios temarios. La Comisión ha puesto un sitio web (http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/governance_en.htm) a disposición de los CCR y del CCPA en el que se ofrece información sobre calendarios, etc., y en el que, asimismo, podrían incluirse las opiniones de estas organizaciones.

La Comisión reconoce el problema de la traducción y la complicación que supone siempre, para los CCR o para la Comisión, dar una respuesta rápida bajo presión. No obstante, espera que los nuevos fondos destinados a los CCR contribuyan a paliar este problema en cierta medida. Además, confía en que el objetivo de la Comisión de encomendar a un miembro de su personal la misión de cooperar con los CCR en el futuro contribuya asimismo a paliar algunos de los problemas científicos y lingüísticos.

Se toma nota de las posibles dificultades derivadas de la fijación de los TAC para adecuarse a los niveles de captura recientes, si bien, en el caso de especies de aguas profundas, las capturas registradas son muy inferiores a los TAC de todos los Estados miembros.

Se acepta la necesidad de cooperar estrechamente en el desarrollo de planes de gestión a largo plazo.

Por ultimo, el Sr. Holmquist informa a la reunión de que abandonará la DG Pesca en enero de 2007 e indica que su sustituto comenzará a su trabajo durante el mismo mes. Afirma que ha sido un placer colaborar con los CCR y que echará de menos su trabajo en la DG Pesca.

El Presidente y todos los miembros prorrumpan en aplausos para agradecer al Sr. Holmquist todo el tiempo, la energía y la ayuda que ha dedicado a los CCR durante los últimos años y le desean éxito en su futuro cargo.

El Sr. Holmquist abandona la reunión.

Aprobación del acta de la reunión de 27 de junio de 2006 y temas relacionados con ésta:

Víctor Badiola pide que se modifique el texto para reflejar su intervención relativa a los observadores que asistieron a las reuniones del CCR-ANOC con la reunión, con el fin de garantizar que en el futuro no se les permita expresar sus opiniones personales en las mismas.

Helen McLachlan pide que se modifique el acta para señalar las dificultades de organización relativas a la propuesta de prórroga de los TAC y cuotas relativos al bacalao de 2006 a 2007. Se aprueba el acta con las modificaciones citadas.

Temas relacionados con el acta

Marcado de los artes de pesca:

El Presidente señala que éste es uno de los temas relacionados con el acta de la anterior reunión y presenta un proyecto de carta para su examen.

Se pide que se añada una frase en la que se recomiende una moratoria temporal hasta que se resuelva el problema. Se acepta la recomendación y se informa de que la carta se volverá a distribuir para su ratificación.

Informes de los Grupos de trabajo y de los Grupos de interés

Grupo de Trabajo 1

Bertie Armstrong (Presidente del GT1) informa a los asistentes de que se han formulado las siguientes propuestas como consecuencia de las fructíferas deliberaciones con el CIEM durante la reunión del Grupo de Trabajo de noviembre:

Eglefino de Rockall:

- Se debería aplicar un plan de gestión acordado a escala internacional
- Se debería apoyar la realización de un estudio anual que comprendiera toda la zona de distribución del eglefino de Rockall.
- Se deberían apoyar las recomendaciones del CIEM en el sentido de que la Comisión suministre a la CPANE datos sobre la zona UE de Rockall con objeto de avanzar hacia un plan de gestión a largo plazo del eglefino de Rockall en el que intervengan todas las partes interesadas.

Rockall

- Se preconiza la liberación y la recopilación de todos los datos espaciales disponibles sobre Rockall, para así contribuir al desarrollo de planes de gestión a largo plazo. Es necesario disponer de datos con mayor resolución, por ejemplo datos de SLB, con salvaguardias adecuadas para proteger la información comercial confidencial.

Planes de gestión a largo plazo:

- Se deben recopilar y examinar los datos disponibles sobre las poblaciones de peces y las flotas pesqueras de la zona VI para contribuir a la formulación de propuestas para los planes de gestión a largo plazo y para identificar las ausencias de datos clave.

Gestión del cangrejo en la zona VI

- El CCR-ANOC debería crear un foro para debatir el tema de la pesquería del cangrejo en las zonas VI y VII.

El Presidente concluye su informe pidiendo que el Comité Ejecutivo examine una propuesta relativa al bacalao de la zona VI que no fue posible debatir durante la reunión del Grupo de Trabajo de noviembre. El Presidente del Comité Ejecutivo accede a examinar el asunto en el punto Otros asuntos.

Comentarios:

Los miembros expresan su apoyo a la celebración de una reunión sobre la gestión del cangrejo en 2007.

En las recientes negociaciones de la CPANE, iniciadas a comienzos de noviembre, la Comisión presentó propuestas de veda referidas a diversas zonas de Rockall sin haberlas debatido en modo alguno con los interesados de los Estados miembros. Aparte de rechazar las propuestas, los miembros de la CPANE acordaron que el CCR-ANOC tratara dicha cuestión de la falta de consulta con la Comisión, con el fin de evitar que la situación se repitiera.

Se propone que, puesto que se ha publicado un nuevo dictamen sobre las poblaciones después de que se celebrase la reunión del Grupo de Trabajo en noviembre relativa a los TAC y cuotas de la cigala y el rape, el Comité Ejecutivo formule una recomendación sobre tales pesquerías. Se sucede un exhaustivo debate. Se hace hincapié en que el CCR-ANOC ha acordado el desarrollo de un proceso en virtud del cual las propuestas se transmitan de los Grupos de Trabajo al Comité Ejecutivo para su ratificación. El Comité Ejecutivo dispone de la facultad necesaria para determinar qué propuestas se transmitan a la Comisión y cuáles no, si bien los detalles y el contenido de tales propuestas los deciden los Grupos de Trabajo. El Presidente recuerda a los miembros que la función de los Grupos de Trabajo consiste en formular dictámenes sobre TAC y cuotas correspondientes a sus zonas y garantizar que se tengan en cuenta.

Así pues, se acuerda que el Comité Ejecutivo del CCR-ANOC examine únicamente las propuestas presentadas por el Grupo de Trabajo.

Grupo de Trabajo 2

Hugo Crisanto González García y Paul Trebilcock (Presidente y Ponente del GT2 respectivamente) presentan las siguientes propuestas:

Bacalao, zonas VII e-k:

Debe elaborarse una evaluación completa creíble desde el punto de vista científico de la veda Trevose impuesta en los dos últimos años.

El sector, el CIEM y la Comisión deben elaborar propuestas para mejorar la recogida de datos por todos los medios posibles (es decir, buques pesqueros y pescadores, además de las fuentes tradicionales) para garantizar la mejora de la estimación de esta población.

Se debería mantener la situación actual en términos de gestión y TAC hasta que se haya realizado una evaluación exhaustiva de la veda de Trevose, y ello por las siguientes razones:

- La veda debe evaluarse antes de pensar en ningún cambio.
- La ampliación del anexo II (programa de recuperación del bacalao del Mar del Norte) parece totalmente ilógica, pues se va a revisar a principios de 2007, debido a que ha fracasado en muchos aspectos.
- La reducción del TAC dificultaría la correcta evaluación de la veda; además, se consideró que toda reducción del TAC podría poner en entredicho los datos científicos necesarios para hacer una evaluación sólida.
- La veda la propuso el propio sector pesquero después de un completo proceso de validación científica y, por tanto, debe concedérsele la credibilidad que merece.

La reputación del CCR-ANOC y de la Comisión y la relación de trabajo de colaboración de los pescadores se verían comprometidas si no se tienen plenamente en cuenta los puntos que acaban de plantearse.

Gallo, lenguado zona VII hjk, platija zona VII hjk, y abadejo zona VII

El consejo del CIEM en relación con estas poblaciones (hay otras a las que también es aplicable este principio) es que, aun cuando los datos científicos son limitados y las poblaciones no parecen encontrarse en decadencia, no debe aumentarse el esfuerzo. Su propuesta es recortar los TAC a los niveles medios de captura recientes. Dicho planteamiento es inadecuado debido a las causas siguientes:

- Efectos imprevistos sobre la estabilidad relativa.
- Aumento potencial de los descartes en Estados miembros.

- Aumento potencial de la práctica de clasificación al alza en Estados miembros.
- Perjuicio para las pesquerías que dependen de datos científicos a consecuencia de lo anterior.

El TAC representa el total admisible de capturas, no las capturas totales; por tanto, se propone mantener los mismos TAC para las poblaciones cubiertas por esta orientación.

Merluza del norte

La Comisión debería seguir una orientación coherente con el plan de recuperación de la merluza. Esto supondría aumentar el TAC para 2007 en un 15%. También se ha propuesto sustituir en 2007 el plan de recuperación de la merluza por un plan de gestión a largo plazo.

Redes demersales de enmalle

Esta cuestión se debatió exhaustivamente durante la reunión del Grupo de Trabajo pero no se alcanzó un consenso, de modo que se pidió al Comité Ejecutivo que la revisara durante la reunión de hoy.

Comentarios:

Se debate pormenorizadamente la propuesta de prórroga del TAC del bacalao. Las ONG expresan ciertas reservas sobre la integridad de los dictámenes científicos que sustentan dicha propuesta, pero piden excusas por no haber asistido a la reunión del Grupo de Trabajo en la que éstos se debatieron y aprobaron. Se acuerda que el Comité Ejecutivo del CCR-ANOC adopte las propuestas presentadas por el Grupo de Trabajo; sin embargo, una de las ONG, WWF, se abstiene de recomendar la prórroga del TAC del bacalao.

Grupo de Trabajo 3

Daniel Lefreve y Jim Portus (Presidente y Ponente del GT3 respectivamente) presentan las siguientes propuestas:

Platija zona VIId:

A menos que el CIEM pueda facilitar un dictamen en lo que respecta al tonelaje del TAC, la Comisión debería proponer un TAC que no suponga una reducción ni se base en las capturas medias.

Platija zona VIIe:

El TAC combinado relativo a la platija de las zonas VIId y VIIe para 2007 no debería ser inferior al de 2006.

Lenguado zona VIIe:

Se apoya el plan de gestión plurianual referido a esta especie. Su objetivo a largo plazo debería consistir en alcanzar un nivel de mortalidad por pesca que corresponda a la producción máxima sostenible: $F_{max}=0,27$.

Vieira

- Estudio estacional y espacial con objeto de averiguar cuáles son los niveles de capturas accesorias de vieira de las diversas flotas demersales de Bélgica, Francia, Irlanda y el Reino Unido.
- Coordinación de los ensayos relativos al tamaño de los anillos en la captura de la vieira con objeto de evaluar las ventajas y los inconvenientes de una armonización en toda la UE.
- Estudio sobre la propuesta francesa de establecer una veda estacional de la captura de vieira en la zona VIId y en partes de la zona VIIe con objeto de determinar las repercusiones probables y la rentabilidad de dicha propuesta en las flotas y las poblaciones de vieira afectadas.
- Evaluación de las cuestiones que se desprenden de la práctica de sumergir en agua las vieiras antes de venderlas y determinación de si la misma compete al CCR o si debería tratarse en otro foro.

Además de las propuestas citadas, el Grupo de Trabajo 3 acordó la presentación de un documento relativo al bacalao de la zona VIId durante la presente reunión del Comité Ejecutivo para su examen.

Comentarios:

Tras un prolijo debate, se decide que sería más apropiado que cada Estado miembro tratara varios asuntos relativos al bacalao de la zona VIId, en tanto que el CCR-ANOC aprueba los tres siguientes elementos:

- Los gremios cuyas capturas accesorias de bacalao sean inferiores a un 5 % no deberían incluirse en el plan de recuperación. El texto del apartado 8.1, letra d), del anexo IIbis del Reglamento sobre TAC y cuotas en vigor debería modificarse de modo que rece del modo siguiente: «el historial de capturas represente menos de un 5 % de bacalao».
- El margen de tolerancia relativo al peso del pescado mantenido a bordo y registrado debería aumentar del 8 % al 10 % y ello debería aplicarse únicamente a las especies principales objeto del plan de recuperación.
- Los buques equipados con un dispositivo SLB deberían quedar exentos de las obligaciones de notificación al entrar y salir de una zona.

Además, el Comité Ejecutivo aprueba las propuestas presentadas por el Grupo de Trabajo sobre el lenguado, la platija y la vieira.

Grupo de Trabajo 4

Lorcan O’Cinniede y Allan McCulla (Presidente y Ponente del GT4 respectivamente) presentan las siguientes propuestas:

Cigala zona VIIa

En vista del dictamen científico favorable sobre la cigala, que confirma que esta especie se está explotando de manera sostenible, el TAC de esta zona debería redefinirse para 2007.

Se propone lo siguiente en relación con el bacalao de la zona VIIa:

El Proyecto relativo a los descartes, que cuenta con el apoyo de la industria, las administraciones de pesca y las instituciones científicas del Reino Unido e Irlanda, debería ejecutarse en 2007. En síntesis, dicho Proyecto potenciaría en gran medida la cooperación voluntaria entre los científicos especializados en la pesca y la industria a cambio de la concesión de varios días de faena para los buques que participen en él; se parte asimismo de la base de que no se producirá un aumento general del esfuerzo en dicha zona.

Comentarios:

El Comité Ejecutivo aprueba por unanimidad el Proyecto sobre descartes y felicita a todos los participantes en el desarrollo del mismo durante el último año. Aunque se reconoce que ya se ha creado un comité para supervisar el proyecto que cuenta con representantes de las administraciones de los Estados miembros, los científicos y la industria, el Comité Ejecutivo recomienda que considere la posibilidad de incluir asimismo a un representante de una ONG. Los detalles sobre el proyecto se adjuntan en el anexo 1.

Decisión: Las propuestas aprobadas anteriormente se recopilarán en un documento que se distribuirá entre los miembros antes de proceder a su presentación a Reinhardt Priebe y Ernesto Penas Lado, de la Comisión, el 29 de noviembre de 2006, y al Presidente y el Vicepresidente del Comité Ejecutivo.

Grupo de interés sobre las MTC

Jason Whooley (Presidente) presenta los resultados de la reunión del Grupo de interés de 2 de noviembre de 2006. La conclusión general es que, puesto que el documento de la Comisión sólo se facilitó en inglés y español a comienzos de noviembre, no ha sido posible presentar una respuesta detallada hasta la fecha. El Grupo propone la celebración de un taller que reúna a representantes de la industria y expertos técnicos a comienzos de 2007, con objeto de decidir el mejor método de avanzar en relación con esta complicadísima legislación.

Se acuerda que el Presidente del Grupo de interés redacte una primera respuesta preliminar para la Comisión en la que se subraye la necesidad de simplificar la legislación en materia de MTC.

Reunión de coordinación de los CCR de 7 de noviembre y propuestas de la Comisión en materia de TAC y cuotas para 2007, reunión de 9 de noviembre de 2006

Jacques Pichon (Vicepresidente del Comité Ejecutivo) da parte brevemente de lo sucedido en las reuniones citadas y señala que, en la reunión sobre TAC y cuotas, la Comisión le pidió que no distribuyera la información presentada, por lo que cuestiona la utilidad de que los representantes de los CCR asistan a tales reuniones si no pueden dar parte de lo sucedido en éstas a los miembros.

La Comisión aclara que su intención consistía en que dicha información se distribuyera internamente pero no se publicara en la prensa.

Redes demersales de enmalle

A continuación se celebra un exhaustivo debate sobre este tema, pero no se logra consenso al respecto. En síntesis, algunos miembros apoyan la reapertura gestionada de todas las pesquerías, mientras que otros apoyan la realización de más pruebas y un tercer grupo respalda la reapertura de la pesquería de la merluza y la realización de más pruebas en relación con el rape y el tiburón de aguas profundas. En general, los miembros consideran que no pueden adoptar una decisión consensuada sobre este asunto por diversas razones, a saber:

- Algunos miembros consideran que el CCR-ANOC no puede respaldar la reapertura gestionada de esta pesquería, dado que el propio CCR contribuyó a la reapertura parcial de la misma e instó a que se llevaran a cabo las pruebas en primer lugar. Tales miembros consideran que la pesquería debería permanecer abierta en el caso de la merluza, pero que se deberían seguir llevando a cabo pruebas en relación con el rape y el cangrejo de aguas profundas.
- Sin embargo, otros miembros consideran que los resultados de las pruebas no han sido lo bastante concluyentes para auspiciar la reapertura de las pesquerías. Consideran asimismo que los Estados miembros han llevado a cabo pruebas sobre asuntos a propósito de los cuales no ha existido debate ni acuerdo entre los miembros del CCR-ANOC, tales como la reducción de tamaño de malla. Tales miembros consideran que es necesario efectuar nuevas pruebas, cuya configuración acordarán todos los Estados miembros y coordinará una agencia central como el CIEM o el CCTEP y cuya realización se efectuará de modo abierto y transparente.

En respuesta a las pruebas efectuadas hasta la fecha, los representantes de la administración española informan a los asistentes de que los compañeros recomendaron al CCR-ANOC efectuar las pruebas relativas a la reducción del tamaño de malla durante una reunión celebrada el 7 de abril. El Presidente afirma que la información facilitada al CCR-ANOC fue una breve sinopsis oral y en modo alguno un informe detallado y que el CCR-ANOC jamás ha sancionado tales pruebas, tal como la administración española ha dado a entender recientemente en la prensa. El Presidente aclara que, a menos que el Comité Ejecutivo apruebe explícitamente una propuesta o recomendación, ésta no cuenta con tal aprobación. Este punto se añadirá al protocolo de comunicaciones del CCR-ANOC.

El Presidente concluye que CCR-ANOC no ha logrado un consenso y que los miembros tendrán que reflexionar sobre el modo de avanzar al respecto durante el año próximo.

Rendimiento máximo sostenible

En nombre del CCR-ANOC, y tras haber consultado a los Presidentes de los Grupos de Trabajo, el Presidente informa a los miembros de que ha aceptado una oferta del DEFRA y el CEFAS para cooperar con el propio CCR-ANOC y recopilar y examinar los datos disponibles sobre las poblaciones de peces y las flotas pesqueras de la zona VII, con objeto de contribuir a la formulación de propuestas de planes de gestión a largo plazo e identificar lagunas en datos fundamentales. La gestión de este proceso será una prioridad para los Grupos de Trabajo durante 2007.

Agencia Comunitaria de Control

Jacques Pichon expone brevemente a los miembros el trabajo de la Agencia Comunitaria de Control. Se le confirma como representante del CCR-ANOC en la misma.

CIEM y plazo de presentación del dictamen

Se acuerda que Sean O'Donoghue examine dichos documentos junto a la Secretaría y redacte una respuesta que se someterá a la consideración de los miembros y, posteriormente, se enviará a la Comisión antes de que concluya el mes de enero de 2007.

Etiquetado ecológico y MSC

Se acuerda la creación de un grupo reducido para evaluar esta cuestión. Helen McLachlan presidirá el grupo. La Secretaría distribuirá un correo electrónico con el fin de seleccionar a los componentes del grupo.

Simposio sobre el bacalao

Barrie Deas pone al día a los miembros sobre el trabajo del comité organizador. Las actividades de éste prosiguen y se ha fijado el correspondiente calendario, que se ha distribuido entre los miembros para que

éstos formulen sus comentarios. Se invitará a los oradores durante las próximas semanas y cabe esperar que entre éstos se incluyan representantes de la Comisión y el CIEM y expertos en materia de medio ambiente, cuestiones técnicas y tecnología aplicada a los artes de pesca. La celebración del simposio está prevista para los días 9 y 10 de marzo de 2007 en Escocia y la Secretaría mantendrá informados a los miembros de la evolución del asunto.

Otros asuntos

Propuestas de modificación del programa de recuperación del bacalao en la zona VI

Esta propuesta se ha presentado debido a que determinadas circunstancias excepcionales impidieron su debate durante la reunión del Grupo de Trabajo 1 de 2 de noviembre de 2006. Recomienda la supresión de tres rectángulos estadísticos de la zona de recuperación actual, en la que las capturas de bacalao durante los últimos años han sido escasas o nulas.

Comentarios: Dado que algunos miembros estiman que la base científica en que se fundamenta la propuesta es muy débil, ésta no se aprueba. No obstante, se acuerda seguir examinándola en el marco de la revisión del programa de recuperación del bacalao en 2007.

Fin de la reunión

El Presidente da las gracias a los miembros y los observadores por haber asistido y recuerda que las próximas reuniones del CCR-ANOC serán las de los Grupos de Trabajo, que se celebrarán en Bilbao los días 24, 25 y 26 de enero.

ANEXO 1

PROYECTO PILOTO PARA LA MEJORA DE LOS DATOS SOBRE EL MAR DE IRLANDA Y LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS ALTERNATIVAS DE GESTIÓN, ACORDADO POR EL CCR-ANOC

Antecedentes

1. Esta propuesta de proyecto piloto para la prueba de un nuevo programa destinado a mejorar la exactitud de los datos sobre descartes y sobre capturas de las pesquerías en el Mar de Irlanda ha sido elaborada conjuntamente por representantes de la industria pesquera, concretamente la Organización de productores pesqueros ingleses y norirlandeses (ANIFPO) y la Organización de productores pesqueros irlandeses (IFPO), de Irlanda y el Reino Unido, con el apoyo de dos administraciones de pesca, el Marine Institute, la BIM y el CEFAS.
2. La presente propuesta ha sido aprobada por el Comité Ejecutivo del CCR-ANOC.

Propuesta

3. El programa trata de conseguir una mejora importante de la calidad de los datos sobre capturas comerciales y sobre descartes puestos a disposición de científicos y gestores, con el fin de contribuir en última instancia a una evaluación exacta y creíble de las poblaciones y a unas recomendaciones más fiables del CIEM. Pretende contribuir también al análisis del Plan de Recuperación del Bacalao en 2007 y a la iniciativa de la Comisión en materia de descartes.
4. La propuesta consta de tres elementos:
 - un programa de automuestreo de las pesquerías con la participación del mayor número posible de pescadores del Mar de Irlanda;
 - una mejora de la cobertura mediante observadores y del muestreo de los descartes en las pesquerías del Mar de Irlanda, para conseguir que los resultados del automuestreo tengan una base veraz, y
 - el examen de medidas alternativas de gestión para reducir los descartes y la mortalidad por pesca del bacalao, incluido el fomento del uso de artes de pesca más selectivos.

A continuación se describe cada uno de esos elementos.

Automuestreo

5. Los pescadores que faenan en el Mar de Irlanda serán invitados a participar en el proyecto piloto con carácter voluntario. Los que acepten participar firmarán un documento comprometiéndose a seguir un protocolo normalizado para el muestreo y el registro de los descartes, que está siendo preparado por el Marine Institute en nombre de los socios del proyecto. Científicos de los Institutos participantes impartirán formación a los patrones y a la tripulación respecto al protocolo de automuestreo durante una serie de jornadas de formación en puerto que se celebrarán en enero y febrero de 2007. Funcionarios de las administraciones de pesca o las propias organizaciones de productores en representación de los Institutos científicos se encargarán de recoger los resultados del automuestreo. En los Institutos se cotejarán, analizarán y comunicarán esos resultados, poniéndolos en relación con los obtenidos en el programa de mejora del muestreo de descartes. Está prevista la celebración de una reunión anual de la industria y los científicos (y administraciones) para analizar los datos y el progreso del programa.

Mejora de la cobertura mediante observadores

6. Las administraciones de pesca de Irlanda y el Reino Unido (Irlanda del Norte e Inglaterra) se comprometen a realizar travesías de observación y muestreo de descartes en el Mar de Irlanda a un nivel superior al exigido por el Reglamento sobre recogida de datos. Los resultados se notificarán en el marco de los programas de muestreo de descartes de los dos Estados miembros por la vía normal, aunque se utilizarán también para la comprobación cruzada de la credibilidad de los datos del automuestreo.

Medidas alternativas de gestión

7. Los socios del proyecto reconocen la necesidad de considerar la adopción de medidas alternativas de gestión para favorecer la recuperación del bacalao en el marco de la revisión del Plan de recuperación del bacalao. Los socios, conjuntamente con el CCR-ANOC, decidirán a principios de 2007 las

medidas exactas que se examinarán, entre las cuales podrían figurar, por ejemplo, la promoción del uso de artes de pesca más selectivos y la experimentación con posibles artes nuevos. Podría incluirse también la experimentación con medidas alternativas de gestión para evitar los descartes, como el “desplazamiento” en tiempo real de los buques o el cierre provisional voluntario de las zonas donde los buques estén notificando capturas importantes de juveniles, siguiendo las líneas del estudio realizado por la industria pesquera y la administración de los Países Bajos sobre el problema del descarte de juveniles de platija en el sur del Mar del Norte en 2005.

Calendario

8. Los socios del proyecto consideran que se trata de una iniciativa urgente que tendría que estar funcionando en 2007 para contribuir a mejorar los datos e influir en las medidas de gestión previstas para 2008. Estamos trabajando ya para el lanzamiento de dos elementos del proyecto, el automuestreo y la mejora de la cobertura mediante observadores, desde enero de 2007. El Marine Institute irlandés ha estado trabajando en la elaboración de un protocolo de automuestreo en octubre/noviembre de 2006, de manera que pueda estar disponible para su revisión a finales de noviembre. La formación de la tripulación de los buques en la utilización del protocolo de automuestreo se impartirá durante un período de 2-3 meses por medio de una serie de actividades desarrolladas en los puertos pesqueros en enero y febrero de 2007, de manera que el proyecto pueda estar operativo a partir de enero de 2007 en algunos puertos, aunque no estará plenamente operativo en todos los puertos hasta marzo de 2007. A partir del 1 de febrero de 2007 se aplicarán los días adicionales de pesca a los buques que participen en el programa de automuestreo.
9. El proyecto piloto durará 2 años (enero 2007 – diciembre 2008), pero, de tener éxito, podría continuar durante un período de 5 años hasta disponer de una serie cronológica completa de datos que pueda utilizar el CIEM. Los socios del proyecto analizarán la cuestión en 2008.

Conclusión

10. Los socios del proyecto creen necesario actuar con decisión para abordar los problemas que el CIEM ha destacado en repetidas ocasiones y que están motivados por la escasa fiabilidad de los datos sobre capturas y descartes en la Zona VIIa, con la consiguiente incertidumbre en la evaluación de las poblaciones y la falta de confianza del sector en las recomendaciones. Esta propuesta trata de mejorar la fiabilidad de los datos que los científicos tienen a su disposición y, de esa forma, conseguir mejores evaluaciones, así como unas recomendaciones y unas medidas de gestión dignas de mayor confianza.
11. Aunque cuenta con el apoyo de las dos administraciones, la iniciativa ha salido de los representantes del subsector de capturas en el CCR-ANOC. Un rasgo fundamental del proyecto piloto es el carácter voluntario de la participación de los buques y la extensa participación del subsector de capturas. Los socios del proyecto consideran que la importante bonificación que representan los días adicionales de pesca, en el marco de las actuales propuestas de la Comisión Europea, es el mejor incentivo para reconocer y favorecer una amplia participación en el proyecto, aunque no se prevea un aumento global de la actividad en el Mar del Norte.

Elaborado por:

El Grupo de Trabajo 4 del CCR-ANOC

Irish Fish Producers Organisation Limited

Anglo North Irish Fish Producers Organisation

National Federation of Fishermens Organisations

Defra, en nombre del Departamento de Agricultura y Desarrollo Rural/Irlanda del Norte

Departamento de Comunicaciones, Marina y Recursos Naturales

Marine Institute, Galway

BIM, Dublín

Agri-Food and Biosciences Institute, Belfast

CEFAS, Lowestoft