

BORRADOR DE ACTAS
Reunión del Grupo de Trabajo 2 del CCR-ANOC
Thon Hotel City Centre - Bruselas
31 de octubre de 2007
9:30-13:15 h

1. Bienvenida

Se inicia la reunión dando la bienvenida a los asistentes. El presidente informa sobre la ausencia en la reunión de Jacques Pichon y André Gueguen, por tener que asistir a una reunión, junto a otros representantes franceses, con el ministro francés de pesca, y transmite disculpas en su nombre. Jim Portus interviene en nombre de Paul Trebilcock para disculpar su ausencia.

- **Aprobación del orden del día**

El Presidente propone la inclusión en el orden del día, bajo el epígrafe de “Asuntos varios”, de los siguientes temas:

- Debate de propuestas y la emisión de una respuesta a la Secretaría al formulario de solicitud para la creación de Grupos de Enfoque del CCR-ANOC.
- Mención a la reunión anual de NEAFC y programa inicial de contenidos de la misma.
- Actualización y puesta al día de las actuaciones en materia de redes de enmalle (a solicitud de Stéphanie Tachoures del CNPMEM)

Barrie Deas manifiesta su sorpresa por que el Rendimiento Máximo Sostenible (RMS) no figure como punto en el orden del día, y aboga por que en el futuro se incluya de forma regular para informar sobre el estado en el que se encuentran los proyectos a él relacionados (especificando si ha habido algún progreso) Barrie justifica su solicitud argumentando que se trata de una de las acciones estratégicas prioritarias del CCR-ANOC. El Presidente toma nota de este comentario y se compromete a incluir este punto en el orden del día de la próxima reunión del GT2.

Se procede a la aprobación del orden del día con los cambios anteriormente enunciados.

- **Aprobación del acta de la última reunión**

No se producen comentarios. Se da por aprobado el acta de la última reunión.

2. Revisión del Dictamen del CIEM 2008 sobre las zonas VII bcfghjk (Martín Pastoors)

Martin Pastoors realiza una introducción general previa al análisis pormenorizado de cada especie por zona y pesquería, explicando de manera detallada:

- La metodología utilizada para la redacción de este informe, basada en parámetros biológicos de referencia (niveles de biomasa reproductora y mortalidad por pesca)
- La terminología adoptada por el CIEM para describir el estado de los stocks (sistema de “luces de semáforo”: rojo, verde y ámbar)
- El protocolo de interpretación y valoración de los datos obtenidos en función de tres escenarios alternativos:
 - 1) Cuando el stock se encuentra por debajo de la biomasa reproductora de precaución (Bpa)
 - 2) Cuando no disponen de datos científicos fiables y robustos suficientes, y deben realizar sus cálculos por estimaciones.
 - 3) Cuando el stock se halla sometido a un plan de gestión regido por el principio de precaución (Martin aclara que el principio o criterio de precaución es un concepto político, y no científico, y que el CIEM se limita a respetar y seguir este enfoque que parte de los Estados Miembros y de la Comisión)

Se destacan como tendencias generales:

- Una importante reducción del esfuerzo pesquero en la zona VII en el período 1999-2006, con una mayor concentración del esfuerzo en las subzonas VII_{fg}. Por tipos de arte, la mayoría del esfuerzo se concentra en los buques arrastreros con puertas (“*otter trawlers*”)
- La existencia de un elevado grado de incertidumbre científica debido a la insuficiencia y escasa fiabilidad de los datos obtenidos para evaluar el estado de los diferentes stocks en la zona VII (la gran mayoría de ellos se catalogan como “desconocidos”)
- Una recomendación general de reducción de capturas y cuotas para todos los stocks a excepción de la merluza norte y de los dos stocks de lenguado en el Mar Céltico y en el Sudoeste de Irlanda.

En la página web del CCR-ANOC se puede encontrar la presentación de Martín Pastoors, en el que se contiene un análisis individualizado de cada especie.

- **Comentarios de los miembros al dictamen del CIEM y las propuestas de TACs y cuotas para el ejercicio 2008:**

Los miembros presentes lamentan que exista un alto grado de incertidumbre científica, caracterizada por la escasa fiabilidad de los datos para la mayor parte de las poblaciones pesqueras de la zona VII, y se acuerda solicitar a la Comisión que contribuya con más recursos económicos al CIEM y los organismos científicos relevantes para que éstos puedan recabar datos más sólidos, fiables y contrastados.

Se plantea también una cuestión acerca del grado de participación de las partes interesadas (“*stakeholders*”) en el procedimiento de revisión de los stocks por parte del CIEM. Se identifica una clara discrepancia entre la percepción de los pescadores (por ejemplo, en cuanto a las agregaciones y cantidades de bacalao en el Mar Céltico) y el criterio científico a la hora de referirse a un mismo stock en una misma zona, con riesgos evidentes como el aumento de descartes. Por ello, se recomienda que el CIEM y las partes interesadas se reúnan en un foro específico para debatir la forma de mejorar la recolección, el análisis y la distribución de datos (lo que incluye armonizar los datos procedentes de fuentes diversas y diferentes campañas o estudios de observación) así como establecer unos mecanismos más directos de participación, que sean fácilmente entendibles por todos (por ejemplo, establecer series temporales claras en su duración y alcance en cuanto a especies y pesquerías)

Finalmente, se sugiere al CIEM que reflexione sobre la posibilidad de revisar su dinámica / política de asesoramiento para aquellos stocks de los que no tiene datos fiables disponibles suficientes para emitir un dictamen (sobre todo en relación a sus cálculos en base a la media de desembarcos, que tiene una enorme influencia en el proceso de toma de decisiones por parte del Consejo de Ministros de Pesca)

Martin Pastoors recomienda a todas las partes interesadas y gestores de pesquerías que cuando sugieran medidas o definan objetivos específicos, indiquen también claramente cómo se podría medir el alcance y evaluar si se han alcanzado los resultados previstos o buscados por las citadas medidas, así como precisar el tipo de control adicional que requieren. Sin esta información adicional sería muy difícil avanzar en la mejora de la calidad de asesoramiento científico. Es necesario pues fijar los objetivos concretos y especificar cómo evaluar el grado de consecución de los mismos. La información suministrada por los pescadores y la industria debe presentarse de forma sistemática y no anecdótica. El CCR-ANOC debería actuar como foro “aglutinador” de propuestas y coordinar y reunir toda esta información procedente de sus miembros.

Los miembros presentes creen que la política de TAC cero adoptada para algunas especies (entre ellas el bacalao) sólo conllevaría mayores descartes, y que deberían diseñarse nuevas medidas que contengan objetivos más flexibles y se adapten a cada región en concreto con el fin de contribuir a la recuperación efectiva de los stocks de forma más realista. Algunos ejemplos en este sentido serían los planes dirigidos a la evitación de capturas de bacalao (para buques individuales o flotas de buques) o el proyecto de reducción de descartes del Mar de Irlanda, así como otras iniciativas para la mejora del conocimiento de las pesquerías (entrevistas periódicas, desarrollo de plantillas y cuestionarios estándar a cubrir por los pescadores, etc.)

Martin cree que este tipo de medidas alternativas basadas en objetivos concretos pueden ser muy útiles, pero existe un obstáculo o desafío a superar que es definir claramente la forma de integrar los conocimientos y la información cualificada proveniente de los pescadores en el proceso de asesoramiento científico.

Se acuerda la necesidad de que el CCR-ANOC se reúna con el CIEM para recoger y analizar todos estos planteamientos y propuestas de medidas específicas y establecer los pasos comunes a realizar para su implantación.

En relación con la veda de Trevose, el Presidente hace un breve resumen del origen de esta iniciativa por parte de la industria e incide en que todavía no se han visto los resultados. Se pidió a la Comisión que recabase datos exhaustivos de la zona y esto no se ha hecho hasta ahora, lo cual crea un sentimiento de impotencia ante la falta de reconocimiento de esta iniciativa que supuso una importante reducción del esfuerzo pesquero en la zona. A continuación, el Presidente concede la palabra a Julien Lamothe para que, en ausencia de Jacques Pichon, realice un breve análisis sobre la situación de la veda de Trevose.

Julien desgrana los datos que contiene el informe del ICES sobre esta veda y afirma que, pese a las bajas cifras en cuanto a las tasas de reclutamiento, existen otros signos claramente positivos como son una fuerte disminución de la mortalidad pesquera, una cierta abundancia de bacalao jóvenes en capturas en las zonas de la Mancha Oeste y Mar Céltico (según datos de profesionales franceses e irlandeses) Dice que las categorías de edad han sido subestimadas por la evaluación del CIEM. Opina que un TAC bajo puede tener un efecto perverso de capturas más intensivas que obligue a EEMM a adoptar medidas drásticas respecto al “*downgrading*” o descartes. Finalmente, Julien anima a la cooperación conjunta entre la industria y los científicos para consolidar este tipo de iniciativas, y pone a disposición del CIEM y la Comisión la idea de recopilar datos útiles en buques pesqueros comerciales a través de la coordinación del CCR-ANOC.

En el turno de intervenciones, la delegación española reitera su tajante oposición a las vedas en tiempo real, y afirman que intentarán cooperar en la medida de lo posible y hasta donde puedan en los planes de recuperación del bacalao, con el único requisito de que su actividad no se vea afectada al ser una flota que no pesca bacalao ni tiene repercusión alguna sobre esta especie, y al no tener cuota ni capturas accidentales relevantes de la misma. Así pues, la delegación española adoptará una posición de observadora atenta ante cualquier planteamiento que tenga como tendencia involucrar a otras actividades de pesquerías mixtas, ya que el esfuerzo debe realizarse por la industria que lo captura, y no puede ser atribuible a las demás actividades pesqueras que tienen lugar en pesquerías mixtas. Finalmente, se muestra sorprendida de las dudas que menciona el CIEM sobre la validez de la veda de Trevose, al creer que esta organización disponía de información suficiente para realizar una valoración adecuada de la misma, por lo que se reserva el derecho a rectificar su apoyo a esta medida en el caso de que no arroje resultados en el futuro.

ACCIÓN: Se acuerda estudiar la posibilidad de crear un taller conjunto RACs-CIEM para estudiar cómo colaborar y mejorar en la obtención, análisis y tratamiento de datos científicos, y la identificación de medidas flexibles útiles para alcanzar el objetivo de llegar a los límites de precaución, no sólo para el bacalao sino para todos los planes de recuperación en general.

3. Plan de recuperación de la merluza

El Presidente alude al acuerdo alcanzado en la reciente reunión del Comité Ejecutivo en Dublín, en la cual se decidió que se redactaría un borrador de carta solicitando a la Comisión Europea la transición del sistema actual de recuperación previsto en el Reglamento 811/2004 a un sistema de gestión para la merluza norte, en vista del cumplimiento del objetivo de alcanzar 140.000 toneladas de biomasa reproductora por tercer año consecutivo.

También se informa a los presentes que el día 30 de octubre se celebró un taller específico para la merluza norte. Este taller fue organizado por el Ministerio de Agricultura y Pesca de España, y reunió a representantes españoles del sector, de la administración, la Comisión, gestores y directivos, y pescadores. Pese al reconocimiento de haber alcanzado el objetivo de 140.000 toneladas de biomasa, el sector se sorprendió ante la reacción de la Comisión de no adoptar este plan de gestión en 2008, e iniciar un estudio de impacto económico para evaluar la adopción de esta medida. El citado informe de la Comisión será de carácter económico y biológico y se solicitará la opinión del CCR-ANOC.

Pese a esta noticia, se acuerda de forma unánime el mantener la iniciativa de enviar la carta a la Comisión en los términos mencionados con la inserción del siguiente texto¹: *“El stock de merluza norte ha alcanzado el objetivo de biomasa reproductora establecido en el plan de recuperación en 140.000 toneladas para dos años (2006 y 2007) El artículo 3 del plan de recuperación apuntaba hacia un plan de gestión, que ahora debería ser implementado”*. En todo caso, se acepta que el CCR-ANOC deberá mostrarse firme y solicitar a la Comisión que se implemente el plan de gestión cuanto antes y que, en caso de demora, se establezcan medidas transitorias de derogación de requisitos como el porcentaje del 8% de margen de tolerancia de las estimaciones del diario de pesca y las declaraciones de desembarque.

En una intervención en calidad de observador, Álvaro Fernández del IEO realiza un resumen de las indicaciones sobre el estado del stock de la merluza norte, con datos públicos extraídos del ACFM y del Grupo de Trabajo del ICES sobre Merluza, Rape y Gallo (WGHMM)², e invita a los asistentes a utilizar esta información en su comunicación con las Administraciones Nacionales y la Comisión. Arroja resultados históricos y datos estadísticos muy positivos en relación con el incremento del stock, la talla media de desembarcos, la composición de edades de las poblaciones, reducción general del esfuerzo pesquero (en flota especializada dirigida a la merluza y flota de altura) y tasas de mortalidad de pesca.

Álvaro recuerda que se prevé que el stock de reproductores aumente de forma continuada en los siguientes ejercicios, y cree que manteniendo el nivel actual de esfuerzo pesquero por parte de todos los países se puede contribuir a seguir reduciendo la mortalidad por pesca si el stock sigue aumentando, logrando con ello aproximarnos a medio plazo a la tasa de mortalidad pesquera óptima para esta especie. Manteniendo el nivel actual de esfuerzo de pesca de todos los países se puede seguir reduciendo la F si el stock sigue aumentando, aproximándonos a medio plazo a la F óptima de RMS. Además, el mantenimiento del esfuerzo de pesca para la merluza no repercutiría negativamente en los stock de rape, gallo y cigala.

Lisa Borges, representante de la Comisión Europea, dice que la Comisión tiene intención de implantar un plan de gestión para la merluza en 2009, pero no está listo aun debido a que está preparando un Documento No Oficial (“Non-Paper”) sobre Planes de Gestión a Largo Plazo que tendrá una base científica sólida y buscará los comentarios y aportaciones de los CCRs relevantes y las partes interesadas en general.

¹ Traducción aproximada del original en inglés - Informe del CIEM sobre la merluza norte (ICES Advice 2007, Book 9) – p. 28: <http://www.ices.dk/committe/acfm/comwork/report/2007/oct/hke-nrtn.pdf>

² Sólo disponible en inglés: <http://www.ices.dk/iceswork/wgdetailacfm.asp?wg=WGHMM>

- **Presentación del proyecto EFIMAS (Lorenzo Motos)**

EFIMAS es un proyecto encuadrado en el VI Programa Marco de I+D y se encuentra en su última fase de implantación: el programa de simulación de escenarios ya ha sido utilizado en la práctica para el informe biológico por parte del Grupo de Trabajo del CCTEP. El objetivo de esta última fase es dar a conocer entre las partes interesadas los diferentes modelos desarrollados y aplicados para estudiar la gestión de las pesquerías, y poner esta herramienta al servicio de las mismas si es de su interés.

En cuanto al enfoque del programa, frente al enfoque de gestión tradicional basado en una “sola hipótesis”, consiste en la evaluación de alternativas de procesos de gestión, realizando simulacros en relación con diferentes hipótesis dadas. Se trata por tanto de un modelo sobre el que se simulan diferentes procesos de gestión

En cuanto al calendario de actuaciones, se propone a los miembros que manifiesten su interés para participar en grupos de interés focales antes del mes de enero, con el fin de poder testar la aplicación y decidir los parámetros e indicadores (de tipo biológico, económico, social...) bajo los que quieren que se aplique el modelo para estudiar la gestión de pesquerías. Lorenzo señala que este proyecto dispone de financiación para cubrir los gastos de una serie de representantes del CCR-ANOC (número por confirmar) para estas reuniones. En marzo se celebraría una reunión en Bruselas para poner en común experiencias previas a la finalización del proyecto, en el que se invitaría a un representante del CCR-ANOC.

Finalmente, se realiza una demostración del funcionamiento de la herramienta mediante una simulación con inserción de datos en tiempo real. Se presenta el interfaz denominado “*visor de alternativas de gestión*”, donde se elige específicamente el stock norte de merluza y se seleccionan una serie de parámetros (niveles de F, B y edades de las poblaciones, entre otros) para que nos muestre los resultados de todas las simulaciones realizadas en un intervalo temporal de 20 a 30 años.

ACTUACIONES: La Secretaría distribuirá la presentación de Lorenzo en los tres idiomas y se abrirá un período de presentación de candidaturas de interés para la participación en este proyecto. Asimismo, se decidirá en el próximo Comité Ejecutivo la participación del CCR-ANOC en este proyecto y se elegirá de entre los candidatos a los representantes definitivos.

4. Propuestas aprobadas para la presentación ante el Comité Ejecutivo

Se decide remitir al Comité Ejecutivo para su consideración las siguientes propuestas de actuaciones y solicitudes dirigidas a la Comisión:

- Solicitar formalmente a la Comisión una mejora sustancial de los informes que proceden del CIEM en cuanto a la evaluación del estado de los stocks para la zona VII en general, y que facilite asimismo resultados sobre la veda de Trevose en particular.
- Aprobación de un escrito o carta en la que se abogue por la materialización de un plan de gestión para la merluza norte, frente al actual plan de recuperación, requiriendo mientras no se realice un alivio de las condiciones especiales impuestas por el actual plan de recuperación en forma de derogaciones a requisitos tales como el 8% de margen de tolerancia entre los registros del diario de pesca y los desembarcos,
- Establecimiento de contactos con el CIEM para mejorar los canales de comunicación y la recopilación y el intercambio de información y datos relevantes: valoración de una posible celebración de taller o seminario en el que se evalúen estas cuestiones.

Tras un debate sobre el procedimiento a seguir en cuanto a la formulación de propuestas y recomendaciones concretas por especies en respuesta a las recomendaciones del CIEM, y dada la escasez de tiempo disponible para el diálogo, se acuerda trasladar las conclusiones mencionadas en este punto al próximo Comité Ejecutivo para su discusión y adopción de acuerdos, si procede.

5. Zonas de Protección Marina y Red Natura 2000: Presentación de las ZEC propuestas por el Reino Unido (Charlotte Johnston, JNCC)

Debido a la falta de tiempo, el Presidente sugiere a la ponente que realice un resumen sucinto de su presentación y ofrezca una visión general del mismo, trasladándole sus disculpas e invitándole a repetir la citada presentación en la próxima reunión del Comité Ejecutivo del CCR-ANOC. Asimismo, emplaza a los miembros a leer el contenido de la presentación disponible en la página web del CCR-ANOC y remitir todas las observaciones que crean oportunas.

La ponente aclara que se encuentran en una fase preliminar de consulta para la selección de zonas de veda, que se basarán en criterios exclusivamente científicos. Se han propuesto cuatro zonas de veda dentro del ámbito de actividad del CCR-ANOC.

6. Asuntos varios

- Creación de Grupos de Enfoque: Se pospone la discusión de este punto por falta de tiempo.

- Reunión anual NEAFC: El Presidente anuncia que esta reunión se celebrará entre los días 12 y 16 de noviembre en Londres. En ella se debatirán las nuevas propuestas de cierre en las zonas de Rockall y Hatton Bank³.

- Redes de Enmalle: Stéphanie Tachaires (CNPMEM), en representación de Michel Goujon, informa a los asistentes sobre las novedades que se han producido en este asunto. Michel ha contactado recientemente con Norman Graham, uno de los responsables del proyecto DEEPCLEAN, y éste ha invitado a un número de representantes del CCR-ANOC por confirmar a que asistan a una reunión del proyecto que se celebrará en Galway los días 21-23 de Noviembre. Norman ha mostrado su disposición a dedicar un cierto tiempo a analizar y examinar con sus colegas de la red científica de expertos los planes de las campañas de observación realizados por las Administraciones de España, Francia y Reino Unido en 2006.

Se agradece la participación de los asistentes, así como el trabajo realizado por los traductores. Se cierra la sesión a las 13:15 horas.

Presidente: Hugo González García
Rapporteur: Alexandre Rodríguez
(en sustitución de Paul Trebilcock)

Noviembre 2007

³ Más info: <http://www.neafc.org/>