

**Comité Consultivo Regional – Aguas Noroccidentales**  
**Informe del Grupo de Trabajo 4**  
**30/10/2007**

**Introducción**

El presidente, Corcan O’Cinnéide, dio la bienvenida a los miembros. Se le pidió a estos últimos que considerasen tanto el orden del día de esta reunión como el informe de la reunión pasada. Ambos se aprobaron sin observaciones.

**Revisión del consejo del ICES para el año 2007 y la división VIIa (Mar de Irlanda)**

Martin Pastoors presentó el consejo del ICES para la división VIIa. La presentación de Martins se puede descargar en la página web. De forma sintética, el consejo podría resumirse del siguiente modo:

| <b>Población</b> | <b>SSB</b>  | <b>F</b>      |
|------------------|-------------|---------------|
| Bacalao en VIIa  | Reducida    | No sostenible |
| Abadejo en VIIa  | Desconocida | Desconocido   |
| Solla en VIIa    | Plena       | Sostenible    |
| Lenguado in VIIa | Reducida    | No sostenible |
| Merlán en VIIa   | Desconocida | Desconocido   |

El asesoramiento relativo a la cigala, para el área del Mar de Irlanda, está basado en las evaluaciones de los últimos años. El consejo es que no aumenten los esfuerzos, basándonos en los niveles del trienio 2003-2005.

**Comentarios sobre la presentación:**

- En general, se estuvo de acuerdo en que tanto los datos de las poblaciones del Mar de Irlanda como las evaluaciones de las mismas son insatisfactorias y en que existe una necesidad, real y urgente, de abordar este tema. Las evaluaciones del estado del bacalao, el abadejo y el merlán no fueron buenas. Las poblaciones de cigala y solla fueron comparativamente mejores, pero siguen marcadas por la incertidumbre.
- Decepción generalizada por el hecho de que las mejoras en la recolección de datos en el Mar de Irlanda no se han traducido en análisis de mejor calidad. No obstante, se admitió que había habido retrasos en el programa de mejora de datos del Mar de Irlanda, y que, por lo tanto, los resultados sobre la zona todavía no están disponibles para la elaboración de sus evaluaciones.
- Se mantuvo un debate prolongado acerca de qué más se podría necesitar para mejorar los datos existentes para la zona del Mar de Irlanda:
  - Una sugerencia fue comenzar a realizar mediciones de huevos y larvas para mejorar la información disponible para todas las especies juveniles del Mar de Irlanda. Robert Scout, del CEFRAS (el Centro para el Medioambiente, la Pesca y la Acuicultura del gobierno británico), comentó que el DEFRA estaba financiando un sondeo para el estudio de la solla juvenil en el Mar de Irlanda, y que dentro del mismo programa, estaban previstos sondeos de otras especies, inclusive el bacalao. Estos estudios deberían garantizar mejores datos para la realización de las evaluaciones.
  - Otra sugerencia fue promover el uso de los conocimientos de los propios pescadores, y también de sus diarios de a bordo, en la medida de lo posible, para comparar sus informaciones con la información disponible en las evaluaciones. También ese podría aportar esta información para años retrospectivos, de forma que, si fuese necesario, se pudiesen modificar evaluaciones anteriores. Se estimó prioritario subsanar las graves lagunas existentes en el conocimiento de las secuencias de datos históricos.

- También se sugirió que se tuviesen en consideración las tasas de descarte de las flotas del Mar de Irlanda. Se reconoció que se estaba progresando adecuadamente en la mejora de la selectividad de las flotas, mediante el aumento de las mallas o la inclusión de paneles de escape, pero que la industria debería realizar un esfuerzo más concentrado para utilizar estos aparejos potenciadores de la selectividad.
- Una última sugerencia fue una llamada a la reanudación del muestreo en los puertos, en los estados miembros relevantes, y a una mejora en el control y el cumplimiento en el Mar de Irlanda.

Se acordó que las sugerencias para la mejora de los datos y la selectividad de las pesquerías se trasladarían al Comité Ejecutivo para su consideración.

### **Pesquería de zamburiña**

Tom Bryan Brown reiteró su petición de que este grupo de trabajo le recomiende al Comité Ejecutivo que inste a la Comisión a que la pesquería de zamburiña de la Isla de Man (“*Manx Queenie Fishery*”) quede eximida de las limitaciones en el esfuerzo pesquero que impone el programa de recuperación del bacalao.

Lorcan O’Cinnéide señaló que esta propuesta fue incluida en las recomendaciones de la respuesta del CCR-ANOR al documento (*non paper*) de la Comisión sobre la recuperación del bacalao que será sometido a revisión el año que viene. No obstante, sugirió que en el ínterin de esta revisión, Tom presente al Comité Ejecutivo una propuesta basada en pruebas, para su aprobación en la próxima reunión del 22 de noviembre, que después podría trasladarse a la Comisión Europea para su consideración, en esta ronda de negociaciones de cuotas y TACs.

**Se acordó** que Tom Bryan Brown elaboraría un resumen de propuesta para su consideración en la reunión del Comité ejecutivo del 22 de noviembre.

### **Proyecto de descartes del Mar de Irlanda**

Tom Catchpole, del CEFAS, dio una actualización sobre el proyecto de descartes del Mar de Irlanda, en nombre de Norman Graham, del *Irish Marine Institute*. Su presentación está disponible en la página web. El proyecto está avanzando y, en la actualidad, el número de barcos que están participando en el programa asciende a 8. Tom informó a los asistentes que la participación limitada es intencionada; su finalidad es identificar los problemas existentes y formar a la tripulación adecuadamente en la recolecta de datos para muestras. Hasta la fecha, han surgido algunos problemas, pero se están tratando. En relación al progreso del proyecto, las administraciones británica e irlandesa han expresado su deseo de continuar apoyando el proyecto en 2008 y 2009, y se contratarán a dos personas más para el mismo. Asimismo, más embarcaciones han demostrado interés en formar parte del programa. Los buques de pescado blanco y cigala que están participando en el proyecto en la actualidad han recibido 6 y 12 días adicionales de esfuerzo pesquero respectivamente.

### **Comentarios basados en la presentación:**

Los miembros sintieron que éste fue un informe muy positivo sobre una iniciativa innovadora con importancia más allá de ella misma. Los miembros también recibieron como buena nueva el que fuese a recibir el apoyo de los Estados Miembros durante un periodo mínimo de dos años más.

### **Se realizaron observaciones específicas sobre los siguientes temas:**

- Simplificación del cuestionario:  
En relación al cuestionario para este proyecto, se pensó que pedía datos sobre información recopilable mediante otras fuentes (ej. condiciones meteorológicas, estado del viento, etc.) Se recomendó que se simplificasen los cuestionarios de forma que sólo pidiesen datos no obtenibles por otros medios.

- **Aparejos:**  
En relación al aparejo utilizado, se recomendó que, en el futuro, el programa comenzase a contemplar otro tipo de aparejos, tales como redes de arrastre.
  - **Vuelco de datos en las evaluaciones del ICES:**  
Se observó que los miembros del CCR-AN no sabían con certeza si el ICES incorporaría los datos obtenidos en el proceso de evaluación, ni cuándo. Tom dijo que aclararía estos dos puntos con Norman Graham y que le pasaría la información pertinente a este grupo de trabajo.
  - **Gestión de expectativas:**  
Se reconoció que los CCRs tenían la tarea de gestionar la expectativa de la industria y se admitió que las series de datos tomadas en cortos periodos de tiempo resultan a menudo insuficientes a la hora de realizar estimaciones sólidas de stocks.
  - **Intercambio de datos:**  
El intercambio de datos e información entre científicos e industria ha de ser parte integral de la gestión de las pesquerías. Se reconoció que, en el pasado, ha habido casos en los que la industria ha compartido datos, que luego otras agencias gubernamentales usaron en su contra, y que es necesario erradicar este problema.
  - **Auto-muestreo en el futuro e iniciativas de la industria:**  
En relación con el debate mantenido al principio de la región, se acordó que el CCR-ANOR debería promover una mejor recolecta de datos. Además, se recomendó el desarrollo de proyectos de auto-muestreo y/o de convenios entre ciencia e industria con vías a mejorar las lagunas de datos señaladas por el ICES. Para lograr este objetivo, el ICES, los CCRs y los Estados Miembros deberían trabajar más estrechamente para garantizar que los proyectos desarrollados se pongan en práctica de forma que promuevan la recolecta de datos relevantes y compatibles con las evaluaciones. El desarrollo de directrices amplias sobre cómo producir trabajo de beneficio para el ICES sería una herramienta muy útil para los CCRs y los Estados Miembro.
- Se acordó* que se debería establecer algún tipo de seminario entre los CCRs y el ICES para identificar las lagunas de datos, y qué es lo que debería hacerse para rellenarlas.

**Clausura de la reunión:**

Lorcan agradeció su asistencia a los miembros, y en particular a Martin Pastoors, a Robert Scott y a Tom Catchpole por sus presentaciones e interesantes comentarios y aportaciones. Afirmó que trasladarían las recomendaciones del grupo al Comité Ejecutivo el 22 de noviembre para su aprobación.