



Para:

Directora General Evans

Directora General de Asuntos Marítimos y Pesca
DG-MARE, Comisión Europea
Joseph Straat II,
Bruselas, Bélgica

Dirección para correspondencia:

Alexandre Rodríguez

Consejo Consultivo Regional para las Aguas
Noroccidentales (CCR-ANOC)
Bord Iascaigh Mhara - Irish Sea Fisheries Board
Crofton Road
Dun Laoghaire
Co Dublín
Irlanda

Dublín, 15 de Abril 2013

Asunto: Sobre el funcionamiento de los Consejos Consultivos Regionales en el marco de la actual Política Pesquera Común; conclusiones consensuadas de los debates entre las Secretarías de los CCRs

Estimada DG Evans,

Tras un periodo de reflexión y considerando el debate previo mantenido con la DG MARE por correspondencia y en las reuniones regulares de Coordinación, las Secretarías de los CCRs (en adelante “nosotros”) han trabajado en el desarrollo de opiniones consolidadas sobre determinados tópicos relativos al funcionamiento y la eficacia de los Consejo Consultivos Regionales (Anexo I).

Si bien los CCRs entienden perfectamente que, posiblemente, no se vayan a producir cambios en el funcionamiento de los CCRs hasta tanto no concluya la revisión de la Política Pesquera Común, aprovechamos esta oportunidad para someter la presente declaración en el contexto del actual marco legal e institucional dado que muchas de las cuestiones podrían ser igualmente relevantes para el funcionamiento futuro de los Consejos Consultivos (CCs).

1. Plan de trabajo plurianual

A los CCRs nos es grato conocer la posibilidad de someter un programa de trabajo plurianual en consonancia con los Acuerdos Marco de Partenariado (es decir, 4 años). Los CCRs reconocen que la Comisión ya se ha comprometido a examinar si es posible un marco financiero plurianual y esperamos recibir más noticias sobre los resultados de dicha evaluación. Esta posibilidad, junto con la flexibilidad adicional que solicitamos en la gestión de nuestros presupuestos, contribuiría a mejorar el trabajo de los CCRs, representando un avance significativo en la eficacia funcional.



2. Programas de co-financiación comunitaria y otras fuentes de financiación de proyectos disponibles para los CCRs (es decir, externo al presupuesto operativo).

Algunos CCRs ya han hecho progresos en la búsqueda de financiación, ya sea directamente, mediante la participación como socios en proyectos de la UE bajo diversos programas (por ejemplo, 7º PM, INTERREG, Área Atlántica) o indirectamente, ayudando en la definición de paquetes de trabajo o proporcionando información, en su caso. Por ejemplo, varios CCRs se involucraron, en cierta medida, en los proyectos MEFEP o GAP 2 (es decir, participando en las reuniones anuales de coordinación) y el CCR de Pelágicas colaboró con la industria noruega y un científico independiente de la pesca para desarrollar una nueva norma de control de captura de la bacaladilla.

No obstante, también es cierto que los recursos limitados y las prioridades del programa de trabajo anual dificultan el desarrollo de este tipo de compromiso de colaboración externa en las Secretarías. Por lo tanto, nos complacería recibir un directorio de las fuentes de financiación disponibles generado por la Comisión y basado en un conocimiento pormenorizado de esta área, lo que facilitaría la labor de los CCRs a la hora de solicitar fondos.

Asimismo, sería especialmente útil que la Comisión aportase una lista de las opciones de financiación adicionales disponibles para los CCR bajo el presupuesto general y plurianual de la UE, así como unas directrices sobre la compatibilidad de dichos fondos con los Acuerdos Específicos anuales.

Muchos de los CCRs ya están desempeñando un papel activo en la búsqueda de fuentes de financiación alternativas para llevar a cabo actividades de investigación u otras afines (por ejemplo, asociaciones pesca-industria) y todos nos comprometemos a ampliar el alcance de nuestra búsqueda con el fin de asegurar la financiación para desarrollar el trabajo en las siguientes áreas concretas: planes de gestión plurianuales, medidas técnicas, planes de descarte.

3. Iniciativas “secundarias” de creación de las prioridades de trabajo de los CCRs

Nos complace informarle de las siguientes iniciativas de desarrollo de las prioridades de trabajo de los CCRs:

- Varios CCRs han trabajado e intercambiado puntos de vista con la Comisión acerca de la inclusión de temas a considerar en futuras convocatorias de licitaciones de la DG-MARE, destinadas a estudios relacionados con los objetivos de la PPC. Dos ejemplos de esta interacción son el intercambio de opiniones entre el CCR-ANOC y la Comisión acerca de cómo desarrollar una herramienta de apoyo a la toma de decisión para evaluar las opciones de gestión e investigar las ventajas y desventajas para las pesquerías mixtas demersales en el Mar Céltico; y los debates entre el CCR-Sur y la Comisión sobre la actuación futura orientada al análisis de las estrategias de reducción de los descartes.



- Actualmente, los CCRs del Mar del Norte, Aguas Noroccidentales y Aguas Occidentales Australes están trabajando con el CIEM para constituir un grupo de colaboración entre la ciencia, la industria y los Estados miembros con el fin de mejorar las deficiencias de datos en la evaluación de las poblaciones (por ejemplo WKDDRAC CIEM), y varios CCRs están trabajando, en este momento, con el CCTEP en la revisión de los planes de gestión de poblaciones como el bacalao, la merluza o el lenguado;
- El CCR de poblaciones pelágicas, en cooperación con la Organización de Productores Pelágicos danesa y el Centro de Investigación IFM de la Universidad de Aalborg, ha publicado un artículo científico en la revista *Marine Policy* sobre el pronóstico de su futuro papel en una PPC reformada.

Los resultados de estas iniciativas proactivas demuestran la contribución positiva que los CCRs pueden hacer para ampliar el conocimiento y la investigación, así como la difusión de los resultados.

4. Mejor acceso a los recursos científicos de cara a un dictamen basado en pruebas

Todos estamos encantados de observar que se ha producido una mejora notable en la participación científica en las reuniones de los CCRs. La inclusión de los CCRs en el Memorando anual de Entendimiento (MoU) entre la Comisión y el CIEM ha contribuido, verdaderamente, a que los CCRs hagan un uso más eficaz de los recursos científicos en términos de participación de los científicos del CIEM en las reuniones de los CCRs, y presentación de preguntas específicas o peticiones de asesoramiento por parte de la Comisión.

El RAC-Med también ha firmado un memorando de entendimiento con la CGPM, con el fin de fortalecer la cooperación y colaboración entre las partes interesadas y los científicos en el Mar Mediterráneo. Este entendimiento garantiza la recogida de la información necesaria para el desarrollo de un marco global de la pesca y la acuicultura diseñado por las partes interesadas y los científicos empleando, para ello, estudios de casos existentes.

Los CCRs están trabajando para fomentar y desarrollar dicha interacción positiva y asegurar una relación más estable y fluida con los expertos científicos. Uno de los objetivos de los CCRs es asegurar la participación científica directa y rutinaria en el trabajo de los CCRs, en todas las etapas del proceso de elaboración del asesoramiento. La mayoría de los CCRs opinan que resultaría muy beneficiosa la capacidad de funcionamiento y la eficiencia de los CCRs si la Comisión les ayudase a identificar o les asignase unos recursos adicionales para la contratación de personal adicional (por ejemplo, científicos en servicio de comisión, coordinadores de proyectos). Esos recursos adicionales se encargarían activamente de los proyectos de investigación, mejorarían la coordinación y la comunicación con los científicos (sobre todo en el campo de las deficiencias de datos), se beneficiarían de las sinergias existentes con los trabajos y las publicaciones científicas, y recopilarían pruebas para incrementar la calidad del asesoramiento proporcionado por los CCRs.



5. Posibilidad de que los CCRs se involucren en la identificación de prioridades de investigación

Este tema ha sido debatido en las reuniones con la Comisión y se produjeron algunos intercambios muy interesantes sobre la utilidad de los CCRs a la hora de señalar las áreas en las que una mayor investigación podría beneficiar el proceso de asesoramiento y gestión de la pesca.

Los CCRs intentarán desempeñar un papel más activo en sus contribuciones sobre el tipo de investigación que debe priorizarse (por pesquería / área), antes de que se realicen las convocatorias para la realización de estudios. Esperamos sinceramente poder continuar el diálogo y el intercambio con la Comisión sobre este tema. Las reuniones de coordinación bianuales ofrecen una oportunidad particularmente útil de presentar actualizaciones y perspectivas generales con el fin de prestar información y evitar duplicidades.

Algunos consejos consultivos regionales (CCRs de pelágicas y del Mar Báltico) han mostrado un gran interés en proporcionar comentarios al proyecto de Programa de Trabajo para la iniciativa Horizonte 2020 con respecto al Reto 5 (acción climática, eficiencia de los recursos y materias primas) sobre las futuras necesidades de investigación de cuestiones marítimas y de la pesca.

6. Formación proporcionada a los miembros de los CCRs y a las Secretarías

Los CCRs agradecen la respuesta positiva de la Comisión respecto a la educación y formación y, en particular, las invitaciones que les ha cursado a los representantes de los CCRs para asistir a los cursos de formación del CIEM en 2012.

Esta iniciativa ha sido muy bien recibida por los CCRs, y la formación obtenida ha resultado ser muy útil y eficaz para los asistentes de los CCRs. A los CCRs les gustaría que la Comisión proporcionase el mismo acceso a los cursos de formación del CIEM en el año 2013 y siguientes.

7. Definición de criterios dictamen de los CCRs y las respuestas de la Comisión

En una carta anterior, la Comisión indicó que elaboraría un formato provisional de presentación de los dictámenes de los CCRs, el cual sería enviado a los CCRs para que aportasen sus comentarios.

Esperamos recibir más noticias a este respecto por cuanto el CCR-Med, el CCR-S y el CCR-ANOC, en particular, estarían interesados en utilizar dicha plantilla. En julio de 2010, la anterior responsable de la DG MARE, Isabelle Viallon, aportó a los CCRs una propuesta de directrices, que adjuntamos a la presente a título informativo (Anexo II). Sin embargo, los CCRs hacen hincapié en que estas directrices fueron proporcionadas como tal y, por definición, son de carácter voluntario.

Además, agradeceríamos recibir las directrices y los criterios claros de la Comisión para entender las razones por las cuales se aceptan o rechazan las opiniones o propuestas. Un mecanismo de información que incluyese el razonamiento y la motivación detrás de las decisiones de la Comisión con el fin de mejorar la transparencia y la comprensión mutua.



8. Desarrollo de nuevas herramientas para facilitar una mejor comunicación y diseminación a las partes interesadas, pescadores y público en general

Una mejor comunicación y difusión de la información a las partes interesadas, los pescadores individuales y las comunidades dependientes de la pesca ("grassroots"), y el público en general, son necesarias tanto para la Comisión como los CCRs. Esto ya se menciona en la Comunicación de la Comisión sobre las perspectivas para la simplificación y mejora del marco regulador de la PPC [COM (2004) 820 final], y la revisión del funcionamiento de los CCRs [COM (2008) 364 final]

Actualmente, los dictámenes, opiniones y recomendaciones de los CCRs se encuentran disponibles para consulta en los sitios web de cada CCR, y en la mayoría de ellas también se publican las respuestas de la Comisión.

Varios CCRs han desarrollado unos planes o estrategias de comunicación para llegar e informar a la audiencia deseada y mantener a los miembros y las partes interesadas actualizados periódicamente sobre la labor de los CCRs (por ejemplo, boletines semanales / mensuales, subir documentos pertinentes en las secciones de publicaciones, participación en talleres y seminarios, cobertura en los medios de comunicación a través de la emisión de comunicados de prensa regulares, etc.) Los CCRs también han constituido un grupo inter-RAC de Secretarías y celebraron reuniones sobre temas de interés común (por ejemplo: Eventos: Días Marítimos, Congresos anuales de Productos del Mar, cuestiones de funcionamiento).

Sin embargo, subsisten algunas dificultades y todos los CCRs son conscientes de la necesidad de una mejor comunicación y difusión (por ejemplo, preparación de folletos informativos destinados a grupos específicos¹); algo en lo que los CCR individuales / CCs seguirán trabajando.

En la esperanza de que nuestros comentarios le resulten útiles, esperamos recibir su respuesta escrita y debatir estos temas con usted en las próximas reuniones de coordinación

Atentamente,

Alexandre Rodriguez
Secretaria CCR-Aguas Noroccidentales
Coordinador del Grupo Inter-RAC

¹ COM(2004) 820 final - Página 6 - Por consiguiente, deben retomarse los intentos realizados en el pasado para confeccionar folletos informativos destinados a los profesionales de un grupo determinado, por ejemplo, aquellos que se dedican a una pesquería concreta dentro de una región bien definida, aunque deberá evitarse en todo momento que dichos folletos explicativos puedan tomarse por textos de valor jurídico [...] Los consejos consultivos regionales podrían desempeñar a este respecto una función decisiva, encargándose de elaborar los folletos y definiendo sus destinatarios y el contenido de cada uno de ellos"



Actuando en representación propia y de las Secretarías de los CCRs:

Lorna Duguid
Secretaria Ejecutiva
CCR-Mar del Norte

Verena Ohms
Secretaria Ejecutiva
CCR-Pelágicos

Dr Conor Nolan
Secretario Ejecutivo
CCR-Aguas Noroccidentales

Sally Clink
Secretaria Ejecutiva
CCR Mar Báltico

Benoit Guerin
Secretario Ejecutivo
CCR Mar Báltico

Rosa Caggiano
Secretaria Ejecutiva
CCR Mediterráneo

Carlos Aldereguía
Secretario Ejecutivo
CCR-Larga Distancia



ANEXO I. Temas de debate sobre el funcionamiento de los CCRs

(Incluido en la Carta de InterRAC de 16 de Febrero 2012)

1. Posibilidad de disponer de un programa de trabajo plurianual al objeto de contar con una planificación a largo plazo
2. Programas y proyectos financiados por la UE disponibles para los CCRs con carácter externo al presupuesto operativo
3. Iniciativas y proyectos “derivados” en base a las prioridades de trabajo de los CCRs
4. Mejor acceso a los recursos científicos
5. Posibilidad de que los CCRs participen en la identificación de las prioridades de investigación.
6. Cooperación en la contratación de personal temporal o permanente de cara a incrementar la capacidad de trabajo de las Secretarías y facilitar la involucración en los proyectos de la UE y del Rgto. De Recopilación de Datos.
7. Enseñanza y formación impartida a las Secretarías
 - Participación del personal del CCR en los programas de formación de la DG-MARE.
 - Sesiones abiertas de la Comisión sobre la gestión de las subvenciones de la UE
 - Explicación del marco legislativo y del proceso de toma de decisiones que surtan efectos en el trabajo de los CCRs
 - Aclaración del papel de los CCRs y su contribución en los diferentes tipos de consultas lanzadas por la Comisión y/o los Estados miembros
8. Marco de cooperación formal con el CIEM y el CCTEP
9. Definición de los criterios relativos a los dictámenes de los CCRs y las respuestas de la Comisión
10. Herramientas que permitan perfeccionar la Comunicación y difusión a las bases.



ANEXO II. Propuesta de directrices para la presentación de los Dictámenes de los CCRs

(Autor: Isabelle Viallon - DG MARE, Julio 2010)

1. Introducción

- ¿Cuál es el asunto de este dictamen? ¿Cuál es su ámbito? (pesquerías, zona, etc.)
- ¿Cuál es el origen de este dictamen? (respuesta a una consulta / iniciativa propia del CCR / reacción a una declaración/evento, etc.)
- ¿Cuál es el objetivo de este dictamen?

2. Antecedentes

- Referir objetivos legislativos relevantes, reglamentos CE
- Referir recomendaciones anteriores y respuestas de la Comisión (si procede)
- Referir dictámenes científicos del CIEM/CCTEP sobre este tema
- Referir información adicional disponible (datos biológicos/económicos/sociales) que respalde la posición del CCR. Explicar el origen de los datos (estudios científicos/dictamen/datos recopilados por la industria...)

3. Debate

- Detallar su argumentación e informar, si fuese necesario, de las diferentes opiniones expresadas
- Desarrollar la posición del CCR, detallando el propósito y el posible efecto de las medidas alternativas propuestas.
- Utilizar sub-capítulos para cada tema debatido

4. Conclusión(es) [= declaración]

- Lista de sus conclusiones principales

5. Recomendación(es) [= peticiones]

- Lista de sus recomendaciones². ¿Qué solicita el CCR?
- ¿Quién es el destinatario? Comisión y/o Estados miembros

6. Información complementaria

- Explicar cómo se ha preparado este dictamen y referir las actas de reuniones de GTs y Com.Ej.
- ¿Fue adoptado el dictamen por consenso? En caso negativo, por favor insertar las opiniones disidentes

(Nota: las opiniones disidentes también pueden reflejarse en los párrafos 3/4/5)

² Si fuese relevante, explicar la opción preferente y posibles soluciones alternativas (plan B).