

Informe del Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales Reunión del Comité Ejecutivo

París

17 de abril de 2007

Bienvenida

El Presidente abre la reunión dando las gracias al CNPMEM por prestar ayuda al CCR-ANOC y por proporcionar el lugar de la reunión. El Director del CNPMEM, Pierre George Dachicourt, da la bienvenida formal a París a los miembros del CCR-ANOC y desea que la reunión constituya todo un éxito.

Se aprueba el orden del día de la reunión.

Decisiones y asuntos relacionados con la última reunión

El Presidente informa a los miembros de que se han ejecutado todas las decisiones adoptadas durante la última reunión. Se informa a la Comisión de que se ha distribuido y están disponibles en el sitio Web la opinión del CCR-ANOC sobre la propuesta de TAC y cuotas para 2007 y el informe sobre los debates entre la Presidencia y la Comisión. Se ha enviado la carta sobre el mercado de los artes de pesca remitida a la Comisión y se ha recibido respuesta. El Presidente comunica que, según tiene entendido, la Comisión encargará la realización de nuevos trabajos al respecto durante el verano. Se ha enviado una carta a la Comisión relativa el Memorándum de Acuerdo del CIEM y se ha recibido una respuesta a cuya distribución entre los miembros se ha procedido ya.

Informes de los Grupos de Trabajo y asuntos conexos

Los presidentes de los cuatro grupos de trabajo, Bertie Armstrong, Hugo González, Daniel Lefèvre y Lorcan O'Conneide, exponen brevemente los resultados de las reuniones de los mismos celebradas en Bilbao y exponen los puntos para la acción acordados durante las reuniones. En el anexo 1 del presente documento se adjuntan una sinopsis de los puntos para la acción acordados durante las reuniones y un resumen de la situación en que se halla el tema. Las próximas reuniones de los grupos de trabajo se celebrarán en Belfast durante el mes de junio.

En relación con el resultado de las reuniones del Grupo de Trabajo 4, Lorcan O'Conneide solicita que el CCR-ANOC envíe una carta a la Comisión y a los Estados miembros que participen en el proyecto sobre los descartes. Señala que este proyecto es muy importante para la industria y que ha obtenido muy buenos resultados durante el último año de trabajo del CCR-ANOC. Sin embargo, considera que los Estados miembros no han facilitado los recursos pertinentes, por lo que pide que el CCR-ANOC escriba a la Comisión y a los Estados miembros en cuestión para solicitarles que proporcionen tales recursos. Pide asimismo que los miembros de las ONG medioambientales asociadas al CCR-ANOC propongan un candidato que participe en el comité director de dicho proyecto.

Se trata un punto de carácter general relativo al proyecto sobre el RMS y se pide al Presidente que aclare si dicho proyecto constituye una repetición del trabajo ya realizado en los Estados miembros. El Presidente afirma que la intención del proyecto no consiste en repetir el trabajo ya realizado sino emplear los datos recabados para prepararlo. Si, durante dicho periodo, se pone de manifiesto la existencia de lagunas en los datos, el CCR-ANOC podría recomendar la recopilación de datos, lo que, actualmente, no está previsto. El Presidente recuerda a los miembros la propuesta de celebración en mayo de una reunión sobre este tema y afirma que los Estados miembros deberían cooperar para garantizar la transmisión al CCR-ANOC de los datos relativos al proyecto.

Decisión

Se acuerda que se enviará una carta en la que se inste a los Estados miembros que proceda y a la Comisión que faciliten los recursos necesarios para el proyecto sobre descartes; se acuerda asimismo que las ONG elijan un candidato que participe en las reuniones del comité director.

Informe del Grupo de interés sobre MTC

En vista de la ausencia de Jason Whooley, Kara Brydson expone una breve sinopsis de las actividades del Grupo de interés sobre MTC. La Sra. Brydson informa a los asistentes de que se ha dado una

amplia difusión a los informes de la reunión y la respuesta del CCR-ANOC y expresa su opinión de que el trabajo del grupo de interés ha sido muy satisfactorio. Considera asimismo que constituye un modelo que el CCR-ANOC debería emplear en el futuro en cuanto a la elaboración de informes. En síntesis, la recomendación principal del informe consiste en que las MTC deberían simplificarse y, asimismo, que se debería organizar un taller que reuniera a científicos, técnicos en artes de pesca y representantes de la industria con el fin de debatir la normativa sobre MTC en vigor –qué funciona y qué no funciona–, de evaluar el trabajo llevado a cabo en los Estados miembros en la materia y debatir las futuras modificaciones de los reglamentos.

El Presidente da las gracias a Kara Brydson, con la que coincide en que, a su juicio, se trata de un excelente trabajo llevado a cabo por el CCR-ANOC. A continuación, cede la palabra a quien desee formular observaciones.

Los miembros de la delegación española afirman que no están satisfechos con los resultados del documento. A su juicio, el documento no se debería haber aprobado a través del correo electrónico sino en el seno del Comité Ejecutivo. Según indican, no están en disposición de apoyar la postura del CCR-ANOC sobre las vedas en tiempo real y creen que el documento no propone todos los métodos posibles para reducir los descartes. Solicitan que se envíe una carta a la Comisión que refleje dicha postura.

La Secretaría responde afirmando que se ha cooperado muy estrechamente con la delegación española en cuanto a la redacción del documento, con el fin de tener en cuenta su opinión, y que pensaba que todos los miembros están satisfechos con el texto de compromiso final. Indica a los asistentes que se ha modificado el documento para que refleje la postura española y que en aquél se indica claramente que «la mayoría» de los miembros de CCR-ANOC respalda la postura sobre las vedas en tiempo real. La Secretaría ha incluido asimismo una línea en el texto con el fin de que conste que, aunque existen diversos métodos de reducción de los descartes, el Grupo de interés sólo ha debatido dos de ellos: las vedas en tiempo real y el tamaño de malla, razón por la cual se ha hecho hincapié en los mismos en el documento. La Secretaría informa asimismo a los asistentes que de han avisado a los miembros en numerosas ocasiones de que la Comisión reclamaba la presentación del documento antes de finales de marzo, de modo que, ya que la reunión del Comité Ejecutivo no se celebraría hasta abril, se dio por entendido que el CCR-ANOC lo aprobaría por correo electrónico, procedimiento contemplado en el régimen de funcionamiento del CCR.

A continuación, se celebra un exhaustivo debate sobre los procedimientos por correo electrónico, la posibilidad de enviar una carta a la Comisión para modificar la posición presentada, la posibilidad de crear un taller y la relación entre esta respuesta y la propuesta sobre el documento relativo a los descartes.

Decisión:

Se acuerda la adopción de las siguientes medidas:

- Que el CCR-ANOC no envíe una carta a la Comisión, toda vez que la mayoría de los miembros aprobó el texto de compromiso y que se haga constar en el acta que la delegación española no apoya las vedas en tiempo real.
- Elaborar un protocolo sobre la aprobación de posiciones por correo electrónico y sobre la votación electrónica referida a asuntos diversos.
- Que el mandato de los futuros grupos de interés se establezca claramente antes de que dé comienzo el trabajo de los mismos.
- Que la Secretaría se ponga en contacto con las secretarías de otros CCR (en concreto, del CCR-MN y del Consejo Consultivo Regional para las Aguas Suroccidentales) para evaluar la posibilidad de organizar un taller, tal como se propone en el documento.

Simposio sobre el bacalao

Barrie Deas resume los resultados del Simposio sobre el bacalao. Informa al Comité Ejecutivo de que aquél ha constituido un gran éxito y que ha contado con la asistencia de casi 200 personas. El informe de Tony Hawkins se halla próximo a su finalización y pronto se distribuirá. Se ha enviado a la Comisión un resumen de dicho informe junto a una carta que versa sobre uno de los principales resultados del Simposio: la necesidad de crear grupos regionales *ad hoc* para desarrollar medidas de recuperación del bacalao en diversas zonas. Esta primera carta y el resumen del informe se enviaron a la Comisión con objeto de que ejercieran influencia en la redacción del documento no oficial sobre la

recuperación del bacalao. No obstante, en cuanto se publique el informe final, los dos CCR interesados podrán emplearlo para redactar documentos de posición más detallados que se someterán a la Comisión para su examen. El sitio Web contiene información adicional sobre el Simposio, las presentaciones efectuadas en el mismo y el informe final.

Decisión:

Barrie Deas redactará un documento de posición basado en el informe de Tony Hawkins. El documento se distribuirá durante las próximas semanas para que se formulen observaciones al respecto.

Presentaciones sobre etiquetado ecológico y el MSC

Helen McLaughlin presenta este punto e informa a los miembros de que, a su juicio, el tema incorpora aspectos positivos sobre los que el CCR-ANOC podría trabajar y que ha solicitado a la Presidencia que se conceda tiempo para que intervengan los representantes del *Marine Stewardship Council*, el sector de la transformación y la industria pesquera, de modo que puedan exponer sus opiniones sobre los diversos programas en que han participado. Las siguientes personas efectúan sus presentaciones ante el Comité Ejecutivo: Chris Ninnis, del MSC, Helen Taylor, de *Youngs Processors*, y Mike Park, de la industria pesquera escocesa, y debaten sobre su opinión acerca del etiquetado ecológico y el MSC. Las presentaciones están disponibles en el sitio Web.

A continuación, se celebra un breve debate durante el que se formulan varias preguntas. Sin embargo, ya que no se dispone de mucho tiempo para celebrar la reunión, se acuerda que el debate iniciado aquí continúe por Internet.

Decisión:

Se acuerda que la Secretaría cree un foro en el que los miembros puedan debatir las cuestiones formuladas durante la reunión a través de Internet.

Debate con la Comisión y el CIEM a propósito de la Directiva «hábitats»

El Presidente presenta este punto e indica que se ha pedido al CCR-ANOC que presente sus observaciones a la Comisión a propósito de las ZEC propuestas en aguas irlandesas, aparte de Porcupine Bank. De resultas de dicha petición, el CCR-ANOC ha invitado al CIEM, a la DG de Pesca, a la DG de Medio Ambiente y al Estado miembro afectado a participar en la presente reunión, con el fin de obtener una visión general sobre la Directiva «hábitats» y debatir el tema concreto de las vedas.

Efectúan sus presentaciones las siguientes personas:

Mark Tasker, Presidente del Comité Consultivo sobre Ecosistemas del CIEM
Michael O'Brian, de la DG de Medio Ambiente
Leticia Martínez Aguilar, de la DG de Pesca

Las presentaciones están disponibles en el sitio Web.

El Dr. Eamon Kelly, del Gobierno irlandés, efectúa una intervención oral y pone al día a los miembros sobre el proceso seguido por el Gobierno de Irlanda hasta proponer tales lugares como zonas especiales de conservación en las aguas irlandesas.

El Dr. Kelly informa a los asistentes de que el Gobierno irlandés envió una presentación al CCR-ANOC para su examen durante las reuniones de los grupos de trabajo celebradas en Bilbao el pasado mes de enero. Indica a los miembros que el Gobierno de Irlanda ha presentado las zonas en cuestión de conformidad con las obligaciones que se desprenden de la Directiva comunitaria «hábitats» de 1992, conforme a la que se han de proponer zonas situadas no sólo en las aguas territoriales sino, asimismo, en la zona económica exclusiva. Comunica a los asistentes que las zonas se han propuesto tras un periodo de dos años de recopilación y examen de datos procedentes de diversas fuentes europeas. En total, se han examinado 16 000 puntos de información relevantes. El Dr. Kelly afirma que el Gobierno irlandés se ha ceñido al protocolo a la hora de designar tales lugares y ha consultado a los principales representantes de la industria pesquera de Irlanda en relación con los regímenes de gestión. Reconoce que sólo se ha entablado contacto con la industria irlandesa, toda vez que el Gobierno irlandés cree que no está facultado para llevar a cabo consultas transnacionales. Esboza asimismo las medidas gestión encaminadas a garantizar que las actividades de otros usuarios de las zonas, tales como la industria petrolífera (a través de la obtención de licencias) o la comunidad científica (a través del proceso de

obtención de permisos), no impacten en la zona. Tras notificar los lugares propuestos, el Gobierno irlandés transmitió a la Comisión, en noviembre de 2006, su opinión de que las actividades de pesca comercial no deberían permitirse en las zonas indicadas.

La Comisión inició posteriormente un proceso de consulta al CCR-ANOC.

El Presidente da las gracias a los autores de las presentaciones y cede la palabra a quien desee formular observaciones.

Se formula una pregunta relativa a una observación de la Comisión, según la que las vedas de las ZEC podrían aplicarse con arreglo al procedimiento sobre TAC y cuotas. Se pide a la Comisión que explique por qué se aplicarían las vedas según dicho procedimiento y se le pregunta cuándo cabe esperar que se lleve a cabo la modificación de la normativa.

La Comisión responde que, dado que se considera que las zonas en cuestión precisan protección cuanto antes, se ha estimado que el método más adecuado para la aplicación inmediata de vedas temporales sería la modificación del Reglamento sobre TAC y cuotas. Está previsto que dicha modificación se lleve a cabo antes de que concluya el año y que se fundamente en el resultado de la presente reunión y del debate en el Consejo. Si el CCR-ANOC desea formular alguna opinión sobre las zonas en cuestión, dispondrá hasta finales del mes de mayo para presentarla a la Comisión.

El Presidente pregunta a la Comisión si, toda vez que el Estado miembro se ha ceñido al procedimiento y que la fase de consulta relativa a las zonas propuestas prácticamente ha concluido, el CCR-ANOC podrá en verdad ejercer influencia sobre dicho proceso y, en concreto, influir en la delimitación de las zonas propuestas actualmente.

La Comisión responde que, dado que el Consejo ha adoptado ya la decisión definitiva sobre las zonas designadas, los límites propuestos podrían modificarse, desde luego, pero que dicha modificación debería basarse en datos científicos.

Se trata asimismo el procedimiento de consulta y la posibilidad de recibir observaciones de los CCR en una fase más temprana.

La Comisión señala que el procedimiento en vigor no es perfecto y que se está aprendiendo. Se señala asimismo que la Comisión recibió la propuesta de designación de zonas en una fase bastante tardía y que, si los CCR desean efectuar aportaciones al proceso en una fase anterior, ello debería, acaso, llevarse a cabo a través del Estado miembro que proponga las zonas. Se informa a los asistentes de que la Comisión ha invertido varios años en el desarrollo de directrices sobre la aplicación de los principios relativos a los lugares Natura 2000 al entorno marino y que aquéllas se publicarán en breve. Se indica, sin embargo, que dicho tema debería analizarse detalladamente, ya que la aportación del sector comercial siempre es de utilidad.

Se pregunta acerca del tamaño de las zonas tampón de las zonas propuestas.

El CIEM señala que la zona tampón en torno a una zona coralina suele vincularse a la profundidad a la que se halla el coral en cuestión y que el radio de la zona tampón suele equivaler al doble de la profundidad. La Comisión señala asimismo la importancia de tener en cuenta que las zonas tampón representan un porcentaje muy pequeño de las superficies marinas en cuestión y de garantizar que la zona sea lo bastante grande como para proteger los corales y permitir un seguimiento y un control adecuados.

Los miembros que intervienen citan asimismo la cuestión de la importancia socioeconómica de las actividades comerciales. Se pregunta a la Comisión si tiene en cuenta los datos socioeconómicos y si también se consideran las repercusiones negativas, tales como el desplazamiento del esfuerzo pesquero a otras zonas.

La Comisión confirma que las actividades o los datos socioeconómicos no se tienen en cuenta a la hora de seleccionar las zonas. Sólo se considera la información de índole científica.

Sam Lambourne da las gracias a los miembros y a los representantes de la Comisión, el CIEM y los Estados miembros por las observaciones formuladas y pide a los miembros que consideren qué aportación desearían que el CCR-ANOC hiciera en relación con este tema.

Los representantes franceses piden que los miembros evalúen la propuesta presentada antes del comienzo de la reunión de que se conserven los límites de tres de las zonas propuestas y se reduzcan los relativos a una de ellas, debido a la importancia de ésta última para la industria pesquera.

La propuesta francesa se debate exhaustivamente y se acuerda someter a votación si la misma se adoptará como posición del CCR-ANOC o no.

La representación española pide que, antes de proceder a la votación, se efectúen ciertas modificaciones relativas a los límites de las demás zonas.

Se rechaza la petición y el Presidente recuerda a la representación española que la Secretaría ha solicitado en reiteradas ocasiones que presenten sus propuestas al CCR-ANOC antes de las reuniones, de modo que los miembros puedan consultar a sus expertos en la materia antes de la celebración de las mismas. Ya que no se ha seguido dicho procedimiento, cualquier otra recomendación podría examinarse durante la presente reunión.

Se celebra una votación relativa a si se brinda apoyo a la propuesta francesa pero, dado que la mayoría se abstiene, la propuesta en cuestión no se aprueba.

La Comisión afirma, no obstante, que está interesada en la propuesta pero que, en vista de que se le ha transmitido inmediatamente antes de la reunión, no puede formular comentarios al respecto, aunque estaría dispuesta a examinarla con atención.

El Presidente recomienda, pues, que los miembros que deseen proponer modificaciones de los límites de las ZEC propuestas, lo hagan a través de la administración de sus respectivos Estados miembros.

Decisión:

Se acuerda enviar una carta a la Comisión acerca de los procedimientos de consulta sobre los lugares de la red Natura 2000.

Cuestión de la pesca demersal con redes de enmalle

El Presidente pide a los miembros que comenten las propuestas de la industria sobre la creación de un grupo de interés, el desarrollo de pruebas y la modificación inmediata de los reglamentos, tema que, según admite, suscita controversia en el CCR.

A continuación, se celebra un debate general en el que se acuerda que podría emprenderse la labor de creación de un grupo de interés. El mandato de dicho grupo se ha transmitido, aunque bastante tarde, al Comité Ejecutivo. Existe un consenso generalizado en cuanto a que sería útil crear un grupo de trabajo aunque los miembros creen que deberían disponer de más tiempo para evaluar el mandato del mismo. Se señala asimismo que el desarrollo de pruebas podría formar parte del ámbito de competencias del grupo de interés.

En cuanto a la modificación inmediata del Reglamento en vigor, tras un exhaustivo debate y grandes dosis de confusión, se acuerda que la administración española presentará un documento simple en el que se indique qué partes del Reglamento desearía ver modificadas. El documento en cuestión se distribuirá para que se formulen observaciones al respecto.

Decisión:

Se acuerda que la Secretaría distribuirá el mandato del grupo de interés para su examen. Se acuerda asimismo que la administración española presentará un documento simple en el que se indique qué partes del Reglamento desearía ver modificadas.

Cuestiones de procedimiento

Se acuerda que dichas cuestiones se distribuyan y aprueben por correo electrónico.

Nuevos puntos de trabajo propuestos

Documento sobre descartes

Se acuerda que el Presidente elija al ponente responsable de redactar un documento sobre el tema. El documento tendrá en cuenta la posición ya adoptada en materia de MTC.

Estrategia marítima

Se acuerda que la Secretaría solicite la formulación de observaciones y opiniones sobre este tema.

Otros asuntos

El Presidente informa a los asistentes de que el Vicepresidente, Jacques Pichon, y él han sido invitados a reunirse con la administración francesa para debatir la posibilidad de que aquella preste apoyo al CCR-ANOC. El Presidente dará parte a los miembros del resultado de esta reunión.

Antes de dar por concluida la reunión, el Presidente da las gracias a los miembros, a los representantes del CNPMMEM y a los intérpretes.

FIN

ANEXO 1

Informe para la reunión del Comité Ejecutivo del 17 de abril de 2007 Resumen de la reunión y acciones derivadas de las reuniones de los grupos de trabajo del CCR-ANOC en Bilbao los días 25 y 26 de enero

GRUPO DE TRABAJO 1 (Oeste de Escocia)

- Proyecto RMS: El Presidente presentó y analizó la propuesta de cotejar y examinar los datos disponibles sobre la pesca de la zona VI para contribuir a la formulación de propuestas para la elaboración de planes de gestión a largo plazo.

Se acordó que este proyecto debería continuar, aunque de forma abierta a la plena participación de los representantes de las administraciones nacionales, y recoger todos los datos de los que dispongan los Estados miembros procedentes de sus respectivos institutos de investigación científica y de los representantes de la industria pesquera.

Estado actual: Se ha invitado a ofrecer información para el proyecto y se ha propuesto la celebración de un seminario.

- Cambio en el Programa de recuperación del bacalao en la zona VI. Se acordó que esta propuesta no contaría con la aprobación del CCR-ANOC pero se incluiría en el Simposio sobre el bacalao.
- Proyecto de cartografiado de Rockall. Jason Hall Spencer presentó su proyecto actualizado y se le pidió que remitiese un documento explicativo de las autorizaciones y permisos de acceso a los datos del SLB necesarios para llevar a cabo su labor.

Estado actual: Copia del escrito recibido por la presidencia del grupo de trabajo.

- Vedas de la maruca azul: Se acordó que una pequeña delegación se reuniese con la Comisión con objeto de averiguar en qué consisten exactamente los planes y propuestas de la institución acerca de la gestión de la maruca azul.

Estado actual: Concertación de la fecha de la reunión.

- Seminario sobre la gestión del cangrejo. El Ejecutivo escocés ofreció su apoyo para organizar esta reunión y se acordó la aceptación del ofrecimiento.

Estado actual: A la espera de la confirmación del Ejecutivo escocés en relación con fechas, lugares, etc. de celebración del seminario.

GRUPO DE TRABAJO 2 (Oeste de Irlanda y Mar Céltico)

- Redes demersales de enmalle

La cuestión se debatió ampliamente y se acordó que el Presidente y la Secretaría elaborarían conjuntamente un proyecto de documento sobre los pasos que se habrían de seguir.

Estado actual: Se ha elaborado el documento pero no se ha alcanzado ningún acuerdo. Por consiguiente, se acordó que se transmitiría al Comité Ejecutivo para su debate. El Comité Ejecutivo examinará ahora esta cuestión y, especialmente, los siguientes aspectos:

- El acuerdo alcanzado hasta la fecha por el CCR-ANOC.
 - La posibilidad de desarrollar pruebas transnacionales independientes sobre la base de un enfoque coordinado en el marco de un protocolo y un calendario elaborados de común acuerdo.
 - La modificación de la distancia de 2,5 km entre las boyas para la pesca de merluza con redes de enmalle por motivos de seguridad de las tripulaciones.
 - Posibilidad de crear un grupo de interés para seguir analizando la cuestión.
- Estrategia de recuperación del bacalao

El grupo de trabajo acordó que se debían llevar a cabo algunos estudios sobre las poblaciones de bacalao del Mar Céltico para analizar las repercusiones de la veda de Trevoise y para considerar otras iniciativas para su conservación. Se acordó que un pequeño grupo de interés se reuniese para analizar esta cuestión antes de la celebración del Simposio sobre el bacalao.

Estado actual: El 6 de marzo se reunió un pequeño grupo de trabajo para preparar el Simposio sobre el bacalao. Durante el Simposio sobre el bacalao celebrado los días 9 y 10 de abril se examinaron y desarrollaron los resultados de tal reunión. El informe del Simposio se publicará de forma inminente.

- Proyecto RMS presentado por Steve Mackinson (CEFAS)

El CEFAS presentó y analizó la propuesta de cotejar y examinar los datos disponibles sobre la pesca del Mar Céltico para contribuir a la formulación de propuestas para la elaboración de planes de gestión a largo plazo.

Se acordó que este proyecto debería continuar, aunque de forma abierta a la plena participación de los representantes de las administraciones nacionales, y recoger todos los datos de los que dispongan los Estados miembros procedentes de sus respectivos institutos de investigación científica y de los representantes de la industria pesquera.

Estado actual: Se ha invitado a ofrecer información para el proyecto.

- ZEC propuestas en las aguas del Oeste de Irlanda (Directiva Hábitats)

La Comisión solicitó que el CCR-ANOC considerase las vedas propuestas para la zona de Procupine presentadas por Irlanda de conformidad con la Directiva sobre hábitats.

Se acordó que se enviaría un escrito a la Comisión para pedir más tiempo para examinar esta cuestión y se invitaría a los representantes de la DG de Medio Ambiente y de la DG de Pesca de la Comisión a asistir a la próxima reunión para aclarar el significado y el alcance de esta Directiva (y para debatir un protocolo para el establecimiento de un procedimiento de consulta en el futuro).

Estado actual: La Comisión ha acordado asistir a la reunión del Comité Ejecutivo del 17 de abril.

GRUPO DE TRABAJO 3 (Canal de la Mancha)

- Gestión y control de la pesca de bajura: Se acordó que esta cuestión se debatiría en la próxima reunión del GT 3 (presentación del documento a cargo de Barrie Deas).

Estado actual: En el orden del día de las reuniones del grupo de trabajo de junio.

- Grupo de interés sobre la recuperación del bacalao: Se acordó que la posibilidad de cumplir los límites «porcentuales» establecidos para las capturas accesorias, las cantidades de los cuadernos de bitácora, etc. se debería considerar parte de la revisión de la recuperación del bacalao. Presentación de propuestas para la modificación de tales límites.

Estado actual: Se debería debatir en el Comité Ejecutivo.

- Proyecto RMS presentado por Steve Mackinson (CEFAS)

El CEFAS presentó y analizó la propuesta de cotejar y examinar los datos disponibles sobre la pesca del Canal de la Mancha para contribuir a la formulación de propuestas para la elaboración de planes de gestión a largo plazo.

Se acordó que este proyecto debería continuar, aunque de forma abierta a la plena participación de los representantes de las administraciones nacionales, y recoger todos los datos de los que dispongan los Estados miembros procedentes de sus respectivos institutos de investigación científica y de los representantes de la industria pesquera. Asimismo, se pidió que se volviera a distribuir la lista de comprobación elaborada por el CCR-MN.

Estado actual: Se ha invitado a ofrecer información para el proyecto y se ha distribuido la lista de comprobación.

- Proyecto *Invest in Fish Southwest (IiFSW)*: Heather Squires presentó el proyecto *Invest in Fish* al grupo de trabajo 3. Se acordó que se trataba de un instrumento muy útil y que se presentaría una simulación completa, en forma de estudio de casos, en la próxima reunión del GT 3. Los modelos del CEFAS y el Proyecto IiFSW se examinarían para estudiar su nivel de compatibilidad y para determinar el papel que pueden desempeñar en el futuro como herramientas para los responsables de la gestión con vistas a lograr un rendimiento máximo sostenible (RMS).

Estado actual: En curso.

- Especies no sometidas a TAC: Se analizaron los resultados de la reunión sobre la viera y se acordó que el Presidente del Comité Ejecutivo aclararía la posición del CCR-ANOC sobre la continuación de los estudios sobre la viera. También se acordó que la cuestión de la lubina se incluiría en el orden del día de la próxima reunión del grupo de trabajo.

Estado actual: Se incluirá la lubina en el orden del día de la próxima reunión. El Presidente del CCR deberá confirmar la situación de los trabajos sobre la viera y publicar la convocatoria de licitación.

- Grupo de trabajo horizontal. Se propuso la creación de un GT horizontal para analizar el solapamiento de las cuestiones que abordan los grupos de trabajo.

Estado actual: Esta cuestión se examinará durante la reunión del Comité Ejecutivo del 17 de abril de 2007.

GRUPO DE TRABAJO 4 (Mar del Irlanda)

Proyecto sobre los descartes en el Mar de Irlanda:

Se consideró que la ejecución de este proyecto realmente se pondría en marcha a partir de marzo de 2007. Los Estados miembros participantes organizaron una reunión el 7 de febrero para hacer avanzar el proyecto. Los miembros del grupo de trabajo acordaron poner en marcha las siguientes acciones:

- El Comité Ejecutivo del CCR-ANOC debería comunicar a la Comisión, en nombre del CCR, la necesidad imperiosa de la aportación de los recursos correspondientes por parte de los Estados miembros y la Comisión para que el proyecto en el Mar de Irlanda pueda alcanzar los objetivos fijados.
- El grupo del Mar del Norte debería garantizar el establecimiento de un mecanismo de elaboración de informes provisionales que contribuya en última instancia al desarrollo de nuestros debates.
- Los miembros del GT 4 se comprometerían a mantener informados a todos los afectados por el proyecto en los próximos meses.
- El Presidente del GT 4 respondería a la pregunta formulada por la ONG *Irish Seal Sanctuary* acerca de la representación en el Comité Director, una vez que se hubiese decidido la composición de este grupo.

Estado actual: El 17 de abril el Presidente informará al Comité Ejecutivo de los resultados de la reunión entre los Estados miembros y el proyecto hasta ese momento.

- Proyecto RMS presentado por Steve Mackinson (CEFAS)

El CEFAS presentó y analizó la propuesta de cotejar y examinar los datos disponibles sobre la pesca del Mar de Irlanda para contribuir a la formulación de propuestas para la elaboración de planes de gestión a largo plazo.

Se acordó que este proyecto resultaba muy útil y que debería continuar, pero que una reunión de intercambio de puntos de vista con los científicos permitiría a los CCR formular las preguntas adecuadas al CIEM. Los CCR deben elaborar una lista de necesidades para los científicos. En última instancia, eso procuraría a los CCR un modelo científico más accesible.

Estado actual: Se ha invitado a ofrecer información para el proyecto.

- Otros asuntos

Se presentaron las siguientes cuestiones para la próxima reunión del grupo de trabajo:

- Barrie Deas propone depurar la lista de necesidades científicas del CCR para que el CIEM pueda ayudar al CCR-ANOC.
- La ONG *Irish Seal Sanctuary* pide que la cuestión «gestión y precio de los carburantes» se añada a los órdenes del día de las próximas reuniones del grupo. *Irish Seal Sanctuary* acordó elaborar un documento para su análisis en las próximas reuniones del grupo de trabajo.