

## **BORRADOR DE INFORME GENERAL**

### **Grupo de discusión del CCR-ANOC sobre la estrategia de recuperación del bacalao**

**CNPMEM - París, 17 de julio de 2007  
de las 9.45 a las 16.00 horas**

#### Participantes:

Barrie Deas (Presidente)  
Sean O'Donoghue  
Jacques Pichon  
Lorcan Kennedy  
Gerard O'Flynn  
Ian Gatt  
Luc Mellaerts  
André Leberre  
Marc Ghiglia  
Julien Lamothe  
Paul Trebilcock  
Alexandre Rodríguez (Secretaría del CCR-ANOC – Ponente General)

Mike Armstrong (Científico)  
Norman Graham (Científico)

Hélène Syndique (Observador)  
Olivier Letoré (Observador)  
Julie Rigaud (Observador)

#### SESIÓN PLENARIA DE LA MANANA

### **1. Bienvenida y Adopción del Orden del Día**

- Bienvenida

El presidente da la bienvenida a los participantes y explica brevemente cuáles han sido los pasos dados hasta llegar a la creación de este Grupo de Enfoque: celebración del Simposio sobre el Bacalao; cartas de los Presidentes de los CCR Mar del Norte-CCR ANOC a la Comisión Europea solicitando la creación de grupos de estudio multidisciplinares basados en zonas o regiones concretas; redacción de un documento general ("*overarching paper*"), actualmente en circulación para la remisión de comentarios y eventual adopción por parte de los miembros del Comité Ejecutivo.

Por otra parte, se enfatiza la necesidad de plantear respuestas concretas a algunas de las cuestiones específicas formuladas en el Non-Paper de la Comisión Europea sobre la Revisión del Programa de Recuperación del Bacalao.

- Adopción del Orden del Día

El presidente, a propuesta de Lorcan Kennedy y por acuerdo de todos los asistentes, decide establecer algunos cambios en la agenda y reducir a una hora la duración del Grupo de Trabajo 4, previendo la posibilidad de debatir cuestiones del GT 3 en ese intervalo de tiempo adicional. Esta posibilidad finalmente queda descartada dado que los planes de recuperación del bacalao se centran básicamente en áreas del canal de la Mancha que pertenecen al ámbito de aplicación del CCR del Mar del Norte.

No se producen comentarios adicionales en la agenda, por lo que ésta se considera adoptada con los cambios comentados.

## 2. Estructura y Procedimientos

- Estructura:

El presidente aclara y recuerda que las conclusiones emanadas de este Grupo de Enfoque, así como las propuestas de acciones a desarrollar, deben volver a los respectivos Grupos de Trabajo del CCR-ANOC para su debate y discusión, bien de forma presencial o por medios electrónicos. Posteriormente, estas propuestas deberán remitirse al Comité Ejecutivo para su valoración y, si procede, adopción.

- Procedimientos:

Se invita a los participantes a decidir entre dos alternativas:

- a) Incorporación de las cuestiones específicas incluidas en el Non-Paper de la Comisión al documento general de Barrie actualmente en circulación; o
- b) Redacción de otro documento independiente teniendo en cuenta las especificidades regionales de cada zona.

Se decide optar por la segunda alternativa, y se acuerda proceder del modo siguiente:

- El presidente redactará una carta introductoria al documento general que será presentado a la Comisión. En ella se explicará claramente que tal documento general refleja las conclusiones obtenidas a raíz del Simposio sobre el Bacalao, pero el mismo no supone una respuesta del CCR-ANOC al Non-Paper de la Comisión.

- Se elaborará un documento de posición consensuado por el CCR-ANOC en el que se analicen las distintas cuestiones planteadas por la Comisión para cada una de las zonas que son objeto del ámbito de actuación del mismo. Se considera que tal respuesta requerirá un mayor intervalo de tiempo en ser preparada y consensuada, por lo que se solicitará a la Comisión una prórroga en el plazo inicialmente fijado para el 30 de Septiembre.

Esta respuesta deberá ofrecer una visión particular focalizada por cada zona de interés, aportando soluciones diferentes para zonas diferentes (Oeste de Escocia e Irlanda, Mar Céltico y Accesos Occidentales, y Mar de Irlanda)

Por otra parte, varios participantes muestran su preocupación por la posibilidad de que en 2008 no se produzcan cambios en el plan de recuperación del bacalao, ya que la aprobación del próximo Reglamento está prevista para el año 2009. Es necesario pues plantearse cómo proceder ante esta demora y trazar un plan con propuestas transitorias concretas que puedan ser presentadas ante el próximo Comité Ejecutivo (por ejemplo, evitar una nueva aplicación del Anexo 2 del actual Reglamento sobre TAC y cuotas...)

La Secretaría del CCR-ANOC comunica a los asistentes los plazos y el calendario para la presentación de propuestas para la organización de nuevas reuniones de estos grupos de enfoque, con el fin de incluir estas reuniones en el presupuesto del año 3 del CCR-ANOC. También se sugiere la posibilidad de nombrar un ponente por Subgrupo de Trabajo para la redacción de los borradores de respuestas a las cuestiones del Non-Paper.

### ACCIONES:

- El presidente redactará la carta de introducción al documento general.

- Los miembros del Grupo de Enfoque acordarán una fecha estimativa y la Secretaría del CCR-ANOC iniciará la preparación y organización de la próxima reunión de este Grupo de Enfoque a celebrarse con anterioridad a la reunión del próximo Comité Ejecutivo (27 de septiembre)

- Se seleccionará uno o varios ponentes encargados de redactar las respuestas a las cuestiones del Non-Paper y presentar un breve informe antes de la siguiente reunión del Grupo de Enfoque.

### 3. Nombramiento de Portavoces para cada uno de los Subgrupos de Trabajo basado en zonas regionales

Los portavoces elegidos por consenso entre los participantes presentes en la reunión son:

- Sean O'Donogue para el Subgrupo de Trabajo 1 (Oeste de Escocia e Irlanda)
- Jacques Pichon para el Subgrupo de Trabajo 2 (Mar Céltico y Accesos Occidentales)
- Lorcan Kennedy para el Subgrupo de Trabajo 4 (Mar de Irlanda)

Los portavoces deberán informar brevemente durante la sesión plenaria de la tarde de las conclusiones dimanadas de sus respectivos subgrupos de trabajo, así como enviar un informe que contenga los puntos clave de los mismos a la Secretaría del CCR-ANOC con la mayor brevedad.

#### **Subgrupo de Trabajo 1 - Oeste de Escocia e Irlanda (zona CIEM VI)**

Portavoz y ponente: Sean O'Donoghue

La primera tarea que el subgrupo de trabajo debatió fue la identificación de las cuestiones pertinentes que deberían tratarse en relación con la recuperación del bacalao en la zona VI.

Se identificaron las siguientes cuestiones:

1. El nivel de actividad pesquera relativa al bacalao en la zona VI en cuanto a los desembarques y el esfuerzo a lo largo de los últimos años y la función de las ulteriores reducciones de los TAC.
2. La calidad de los dictámenes científicos y si procede proponer mejoras o no.
3. La cuestión tratada en el documento no oficial de la Comisión sobre la recuperación del bacalao en lo que atañe a la desvinculación en el marco de la zona VI, en particular, la desvinculación del rape con respecto al bacalao.
4. Si procede considerar, o no, que la captura de bacalao en la zona VI representa una captura accesoria.
5. La pertinencia del aumento del tamaño de malla en las distintas pesquerías.
6. El documento no oficial de la Comisión solicita asesoramiento en cuanto al eglefino de la zona VI y el modo en que podría desarrollarse un plan de gestión a largo plazo del eglefino del Oeste de Escocia que fuera coherente con el plan del Mar del Norte y que redundara en beneficio del bacalao de la zona VI.
7. La cuestión de si el tamaño de malla de la pesquería del carbonero de la zona VI debería aumentarse de 100 a 110 ó 120 mm.

8. La importancia de la pesquería del bacalao en la zona VI y las medidas que cabe introducir para garantizar que otras pesquerías no se vean afectadas hasta el punto de que dejen de ser rentables.
9. La posibilidad de que las zonas vedadas y las vedas en tiempo real desempeñen una función importante en la recuperación del bacalao de la zona VI.
10. La posibilidad de que coexistan diversos regímenes de esfuerzo relativos a una serie de especies distintas y la viabilidad de dicha situación.

Las limitaciones de tiempo no permitieron que el subgrupo de trabajo de la zona VI evaluara todas las cuestiones/preguntas que se desprendieron de los diez temas enunciados. Seis de los diez temas se debatieron con mayor o menor profundidad. A continuación se resumen los resultados de tales debates.

- a. **Esfuerzo, desembarques y reducción de los TAC:** Los científicos presentes (Norman Graham y Mike Armstrong) confirmaron que los datos relativos a los desembarques y al esfuerzo correspondiente al bacalao de la zona VI revelan un significativo descenso de los mismos a lo largo de los últimos años. El esfuerzo de 2001, medido en kW/días para las flotas que empleaban un tamaño de malla de 100 mm o mayor, equivalió a 8,3 millones de kW/días. Dicha cifra se redujo a 2,1 millones de kW/días en 2006, lo que representa una reducción del esfuerzo del 75 %. Asimismo, los desembarques de bacalao durante el mismo periodo se redujeron de 2 347 a 483 toneladas, lo que equivale a un descenso del 80 %.

Reducción del TAC de la zona CIEM VI: El grupo convino en que cualquier ulterior reducción del TAC de la zona VI por debajo de las 490 toneladas actuales sería absurda y contraproducente, ya que conllevaría un aumento de los descartes de bacalao. El grupo consideró asimismo que, a dicho nivel de 490 toneladas, el bacalao en la zona VI constituye, en efecto, una especie accesoria (véanse los comentarios más adelante con respecto a la cuestión de la captura accesoria).

- b. **Dictámenes científicos sobre el bacalao de la zona VI:** Los científicos informaron al grupo de que la evaluación sobre la población de bacalao en la zona VI no es fiable, que la mortalidad global sigue siendo elevada, aunque se está reduciendo, que la biomasa reproductora está aumentando pero sigue siendo inferior al índice  $B_{lim}$  y que existe un problema con las «reducciones no explicadas». Se sugirió que la aplicación de las medidas de registro de compradores y vendedores podría resolver la parte del problema de las reducciones no explicadas que atañe al sector pesquero. Aparte, habría que tener en cuenta la depredación de las focas y otros factores que aclaren las reducciones no explicadas.

A la luz de la recomendación de los científicos, el grupo convino en la necesidad de llevar a cabo un examen científico completo relativo a la situación del bacalao en la zona VI que incluya, entre otras cuestiones, el problema de las reducciones no explicadas, una evaluación precisa del esfuerzo pesquero, el tipo y la frecuencia de los estudios y la participación de los interesados en la recogida de datos y en el proceso de evaluación.

- c. **Zonas vedadas y vedas en tiempo real:** Existen tres zonas vedadas en la zona VI, una de las cuales (la de Windstock, en la parte septentrional de la zona VI) está recogida en la legislación comunitaria. Las otras dos (Greencastle y Clyde) son zonas vedadas nacionales establecidas por decisión de Irlanda y del Reino Unido, respectivamente. En el simposio sobre el bacalao celebrado en Edimburgo se identificó la necesidad de evaluar la zona vedada de Windstock. Los científicos consideraron que dicha evaluación resultaría complicada debido, en concreto, a la ausencia de datos de referencia; no obstante, opinaron que la veda de Windstock representa una herramienta útil para la protección del bacalao en la zona VI. Al

respecto, Ian Gatt indicó que la industria escocesa ha desarrollado un proyecto para llevar a cabo una evaluación de la veda de Windstock que se espera haya concluido antes de finales del mes de marzo de 2008. Con respecto a las demás zonas vedadas, los científicos consideraron que tanto Greencastle como Clyde revisten importancia para la recuperación del bacalao en la zona VI.

Ian Gatt presentó un concepto muy interesante en relación con las vedas en tiempo real. Explicó que la industria, los científicos y la administración de Escocia han identificado una serie de zonas que albergan juveniles de bacalao en el Mar del Norte y el Oeste de Escocia donde cabría aplicar vedas en tiempo real. Dicha asociación entre los sectores industrial y científico ha aprobado ya cinco proyectos que se llevarán a cabo. Tales proyectos son propuestas de cierre voluntario de esas zonas, con fines experimentales, sobre la base de una serie de criterios definidos, entre los que figuran cuestiones como la duración de la veda (21 días), un mecanismo de activación de la misma (más de 60 bacalaos de menos de 35 cm en una hora de faena) y la extensión de la zona vedada (15 millas cuadradas [38,85 km<sup>2</sup>]). El grupo manifestó un gran interés en dicho concepto e Ian Gatt acordó distribuir un documento al respecto entre los miembros dentro de un par de semanas, con objeto de que sea evaluado y sirva de base para el ulterior debate durante la próxima reunión.

- d. **Designación de la pesquería del bacalao de la zona VI como pesquería accesoria:** El grupo convino en que, efectivamente, la pesquería del bacalao de la zona VI es una pesquería accesoria. Consideró, no obstante, que será necesario entablar nuevos debates detallados antes de que se pueda recomendar la inclusión de una disposición relativa a las capturas accesorias en la zona VI en la legislación comunitaria.

Por ejemplo, la cuestión de los descartes, el porcentaje de capturas accesorias o la cantidad aprobada precisan un análisis más exhaustivo. Cabe señalar que el grupo expresó su deseo de que se insista en que el debate sobre la disposición relativa a las capturas accesorias de bacalao en la zona VI no ha de tener repercusión alguna en el resto de zonas de recuperación de dicha especie. De hecho, según su opinión, dicha situación subraya la necesidad de adoptar soluciones diversas para zonas distintas.

- e. **Desvinculación:** El grupo consideró que sería deseable desvincular el bacalao de otras especies. Una de las dificultades que entraña esta desvinculación surge cuando se intentan obtener los datos necesarios que demuestren la ausencia de bacalao en una pesquería concreta, ya que tal información puede variar de un buque a otro aunque ambos faenen en el mismo caladero y, por tanto, se supedita a la especie principal que capture el buque en cuestión. Se convino en que se trata de una cuestión complicada y que, probablemente, exigirá un plan de capturas individualizado. El debate prosiguió entonces con la presentación a cargo de Barrie Deas de una idea relativa a un plan de capturas individualizado para cada buque y encaminado a evitar la captura de bacalao.

El grupo convino en que dicha idea merece consideración y pidió a Barrie Deas que redacte un texto para el debate durante la próxima reunión prevista para el 12 de septiembre. El Grupo convino en que, de aprobarse, un plan de capturas individualizado para cada buque y encaminado a evitar la captura de bacalao debe ser real y verificable. Asimismo, el grupo consideró que dicho plan de capturas individualizado para cada buque y encaminado a evitar la captura de bacalao, siempre y cuando sea real y verificable, podría conducir a una situación en la que un buque concreto dejara de hallarse sometido al régimen de restricción del esfuerzo relativo al bacalao y que podría asimismo revestir gran importancia a la hora de abordar la cuestión de los descartes.

- f. **Aumento del tamaño de malla:** Sobre la base de la información facilitada por los científicos, el grupo convino en que un aumento del tamaño de malla empleado en la

pesquería de la cigala de 70 a 80 mm redundaría en beneficio del bacalao. No se logró el consenso en cuanto al aumento del tamaño de malla en la pesquería del carbonero de 100 a 110 ó 120 mm. El grupo convino en examinar otras modificaciones de los artes de pesca, aparte del aumento del tamaño de malla, tales como la incorporación de paneles de escape, rejillas, etc., ya que, a su juicio, podrían ofrecer una posibilidad real de escape al bacalao.

Debido a las limitaciones de tiempo, el grupo no pudo tratar los demás temas enunciados al comienzo de la reunión y acordó debatirlos bajo el epígrafe de los puntos de consulta a la Comisión relativos a la zona VI y seguir tratando los temas debatidos anteriormente durante la próxima reunión.

## **SUBGRUPO DE TRABAJO 2 – Mar Céltico (zona CIEM VII (excepto a, d y e))**

Portavoz y ponente: Jacques Pichon

Los miembros del grupo de trabajo consideraron que las cuestiones tratadas por la Comisión en su documento no oficial deberían analizarse a la luz de la información que facilite el Grupo de trabajo del CIEM responsable de la evaluación de poblaciones que se reunió en junio de 2007.

Tal información revela que:

La mortalidad por pesca sigue reduciéndose; dicha tendencia, que comenzó en 1999, se ha acelerado desde 2005, fecha en que entraron en vigor las medidas de gestión recomendadas por la industria (veda de Trevoise). En 2005, la mortalidad por pesca se estimó en 0,59, cifra mayor, aún, que el índice Fpa (0,68).

El esfuerzo pesquero total de los buques bacaladeros sigue descendiendo. Dicha reducción se debe fundamentalmente al cambio de actividad de los arrastreros franceses, a los que corresponde aproximadamente el 60 % de los desembarques anuales.

No obstante, conviene señalar que la reducción observada en las flotas inglesa, belga y francesa se compensa en parte por el aumento del esfuerzo de la flota irlandesa presente en la zona VII f y g. Los efectos de la reducción de la presión de la pesca en la biomasa reproductora sólo pueden medirse a partir de 2005, año en que se registró un ligero aumento de la misma. Antes de tal año, la biomasa siguió reduciéndose pese a la disminución del esfuerzo ejercido sobre la población. Dicha lenta recuperación se debe a los bajos índices de repoblación desde 2002.

El grupo expresó sus dudas sobre la validez de las cifras de repoblación aprobadas por el CIEM. Al parecer, los científicos no han percibido determinados indicios de disponibilidad de recursos que sí han captado los pescadores.

- Los científicos confirmaron que los datos disponibles para el análisis son insuficientes. En concreto, parece que la evaluación de las capturas se ve dificultada por el alto índice de descartes, cuyos volumen y composición no se conocen muy bien.

Confirmaron asimismo que la cuestión clave para la mejora de la situación de esta especie atañe a la conservación de los juveniles, de modo que la repoblación, por débil que sea, pueda dar lugar a un aumento de la biomasa. A tal efecto, podría ser útil adoptar medidas técnicas selectivas o aplicar medidas de veda en tiempo real. Nos recordaron asimismo que, a su juicio, es imposible evaluar los resultados obtenidos en las zonas vedadas. No obstante, se manifestaron convencidos de que los efectos de las mismas son positivos, dado que aquéllas facilitan la reducción del esfuerzo pesquero, sobre todo del de los arrastreros franceses. Así pues, aunque la tendencia observada sea alentadora, sigue siendo necesario lograr avances en lo que atañe a la reducción del esfuerzo, con vistas a lograr una gestión a largo plazo de la población (RMS).

- Por otra parte, los representantes de la industria pesquera declararon que la zona de veda se estableció en el Mar Céltico con objeto de proteger a los juveniles durante el periodo de reproducción. Dicha propuesta se formuló como alternativa a la aplicación de un régimen de limitación de los días de faena.

Pese a haberse solicitado en múltiples ocasiones, no se han evaluado los resultados de dicha medida. Los profesionales refutan las afirmaciones del CCTEP, adoptadas por la Comisión, con arreglo a las que los resultados de la veda serían nulos debido al traslado del esfuerzo generado por su aplicación. Por una parte, el trabajo llevado a cabo por IFREMER, ILVO y CEFAS confirman su convicción; por otra parte, la

reducción de la mortalidad por pesca y la recuperación de la biomasa representan síntomas alentadores. Además, los resultados obtenidos por el sistema establecido por la UE en otras zonas (anexo II, días de faena en el mar) han resultado muy desalentadores (dictamen del CCTEP adoptado por la Comisión).

Sobre la base de tales reflexiones, el grupo recomendó:

- Que, en 2008, no se aplique el régimen establecido en el anexo II del Reglamento sobre TAC y cuotas (días de faena por arte de pesca) al Mar Céltico, dado que produciría un aumento del esfuerzo pesquero sobre el bacalao.
- Que, en 2008, se mantenga la zona de veda del bacalao tal como se establece en el anexo III del Reglamento sobre TAC y cuotas.
- Que, a medio plazo, se evalúe la introducción de medidas de protección de los juveniles aun cuando las medidas de selectividad (rejilla, panel de escape, etc.) se adecuan mejor a los fines de protección de los juveniles de bacalao que los aumentos de tamaño de malla. Tales medidas deberían adecuarse al carácter «multiespecífico» de la zona.
- Convendría examinar la veda de la zona de protección de juveniles.
- Se deberían mejorar los dictámenes científicos, teniendo en cuenta los descartes. Se debería potenciar la colaboración entre profesionales y científicos.
- Deberían debatirse con los interesados que participan directamente en las correspondientes actividades los efectos una posible aplicación de los planes relativos a la platija y el lenguado y de la reducción de la captura accesoria de bacalao en la pesquería de la cigala.

### **SUBGRUPO DE TRABAJO 4 - Mar de Irlanda (zona CIEM VIIa)**

Portavoz y ponente: Lorcan Kennedy

#### **Puntos y recomendaciones principales**

- La principal actividad pesquera de la zona VIIa es la pesquería dirigida de la cigala mediante arrastreros de vara de pequeño tamaño, el arrastre de especies de pescado blanco y las actividades de cerco.

- Se han registrado importantes reducciones del esfuerzo a lo largo de los últimos cinco años, aunque la mortalidad es ostensible y excesivamente elevada; pese a ello, el debate sobre la idoneidad de los datos, en lo que atañe a su calidad, pone en tela de juicio la validez de las evaluaciones. Con dicha cuestión en mente, está claro que, en lo que respecta a las cantidades absolutas, el CIEM no puede identificar una mejora significativa de la situación actual del bacalao.

- Cabe señalar que la zona VIIa fue el objeto de la primera tanda de planes de recuperación del bacalao y que, desde 2000, se han venido aplicando diversas vedas y una serie de excepciones.

- Cabe señalar, además, que el CCTEP tendrá que proceder a la revisión y la evaluación de las vedas de la zona VIIa en noviembre de 2007, en tanto dicha zona formará parte de los programas de recuperación del bacalao generales durante 2008.

- Produce cierto grado de frustración el que los importantes cambios experimentados en cuanto a la abundancia de la población de, por ejemplo, el eglefino, no se hayan podido incorporar a las evaluaciones dentro de unos plazos adecuados.

**El mayor avance en la zona VIIa lo constituye el estudio conjunto industria/ciencia sobre la mejora de los datos y los descartes que acaba de ponerse en marcha y que cuenta con el apoyo pleno de las administraciones nacionales y de los interesados. Dicha iniciativa puede mejorar drásticamente, cuantitativa y cualitativamente, los datos en los que podrán basarse las futuras evaluaciones y, desde luego, aportar datos sobre una serie de aplicaciones.**

- Los objetivos de recuperación de las poblaciones en cuanto a la magnitud y las trayectorias de las mismas precisan una revisión como requisito previo de la evaluación general de los planes de recuperación del bacalao que se efectuará en 2008.

- Asimismo, deben identificarse las pautas pesqueras geográficas y características específicas de la zona VII y no seleccionarse partiendo de la misma base que en las zonas del Mar del Norte, el Mar Céltico o el Oeste de Escocia.

- Las futuras medidas reglamentarias deberían someterse a una evaluación de impacto, con objeto de tener en cuenta las repercusiones sociales y económicas, así como el impacto biológico.

- Durante la reunión generó ciertas dudas el nivel de referencia de la Comisión de 4,4 m KW/días y se preguntó si, en realidad, dicho nivel no estaría más próximo al valor de 5 m kW/días.

- También se debatió sobre las repercusiones del aumento del tamaño de malla. Por ejemplo, se consideró que el aumento del tamaño mínimo de malla de 70 a 80 mm no redundaría en beneficio del bacalao o el eglefino, cualesquiera fueran sus efectos en la cigala. Ello no equivale a afirmar que no deba considerarse un aumento general del tamaño de malla mínimo en la pesquería de la cigala.

- El planteamiento técnico principal con respecto a los artes de pesca debe consistir en la mejora de la selectividad, con el fin de proteger los juveniles de las principales especies de captura, así como los ejemplares reproductores de tales especies: un planteamiento por el que se incentive la evitación de la captura del bacalao. Ello puede no incluir el descarte de tales capturas accesorias sino la mejora de la selectividad de las capturas de resultados de la mejora del diseño, teniendo en cuenta la importancia económica de ciertas capturas accesorias de pescado blanco en las pesquerías de cigala.

- Se debatió asimismo la conveniencia de incentivar la obtención de resultados en cuanto a los objetivos de selectividad y mortalidad, separados, acaso, espacial y estacionalmente al objeto de entablar un vínculo con las concentraciones reproductoras.

La opinión general consiste en que, aunque la aplicación de medidas técnicas, el diseño de artes de pesca, y el margen para la revisión y la reforma de las estrategias relativas a las zonas de veda entrañan un importante potencial, el año 2008 debería emplearse para aplicar con carácter experimental una serie de medidas acordadas, en tanto se espera a la obtención de los resultados del estudio organizado por los sectores industrial y científico y la revisión de los planes de recuperación del bacalao que llevará a cabo la Comisión Europea.

Tales planes deberían incluir el análisis de alternativas a la restricción de los días de faena en el mar, que constituye la principal herramienta política aplicable.

**Las modificaciones del régimen de gestión en vigor, incluido el número de días de faena en el mar, antes de proceder al análisis, la evaluación y la presentación de los programas de trabajo citados no tendrán una finalidad útil y, posiblemente, resultarán contraproducentes en lo que atañe al objetivo general de la recuperación del bacalao.**

## **SESIÓN PLENARIA DE LA TARDE**

4. Informe resumen: puntos clave y recomendaciones para cada Subgrupo de Trabajo (portavoces)

Dada la heterogeneidad y complejidad de los asuntos tratados, se acuerda posponer la exposición de los puntos clave hasta la redacción del informe definitivo de la reunión, donde cada portavoz indicará claramente cuáles fueron las conclusiones principales adoptadas (ver epígrafes relativos a los distintos subgrupos de trabajo)

ACCIÓN: Que cada ponente entregue a la Secretaría una copia de su informe con las ideas clave y conclusiones adoptadas en cada subgrupo con la mayor brevedad.

### **5. Respuesta general al Non-Paper de la Comisión.**

Este punto se considera suficientemente debatido y acordado en la sesión plenaria matinal (ver el apartado relativo a procedimientos dentro del punto 3)

### **6. Lectura y Comentarios a la carta de André Leberre**

Se considera que esta propuesta tiene una serie de ventajas y desventajas que conviene analizar con tranquilidad antes de adoptar una posición definitiva. Se cree que el bacalao no es la especie piloto más adecuada y se plantea la posibilidad de valorar esta demanda primero para otras especies (como los pelágicos) No se percibe un gran entusiasmo por parte de los Estados miembros ni de la Comisión por respaldar esta propuesta.

ACCIÓN: Se decide considerar esta propuesta para estudio en los próximos grupos de trabajo y Comité Ejecutivo del CCR-ANOC.

### **7. Establecimiento de trabajo para el futuro – Términos de Referencia, tamaño del grupo, calendario, requisitos de traducción e interpretación, etc.**

Se acuerda proponer la fecha del día 12 de septiembre y la sede de Dublín para celebrar la próxima reunión de este grupo de enfoque en principio con los mismos miembros, habida cuenta que muchos de ellos asistirán a un seminario sobre MTC que se celebrará en la misma ciudad los días 13 y 14 de septiembre. Queda por definir la duración de la misma, aunque se sugiere que media jornada (mañana o tarde) podría ser suficiente. La reunión consistiría en debatir de forma concisa las respuestas al Non-Paper esbozadas en los puntos clave de este informe así como en los informes presentados por cada ponente.

ACCIÓN: Estudio de las alternativas de financiación existentes e inicio de la organización de la citada reunión.

### **8. Otros asuntos varios**

No hay comentarios.

### **Clausura**

El presidente agradece la participación de los asistentes, así como el trabajo de los traductores, y considera la reunión como muy productiva en cuanto a trabajo y conclusiones realizadas. Se da por finalizada la reunión a las 16 horas.