

Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales

Propuesta sobre Medidas de Mejora de la Selectividad en el Mar Céltico

13 Octubre 2011

1. Antecedentes

Los índices de descartes en el Mar Céltico son elevados y, normalmente, se descarta entre el 40 y el 60% (CIEM, 2011; CCTEP 2011) del total de capturas de eglefino y merlán. Tras el incremento del 15% del TAC de eglefino y merlán en el Mar Céltico, en el presente año, se ha alcanzado un compromiso de mejorar la selectividad de estas especies. Asimismo, en una respuesta reciente de la Comisión a la solicitud del CCR-ANOC de conceder un incremento del TAC de bacalao en el Mar Céltico para 2011, se ha incluido una declaración de la Comisaria Damanaki realizada en el Consejo de Pesca en el mes de Julio:

“La Comisaria Damanaki ha afirmado, en el Consejo de Pesca de 19 de Julio, que la Comisión está dispuesta a examinar la cuestión del incremento de la cuota del bacalao dentro del año, insistiendo, al mismo tiempo, en que se mejoren las medidas técnicas para ayudar a reducir los descartes del eglefino, del merlán y, preferiblemente, también del bacalao juvenil. La Comisión ha solicitado al CCTEP que trabaje en las especificaciones de dichas medidas técnicas y estoy segura de que la labor realizada por el Instituto Marino de Irlanda y otras instituciones en este contexto, servirá de gran ayuda.”

El CIEM (2010; 2011) ha recomendado que, con el fin de mejorar la explotación del eglefino y del merlán y ayudar a alcanzar el RMS, deberían mejorarse las pautas de selectividad en las pesquerías en las que se capturan estas especies.

La base técnica de dichas mejoras es la introducción del uso de paneles de malla cuadrada en las pesquerías de arrastre y cerco en las que se capturen estas especies (eglefino y merlán).

Reconociendo que los buques que se dirigen a la captura de especies como la *Cigala* requieren el uso de mallas en el copo con una luz inferior a 100 mm., se propone introducir el uso de un panel de malla cuadrada de 110 mm. En los casos de buques que utilicen una luz de malla superior en el copo (mayor que 100 mm.), el requisito será emplear un panel de malla cuadrada de 100 mm. Estas combinaciones dan lugar a unas pautas de selectividad bastante similares para el eglefino y para el merlán.

Además, reconociendo que las embarcaciones pequeñas tienden a utilizar redes de arrastre de menor tamaño, se propone que a los buques inferiores a 15m y/o 112 kw, se les permita el uso de paneles de malla cuadrada más pequeños de 2m de longitud en comparación con los paneles de malla cuadrada de 3 metros de longitud propuestos para los buques de mayor envergadura o potencia.

Los institutos irlandeses con presencia de biólogos marinos y de tecnólogos de las artes, Marine Institute (MI) y Bord Iascaigh Mhara (BIM), han demostrado una reducción muy importante en torno a más del 30% de los descartes de eglefino y merlán mediante el empleo del panel de malla cuadrada arriba mencionado.

Se propone introducir el requisito del panel de malla cuadrada en una parte del Mar Céltico, tal y como se indica en el Anexo 1, concretamente en las sub-zonas VIIf, VIlg y aquella parte de VIIj que se sitúa al Norte de 50º y Este de 11º Oeste.

Al objeto de alcanzar la máxima reducción de los descartes de eglefino y merlán en el Mar Céltico, resulta muy importante que la parte de VIIj identificada en el Anexo 1 sea incluida en cualquier propuesta de mejora de las medidas técnicas a aplicar. En el caso de Irlanda, la sub-zona VIIj descrita contribuye aproximadamente a un 30% de los desembarques de eglefino y merlán y es más que probable que contribuya a un montante similar en el caso de las demás flotas principales que operan en la zona. Igualmente, es importante resaltar que esta área también abarca una proporción significativa de la Zona Biológicamente Sensible (ZBS). En los últimos análisis realizados por el CIEM se identifica esta área como una zona de desove de gran importancia para muchas especies.

2. Propuesta de Mejoras en las Medidas de Selectividad en el Mar Céltico

1. El panel de malla cuadrada que se propone más abajo se aplicará a un área definida del Mar Céltico tal y como se señalada de forma sombreada en el Anexo 1, concretamente en VIIf, VIlg y a aquella parte de VIIj al Norte de 50º y Este de 11º oeste.
2. El panel de malla cuadrada se aplicará a los buques arrastreros demersales y cerqueros que operen con artes de pesca con paneles de malla superiores a 70 mm., pero se excluirán los buques de arrastre de vara.
3. Los buques que utilicen una luz de malla inferior a 100mm en el copo para el pescado de aleta mixto, estarán sujetos al uso de un panel de malla cuadrada de 3 m de longitud y 110 mm. de luz, situado a una distancia de entre 9 y 12 metros del rebenque del copo. En el diagrama adjunto en el Anexo 2 se indica la posición del panel.

Propuesta CCR-ANOC Medidas Mejora Selectividad Artes en el Mar Céltico – 13 Octubre 2011

4. Los buques que se dirijan a la captura de pescado de aleta mixto y utilicen una luz de malla en el copo superior a 100mm, deben utilizar un panel de malla cuadrada de 100mm situado a una distancia de entre 9 y 12m del rebenque del copo.
5. Los buques que se dirijan a la captura del merlán (más del 50% de sus capturas) y que utilicen copos de 80-99mm, deben utilizar un panel de malla cuadrada de 100mm a una distancia de 9-12m del rebenque del copo.
6. Los buques que se dirijan a la captura de cigala y utilicen una luz de malla inferior a 100mm, deben utilizar un panel de malla cuadrada de 110mm en el área del Mar Céltico descrita en el punto 1, en una posición coherente con la normativa vigente en el Mar de Irlanda (VIIa).
7. Los buques inferiores a 15m (o 112KW) deben utilizar un panel de malla cuadrada de 2 m de longitud y luz de malla de 100 mm, con 5 mallas insertadas desde el reborde del panel superior con el lateral o el panel inferior de la red de arrastre.
8. Los puntos anteriores serán objeto de revisión en el plazo de 6 meses y serán modificados en caso de que resulte necesario. En concreto, dicha revisión englobará el área geográfica definida en el punto 1 arriba indicado, la eficacia del panel de malla cuadrada propuesto y los artes a los que debe aplicarse. Parte del proceso de revisión conllevará, además, un programa de observadores en la mar con científicos y tecnólogos de las artes de pesca. La revisión incluirá una valoración de los métodos alternativos existentes para lograr los objetivos de conservación que demuestren ser al menos tan efectivos como el panel de malla cuadrada propuesto.
9. Se desarrollará un modelo científico para estimar el equilibrio entre las mejoras en la selectividad y la viabilidad económica, y que se utilizará como un método de evaluación de las medidas necesarias para alcanzar los objetivos de conservación. Se evaluará en el proceso el impacto o escala de aquellas pérdidas económicas de especies de valor comercial significativo que se deriven de la aplicación de la medida propuesta.

POSICIONES MINORITARIAS:

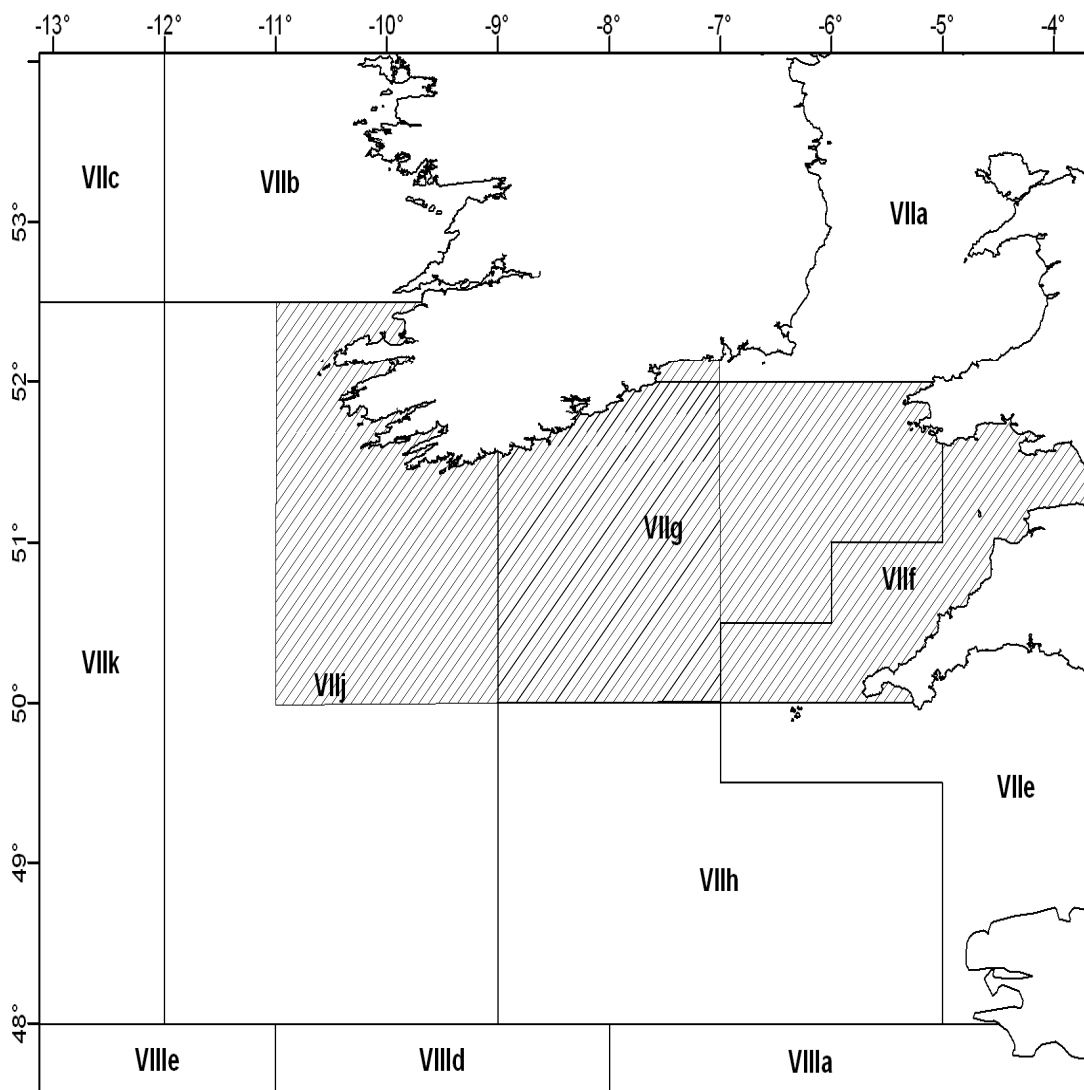
El presente dictamen ha sido adoptado por mayoría de los miembros del Comité Ejecutivo del CCR-ANOC.

En virtud del artículo 28 de las normas de procedimiento del CCR-ANOC, se incluye de forma expresa las posiciones minoritarias por parte de las organizaciones siguientes:

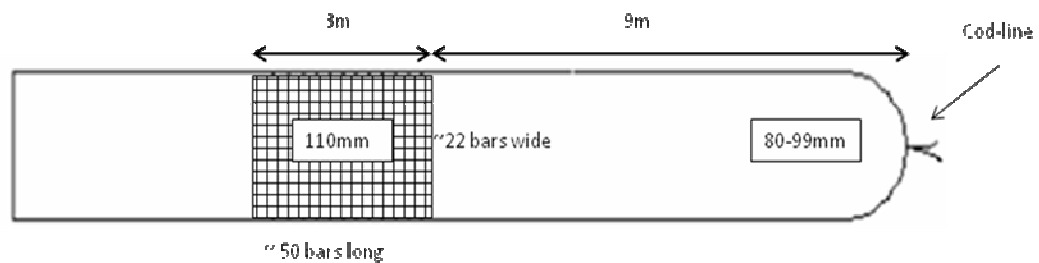
- La delegación española del sector extractivo representada por dos organizaciones miembros del Comité Ejecutivo (OPPAO y ANASOL-ARVI), si bien concuerdan con el objetivo general de reducir descartes de eglefino y merlán, creen que es necesario reflexionar con más calma sobre la pertinencia de estas medidas y analizar en detalle la problemática de los descartes por tipología, zonas, flotas y modalidades de pesca al objeto de evitar perjuicios innecesarios para las flotas que no se dirigen (al no disponer de cuota) ni capturan cantidades significativas de merlán o eglefino. Asimismo, solicitan disponer de una evaluación del impacto socioeconómico de la aplicación de estas medidas así como conocer su calendario de implantación.
- El Irish Seal Sanctuary (Irlanda) afirma que el uso exclusivo de medidas técnicas de conservación no ha resultado efectivo para la protección de los juveniles. Medidas alternativas más ambiciosas, como podrían ser la introducción de vedas o zonas de protección marina, deberían ser consideradas.

---FIN---

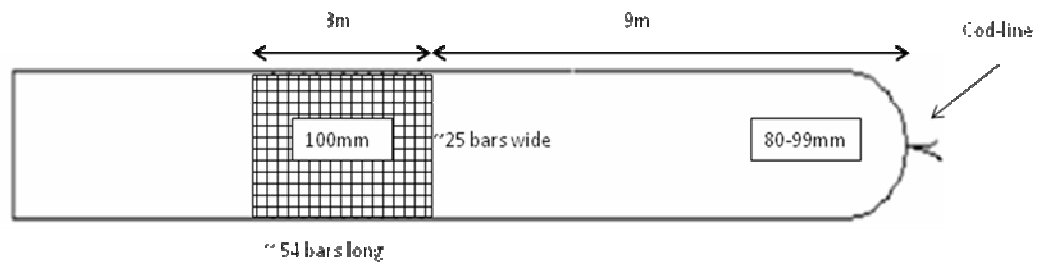
**Anexo 1. Área en el Mar Céltico donde se aplicarán las medidas técnicas mejoradas
(Zona sombreada)**



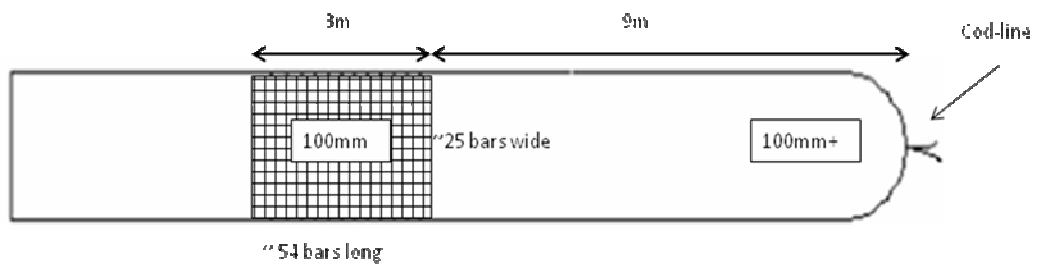
Anexo 2. Diagramas de las configuraciones del copo y del panel de malla cuadrada en relación con los tipos de artes y pesquerías identificadas en los puntos 3, 4 y 5 de la lista anterior



Configuration for vessels using less than 100mm cod-end targeting mixed finfish (point 3)



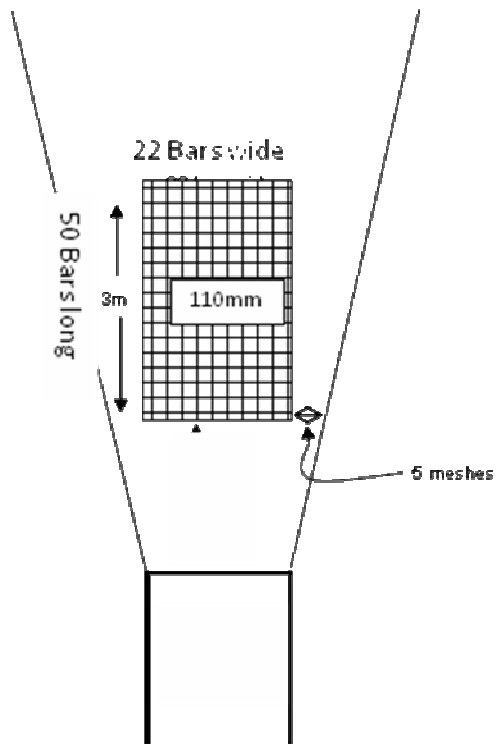
Configuration for vessels using less than 100mm cod-end targeting fishing minimum 50% of the catch (point 4)



Configuration for vessels using a minimum mesh size of 100mm cod-end targeting mixed finfish (point 5)

Leyenda: Bars wide: lados de malla cuadrada, de ancho
 Bars long: lados de malla cuadrada, de largo

Anexo 3. Diagramas de las configuraciones del copo y del panel de malla cuadrada en relación con los tipos de artes y pesquerías identificadas en los puntos 6 y 7 de la lista anterior.



Nota: para los buques <15m o <112Kw, la longitud del panel deberá ser de 2 m de largo como máximo, equivalente a 33 lados de malla cuadrada.