



Grupo de Trabajo 1 Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

Viernes 8 de Noviembre 2013

11:30 - 13:00

CNPMEM, París

Resumen de recomendaciones y acciones

Presidente: Jane Sandell
Secretaria de actas en funciones: Debbie Crockard

1. Bienvenida

La presidenta del GT1, Jane Sandell, da la bienvenida a los miembros y a los asistentes a la reunión. Se incluye como anexo a estas actas la lista completa de participantes.

- Se recibieron excusas de ausencia por parte de Kara Brydson (RSPB-Birdlife está representada en esta reunión por Philip Taylor), Jesús Lourido, José Luis Otero y Mercedes Rodríguez Moreda (OPP-7 Lugo está representada por José Manuel Fernández Beltrán)
- Presentaciones: Se realizaron presentaciones en mesa redonda. Se agradece especialmente la asistencia de Michael McLeod, representante de Marine Scotland. La lista de nombres de participantes y las organizaciones a las que representan se encuentra en el Anexo 1.
- Se aprueba el orden del día sin cambios.
- Se aprueba el informe de la última reunión (Dublín, 23 de julio de 2013) sin comentarios.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



2. Actualización sobre el proceso de las Zonas Marinas Protegidas (ZMP) en Reino Unido/Escocia

Presentación disponible en el sitio web del CCR-ANOC.

2.1. Consulta sobre los sitios Natura 2000: opciones de gestión

El GT1 ha recibido un informe de Michael McLeod de Marine Scotland acerca del proceso de las ZMP en Escocia. La presentación incluye novedades en el proceso desde la última reunión del CCR-ANOC en julio.

La consulta "*Planning Scotland's Seas*" ha transcurrido desde julio hasta noviembre de 2013 y todavía sigue vigente en el momento de celebrar la reunión. *Planning Scotland's Seas* abarca más que la actividad pesquera e integra áreas como ordenación del territorial marino, energías renovables en alta mar, la red Natura 2000, los denominados "*Priority Marine Features*" (o espacios marinos de conservación prioritarias) e integración con la planificación espacial terrestre.

A continuación, el señor McLeod habló de la gestión de las pesquerías en las Zonas Exclusivas de Conservación (ZEC), los requisitos de la Directiva Comunitaria sobre Hábitats, y de forma más específica del proyecto piloto del proyecto MAIA sobre el lugar de interés comunitario de protección (SIC) Stanton Bank. Este proyecto permitió al Gobierno de Escocia testar el procedimiento de consulta de las "11 preguntas" sobre indicadores de la CE generando una gestión de la pesca de arrastre de fondo diseñada para permitir el uso de las pesquerías existentes pero impedir que se desarrollen nuevas pesquerías en la zona SIC. La introducción de opiniones por parte de expertos y conocedores de las pesquerías dio lugar a esta solución y no tuvo prácticamente impactos en cuanto a desplazamiento del esfuerzo pesquero, lo cual es beneficioso tanto para la naturaleza como para la pesca. La intención es enviar la propuesta del LIC Stanton Banks antes de que termine 2013.

Phil Taylor (RSPB-Birdlife) pidió aclaraciones sobre la mejor evidencia disponible sobre el impacto de las artes de pesca fijas. Señalando los impactos potenciales de las artes fijas en esta zona, hizo referencia a otros documentos y declara que el RSPB ha encontrado cetáceos en la zona y llegado a conclusiones diferentes. El Sr. Taylor preguntó por información sobre la base de datos FEAST y entiende que la presión humana está causando estragos en el hábitat y las especies y pregunta si esto se va a incorporar en el texto.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



Michael McLeod respondió que la topografía de Stanton Banks es diferente de la de otros arrecifes y que aunque se usa mucho los artes fijos dentro de los rectángulos estadísticos del CIEM, en Stanton Banks no se usa mucho y por eso el impacto se cree que es insignificante.

Bertie Armstrong respondió en referencia al enfoque escocés del proceso ZMP declarando que el sector escocés (a ojos de la SFF) siempre ha tenido en cuenta los dictados de la legislación. Si la propuesta es conforme a derecho y se considera proporcional y sensata entonces debería prosperar y esta información se compartirá con el CCR-ANOC. Sin embargo, señaló que se tienden a crear e implementar redes de forma separada en zonas concretas, lo cual es incorrecto, y esto necesitaría ser debatido por todos los Estados miembros interesados (mediante un enfoque regionalizado) para crear una red coherente de ZMP en las aguas europeas y no en las aguas de cada Estado Miembro.

Michael McLeod declaró que el Gobierno Escocés tendrá muy en cuenta lo que se ha sugerido en la fase de consulta antes de tomar decisiones finales.

2.2. Evaluación de los desplazamientos del esfuerzo pesquero

El Sr. McLeod continuó con su presentación y pasó al estudio sobre la evaluación del desplazamiento del esfuerzo pesquero. Marine Scotland señala que su principal motivo para evaluar el desplazamiento de las pesquerías son consideraciones medioambientales y la reducción de potenciales efectos medioambientales. Los puntos de partida de la evaluación incluyen examinar los documentos de opción de gestión y las evaluaciones estratégicas ambientales (EEA) y buscar otros ejemplos de desplazamiento en pesquerías de todo el mundo para elaborar un análisis del desplazamiento que esté disponible próximamente (en este momento se aceptan contribuciones y sugerencias por parte de los interesados).

Los documentos de opción de gestión consideran tres opciones:

1. No se necesita gestión adicional;
2. Reducir o limitar la presión;
3. Evitar o eliminar la actividad o la presión pesquera.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



La EEA identifica los efectos potenciales del desplazamiento, que, cuando se tienen en cuenta los impactos medioambientales, incluyen: mayores emisiones por recorridos más largos; desplazamiento de actividades a otras zonas marinas; intensificación de la actividad en ciertas zonas marinas; presión hacia otras/nuevas especies objetivo. Finalmente el estudio de desplazamiento permitirá a Marine Scotland: evaluar qué desplazamiento potencial tendrá lugar y, a continuación, valorar el efecto medioambiental; si el impacto potencial se considera demasiado elevado, entonces la gestión propuesta será revisada.

Para ZECs ("SACs") en alta mar, el calendario incluye la preparación de las opciones de gestión antes de enero de 2014. Se celebrará un taller de medidas de gestión/desplazamiento del esfuerzo pesquero en abril de 2014 y las propuestas de gestión se enviarán a finales de 2014. Para las ZMP en alta mar ya se han elaborado las opciones de gestión. El análisis para la prioridad de designación y el taller de medidas/desplazamiento tendrá lugar a finales de 2014, con la intención de enviar la propuesta de gestión antes del verano de 2015. En las ZMP y ZEC litorales ya se ha elaborado una opción de gestión para las ZMP y el dictamen sobre las ZEC estará listo próximamente. Se realizarán entrevistas y reuniones sobre desplazamiento/medidas regionales en enero y febrero de 2014, y se prevé la elaboración de un informe sobre el desplazamiento potencial para marzo de 2014. Por lo tanto, la consulta sobre medidas de gestión para la bajura probablemente no se publicará hasta 2015.

La Presidenta, Jane Sandell, preguntó cómo tiene pensado Marine Scotland incluir los efectos acumulativos del desplazamiento del esfuerzo y otras normas de los buques desplazados, especialmente en lo referente a las ZMP de alta mar (por ejemplo, el reglamento sobre aguas profundas).

El Sr. McLeod respondió que para la mayoría de las ZMP de alta mar la opción de gestión consiste normalmente en reducir o limitar la presión pesquera. La próxima pregunta que hay que formular es si ya hemos alcanzado niveles aceptables de presión debidos a otros reglamentos. A continuación consultamos a representantes del sector y científicos para tratar de minimizar los efectos adversos en lo posible.

Bertie Armstrong preguntó por el efecto acumulativo de las ZMP en el desplazamiento del esfuerzo cuando se incluyen otros impactos y actividades, como los parques eólicos, y cómo encaja esto en la Directiva Marco sobre la estrategia marina, y opina que tenemos que considerar internacionalmente los acuerdos OSPAR y coordinarnos.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



Alan Coghill preguntó porqué se considera el desplazamiento en zonas donde no se pesca, ya que estas zonas no se consideran zonas de pesca económicamente viables, sobre todo en las pesquerías litorales.

Barrie Deas manifestó su acuerdo con el nuevo enfoque sobre el desplazamiento, ya que se trata de un asunto preocupante para el sector en relación con las ZMP y declara que parece una buena iniciativa y un enfoque lógico. Sin embargo, existe un problema con el modelado de la actividad de desplazamiento debido a la interacción con otros sectores, como las energías renovables, y otros impactos, como los acuerdos internacionales y las obligaciones de desembarques, ya que todo ello afecta o afectará a la distribución espacial de la pesca. Existe la argumentación de las decisiones individuales para los armadores de los barcos de pesca. Parece que el proyecto piloto de Stanton Banks es un buen modelo a seguir.

Michael McLeod está de acuerdo en que hay que realizar estas preguntas a los pescadores.

Phil Taylor aclaró ciertos puntos: cualquier red científica tendrá que ser coherente en las aguas de la UE; en relación al SIC Stanton, ya se ha realizado la evaluación socioeconómica como parte de la consulta; las ventajas de la ZEC deben ser proteger las áreas requeridas; las ventajas potenciales aisladas en ZEC es un argumento erróneo, ya que se han identificado como zonas sensibles; y con suerte el desplazamiento del esfuerzo pesquero se trasladará a zonas menos sensibles.

Michael McLeod respondió que la evaluación socioeconómica ha considerado diversos escenarios para la cuantificación de las pérdidas y que existe potencial para que el desplazamiento de la pesca se traslade a actividades en otras zonas no seleccionadas como ZMP pero con características similares. Este es uno de los motivos por los que queremos realizar la evaluación.

Kevin McDonnell señaló que las medidas de gestión de Stanton Bank no estaban decididas formalmente, pero que es relativamente sencillo alcanzar un acuerdo entre pescadores dentro de una sola zona. Sin embargo, en un ámbito mayor dentro de Escocia habrá pescadores de una zona que no estén de acuerdo con los del resto de zonas. El sr. McDonnell también subrayó la importancia de la reducción de la pesquería todo el tiempo y preguntó si se consideraron en el estudio las piscifactorías extensivas que están situadas en medio de las pesquerías.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



Michael McLeod confirmó que el procedimiento con Stanton fue más fácil que con las ZMP litorales, ya que las embarcaciones de pesca se desplazan de una ZMP a otra de manera relativamente simple.

2.3. Procedimiento a seguir posterior a la consulta: reflexiones de la sala

Juan Carlos Corrás manifestó sus dudas con respecto a algunas áreas solapadas, que son las mismas que los EMV para especies de aguas profundas más allá de aguas de la UE, como Hatton Bank.

Michael McLeod concedió que algunas propuestas afectaban a aguas más allá de los límites de la UE y confirmó la necesidad de coordinar su gestión con CPANE/NEAFC.

Alan Coghill comentó que no se sabe realmente cuál es el impacto en el lecho marino, ni siquiera con estudios sobre selectividad de artes. Ha habido algunos estudios sobre extensión de zonas de corales, etc. quizá en zonas que no afecten a nadie y donde no afecten a la actividad pesquera es más fácil.

Jennifer Mouat es consciente de que este proceso cada vez se complica más y todas las partes tendrán que involucrarse y comprometerse con las obligaciones que tienen. En relación a la gestión y la ciencia pregunta cómo se puede realizar la gestión de forma sensata cuando la ciencia no está disponible.

Michael McLeod está de acuerdo en que se convierte en una tarea mucho más ardua.

John Crudden señaló el potencial de que se produzca un mayor desplazamiento si esos lugares son designados por los estados ribereños vecinos (es decir, Irlanda). Pide diálogo y coordinación entre todos.

Michael McLeod respondió que aún no han entablado contacto bilateral con sus homólogos irlandeses, pero que lo harán en virtud de lo requerido.

Victor Badiola señaló que el problema de los lugares propuestos por el Gobierno de Escocia es que ya se estaban realizando actividades de pesca de arrastre en esas zonas y por lo tanto ya hay una huella de pesca. Se pregunta qué hay que proteger. Se debe dar prioridad a las consideraciones socioeconómicas.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



Existe la posibilidad de desplazamiento a zonas vírgenes donde no existe huella de pesca. Esto podría ser un elemento de análisis en la evaluación de las zonas. El sr. Badiola también señaló que algunas propuestas van más allá de la ZEE (200 millas náuticas) y afecta a las aguas de la CPANE. Es importante no solo para los buques escoceses, sino para todas las flotas implicadas, tanto nacionales de la UE como de países terceros. Por lo tanto, hay que consultar a todas las partes y que todas opinen sobre el asunto antes de tomar una decisión.

Michael McLeod respondió que las propuestas de ZMP escocesas se desarrollan mediante un proceso científico examinando en primer lugar las zonas menos dañadas con mayor presencia en términos de actividad humana y presión pesquera. Solo hay una propuesta que excede las 200 millas náuticas y esperamos proponer a través del CIEM medidas para la consideración de la Secretaría de la CPANE sobre el componente a proteger (esponjas de mar). CPANE tiene sus propios procesos internos de consulta para la adopción de medidas de gestión.

ACCIÓN: El GT1 recomienda que los miembros del CCR-ANOC sigan comprometiéndose con el proceso de consulta sobre gestión de las ZMP abierto por Marine Scotland/JNCC.

3. Plan de gestión para el bacalao VIa y las pesquerías mixtas

Sean O'Donoghue (Presidente del grupo de enfoque sobre el bacalao del Oeste de Escocia)

3.1. Situación de la revisión del Reglamento CE 1342/2008

La Comisión y el Consejo de la UE han creado un grupo de trabajo para solventar este punto muerto a nivel institucional. Esperamos que esto se resuelva a principios del año que viene. La Comisión está proponiendo posibles compromisos y soluciones en esta divergencia de interpretación sobre las competencias en cuanto a la potestad de legislar sobre los planes de gestión.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



3.2. Respuesta del CIEM a problemas con datos de descartes para el stock de bacalao en VIa

El sr. O'Donoghue recordó que el Grupo de Trabajo 1 formuló en la reunión de julio una pregunta al representante del CIEM sobre los datos de descartes para el bacalao VIa. El CIEM respondió con celeridad: los descartes revisados este año no se han tomado como notificaciones incorrectas, sino como cifra fija. El Grupo de Trabajo cuenta ahora con una tabla de descartes del CIEM de la que se puede disponer. Sin embargo, se dijo que el CIEM iba a revisar y tener en consideración esos datos en septiembre, aunque no hay certeza de que se hayan realizado progresos en ese sentido.

El CIEM ha reconocido que las medidas de gestión que están en marcha no están funcionando ni limitando las capturas por los descartes. Por lo tanto, el plan no se adecua al objetivo tal y como está ahora diseñado. El CCR-ANOC tiene que señalar esto a la Comisión en su plan operativo.

3.3. Propuesta de plan operativo: acciones pendientes del Grupo de enfoque del bacalao (31 enero 2013)

El presidente del grupo de enfoque recordó que la idea clave de este plan es el de cambiar la situación actual de un dictamen de TAC cero para reducir la mortalidad por pesca a $F_{mp} = 0,4$ según el Reglamento 1342/2008 de la CE. Un requisito fundamental para que avance este trabajo es contar con indicadores científicos fiables. El CCR-ANOC podrá entonces calcular las opciones de capturas y seguir con la redacción de un plan operativo. El Presidente pidió a los científicos del Marine Institute que den cifras de capturas.

3.4. Procedimiento a seguir: Calendario y planificación del trabajo para el 4º trimestre de 2013 y 2014

Se muestra una presentación que establece las fechas límites para las entregas de cada uno de los siete elementos que integran el plan operativo. La presentación puede descargarse del sitio web del CCR-ANOC.

El Presidente propuso finalizar una propuesta del CCR-ANOC y enviarla antes del Consejo de diciembre.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



La Secretaría (Alexandre Rodriguez) pidió que la Comisión aclare cuál es el estado actual de divergencias de interpretación de las estimaciones de capturas (especialmente los descartes) entre el CIEM y el CCTEP. Se supone que tenían que reunirse y tratar de alcanzar un acuerdo común en el mes de septiembre/octubre.

El representante de la DG MARE (Roy Griffin) respondió que se espera antes de final de mes.

El Presidente (Sean O'Donoghue) propuso un plazo de 2 semanas para tener un borrador, 1 semana más para hacerlo circular y otra semana para que lo apruebe el Comité Ejecutivo.

Comentarios de los miembros

El Presidente del CCR-ANOC (Bertie Armstrong) no está de acuerdo con el calendario propuesto por el Sr. O'Donoghue, ya que parece poco realista en términos de carga de trabajo. Señala que la respuesta de la CE a la primera propuesta emitida por el CCR-ANOC fue muy desalentadora y que merece más reflexión.

Mike Park opinó el que plan operativo propuesto por el Presidente está abocado al fracaso. Es muy importante adoptar un enfoque cauto y no tratar de hacer coincidir artificialmente el TAC con el nivel actual de descartes. Hay que insistir para que el sector mejore la selectividad y encuentre una solución para evitar capturar bacalao y fijar un TAC solo cuando todos hayamos demostrado que el TAC coincide con el total de capturas. Actualmente se están llevando a cabo pruebas de selectividad en Escocia en caladeros de bacalao.

Sean O'Donoghue respondió que la idea es reducir la mortalidad por pesca hasta el Fmsy en términos graduales de F y mostrar que no tendríamos descartes. Coincide en que es necesario fijar un TAC en función del Fmsy, pero instaurando un mecanismo de pesquerías plenamente documentadas.

Barrie Deas declaró que el levantamiento del contingente es clave y que ir más allá es un enfoque erróneo, y pasar a las pesquerías plenamente documentadas forma parte de lo que se quiere impulsar aquí.

Sean O'Donoghue no aceptó el comentario que el plan operativo esté abocado al fracaso e insiste en celebrar más reuniones de grupos de enfoque para seguir debatiendo este tema.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



ACCIÓN:

El Presidente y la Secretaría prepararán un resumen de una página para mejorar la comprensión sobre el ámbito y el alcance de la propuesta. Se creará un grupo de enfoque en la próxima serie de reuniones del CCR-ANOC para avanzar con este trabajo.

4. Informe sobre los avances del trabajo sobre especies de aguas profundas

Los representantes del CCR-ANOC que lideran la coalición del sector pesquero sobre Especies Profundas, Mike Park y Marc Ghiglia, repasaron brevemente la historia del grupo de coalición del sector pesquero.

Mike Park recordó que la Propuesta de reglamento de la CE buscaba prohibir de forma efectiva la pesca de arrastre de fondo en aguas profundas al cabo de dos años. A principios de 2013 se formó una coalición del sector pesquero para las pesquerías de aguas profundas compuesta por todas las organizaciones de pesca europeas y se contrató a una compañía consultora llamada GPlus. Las dos propuestas principales de la coalición de pesca fueron las siguientes:

- Congelar la huella de pesca y poner en marcha medidas de protección;
- Modificar la lista de especies. Hay que retirar de la lista a la maruca, el congrio y el brosmio.

Se han producido varias acciones e iniciativas de grupos de presión a lo largo del año. La Comisión de Pesca del Parlamento Europeo aprobó una posición en octubre de 2013 que es mejor que la propuesta original de la Comisión pero no tan buena como se esperaba. Ahora la pelota está en el tejado del Pleno del Parlamento Europeo. Se espera que la coalición de ONG medioambientales presionará mucho para que se rechace la posición de la Comisión de Pesca del Parlamento. El otro órgano de toma de decisiones es el Consejo, pero este asunto no está en la agenda de la Presidencia de Lituania y tampoco se espera que esté en la de Grecia. También se señala que este punto muerto institucional tendrá sus consecuencias, ya que se celebran elecciones al Parlamento Europeo en mayo del año próximo.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



Marc Ghiglia coincidió con Mike Park en que este dossier seguirá bajo el nuevo régimen de la PPC. Se debería adoptar un enfoque regional en lugar de uno global con gestión inteligente y medidas personalizadas (espaciales) en relación a los EMV.

5. Resumen de acciones y propuestas que se enviarán al Comité Ejecutivo

La Presidenta del GT1 (Jane Sandell) resumió la lista de acciones acordadas bajo cada elemento correspondiente. La Presidenta agradeció a los miembros y observadores su asistencia, al CNPMMEM por ejercer de anfitrión, al equipo de intérpretes por su buen hacer y a la Secretaría por su trabajo y por conseguir que la reunión haya sido un éxito.

La reunión finalizó a las 13 h.

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



ANEXO I. LISTA DE PARTICIPANTES

<u>MIEMBROS DEL GT1</u>		
<u>Nombre</u>	<u>Apellido(s)</u>	<u>Organización</u>
Jane	Sandell	Presidenta del GT1 – Scottish Fishermen’s Organisation
Víctor	Badiola	Vicepresidente del GT1 - OPPAO
Debbie	Crockard	Vicesecretaria de actas - SAR
Bertie	Armstrong	Presidente del CCR-ANOC
Alan	Coghill	Scottish Fishermen’s Fed.
J. Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
John	Crudden	European Anglers’ Assoc.
Barrie	Deas	NFFO
J. Manuel	Fdez. Beltrán	OPP-07-LUGO
Caroline	Gamblin	CNPMEM
Marc	Ghiglia	UAPF – Presidente del CCR-ANOC
Hugo	González	ANASOL-ARVI
Alan	McCulla	ANIFPO Ltd.
Kevin	McDonnell	West of Scotland FPO

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



MIEMBROS DEL GT1 (continuación)		
<u>Nombre</u>	<u>Apellido(s)</u>	<u>Organización</u>
Jennifer	Mouat	Scottish White Fish PO
Francis	O'Donnell	Irish Fish PO
Sean	O'Donoghue	Kyllibegs FO
Mike	Park	Scottish Whitefish PA
Jacques	Pichon	ANOP-PMA
Philip	Taylor	RSPB-Birdlife (<i>por K. Brydson</i>)

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



OBSERVADORES DEL GT1		
<u>Nombre</u>	<u>Apellido(s)</u>	<u>Organización</u>
Giles	Bartlett	WWF Reino Unido
Ramón	de la Figuera	MAPA – España
Perrine	Ducloy	CNPMEM
Roy	Griffin	DG MARE – Comisión Europea
Francois	Hennuyer	FROM Nord
Laurent	Markovic	DG MARE – Comisión Europea
Michael	McLeod	Marine Scotland- Presentador
Rémi	Méjécaze	DPMA - Francia
Liane	Veitch	ClientEarth
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013



SECRETARÍA DEL CCR-ANOC		
<u>Nombre</u>	<u>Apellido(s)</u>	<u>Organización</u>
Conor	Nolan	Secretario Ejecutivo
Joanna	McGrath	Asistente ejecutiva - Administración y finanzas
Alexandre	Rodríguez	Asistente ejecutivo - Política y Comunicaciones

Reunión del Grupo de Trabajo 1 del CCR-ANOC

Oeste de Escocia y Accesos Occidentales

París, 8 de noviembre de 2013