



## Consejo Consultivo para las Aguas Noroccidentales

### GRUPO DE TRABAJO 1

#### Oeste de Escocia (VIa) y Accesos Occidentales (CE Vb)

#### ACTA

CNPMEM París, 13 noviembre 2014

16:00 – 17:30 h

Presidenta: Jane Sandell

Relator adjunto: Andrew Clayton

#### 1. Bienvenida y elecciones

- Se recibió notificación de disculpas de Kara Brydson (RSPB-Birdlife International), Debbie Crockard (MCSUK en representación de Seas at Risk), Ross Dougal (Scottish Fishermen's Federation), Hugo González (ANASOL-ARVI, sustituido por Puri Fernández), John Hermse (Scallop Association), Kevin McDonnell (FPO Oeste de Escocia), Luis Francisco Marín (OPPAO) y Michael Keatinge (BIM, Director).
- El acta de la última reunión del GT1 (Edimburgo, 3 julio) fue aprobada sin cambios.
- El orden del día fue aprobado sin cambios ni comentarios.
- La elección del presidente, vicepresidente y relator se aplazó hasta la siguiente reunión del GT1. Jane Sandell ha abandonado la SFO pero entretanto presidirá su última reunión.

#### 2. Propuesta de la CE sobre oportunidades de pesca para 2015

La Comisión hizo un resumen de la situación actual de las propuestas de TAC en 2015, y destacó una serie de cuestiones específicas:

- El CCETEP está examinando el dictamen sobre eglefino. El acuerdo UE-Noruega sugiere una reducción del 7%;
- Bacalao. La mortalidad por pesca no está controlada en la actualidad, y el dictamen no aconseja la pesca dirigida;
- Rape y gallo. Estas especies figuran todavía como "pm" (*pro memoria*, es decir, sujeto a último dictamen) en la propuesta de la Comisión.

Mike Park puso énfasis en que el CIEM indicó en su propio análisis que era posible un incremento del 8% en eglefino. Expresó que esperaba que este incremento fuera revisado por el Grupo de redacción hasta el 12%.

Juan Carlos Corrás Arias se expresó en contra de la propuesta de reducir el TAC para merluza del norte un 4% y sugirió un incremento del 15% así como un aplazamiento para la consecución del FRMS hasta 2020.

Sean O'Donoghue mencionó que como el CIEM está prestando asesoramiento para una población combinada de eglefino en las áreas IV y VIa, todo el trabajo que el grupo ha realizado sobre la población en VIa no está siendo incorporado.

Tom Bryan Brown explicó que las poblaciones de rayas se extendían por una zona enorme y que estaba muy preocupado por la posibilidad de que estas se convirtieran en especies *choke* (con una cuota muy baja). También se señaló que estas poblaciones tienen déficit de datos y como resultado hay una recomendación de reducción en un 20%. Se resaltó la necesidad de recopilar información sobre estas especies.

Sobre el mismo tema, Eibhlin O'Sullivan constató que el CIEM había prestado por primera vez asesoramiento individual sobre poblaciones de rayas. Como respuesta, la Comisión afirmó que este planteamiento tenía la finalidad de proteger a las especies más sensibles. No obstante, los miembros opinaron que las reducciones en el TAC por este motivo no estaban justificadas, considerando la explicación dada por Colm Lordan sobre la intención de tener poblaciones con déficit de datos a 3 años.

Alan McCulla expresó su frustración sobre el bacalao, porque toda la asignación de cuota para una Organización de Productores se podría capturar en un solo día. Su opinión es que resulta inaceptable que nadie con responsabilidad parezca preparado para atajar este problema.

Alan Coghill subrayó la necesidad de seguir trabajando en los cierres en tiempo real para el bacalao norte de 59 grados norte, y con los pescadores para supervisar los efectos. El CC y los gobiernos deberían considerarlo como una propuesta seria.

Aunque Sean O'Donoghue había solicitado al CIEM un planteamiento alternativo a un TAC cero para bacalao en VIa, señaló que la respuesta recibida no era muy satisfactoria.

Andrew Clayton pidió que constara en acta que no estaba de acuerdo con ninguna de las propuestas para los TAC superiores al dictamen científico.

**NOTA:** **Bacalao y merlán: a la espera de una respuesta del CIEM sobre la combinación de poblaciones en las Áreas IV y VI, puede que se necesite actuar para abordar las implicaciones de cualquier TAC fijado sobre esta base. Los miembros deberán considerar esta cuestión como relevante si se incluye en las instrucciones a los GT del CIEM de presentar un dictamen combinado para VIa y IV.**



**ACTUACIÓN:** Eibhlin O’Sullivan preparará un resumen sobre propuestas para poblaciones de rayas y sobre la necesidad de revisar la propuesta de la CE a la luz del nuevo dictamen sobre especies únicas.

### **3. Implantación de la obligación de desembarque para pesquerías del Oeste de Escocia**

Bertie Armstrong informó del resultado de la última reunión del Grupo de Estados miembros ANOC en La Haya el pasado 30 de octubre. El calendario en el que están trabajando los Estados miembros fue descrito como “realmente terrible”.

Los Estados miembros han solicitado una indicación al Grupo de Alto Nivel de Directores Generales acerca del rumbo a tomar en cuanto a cuestiones esenciales de la obligación de desembarque, como p.ej. la introducción gradual, antes del 25 de noviembre de 2014.

La cuestión más urgente es cómo introducir gradualmente la obligación de desembarque para especies demersales, lo que en términos generales significa elegir entre un enfoque por pesquerías o un enfoque por especies.

Jane Sandell preguntó cuál era la opinión del grupo sobre el enfoque gradual. Para responder, Bertie Armstrong y Liane Veitch resumieron estos enfoques que el artículo 15 del Reglamento sobre la PPC podría permitir:

- Un enfoque por pesquerías supondría:
  1. No disponer de una lista de especies en general al mismo tiempo;
  2. Aplicar la obligación de desembarque incluso a una sola especie en cada pesquería en 2016.
- Un enfoque por especies supondría aplicar la obligación de desembarque a especies concretas al mismo tiempo en todas las pesquerías de una manera progresiva.

Se señaló que la obligación de desembarque para todas las especies sujetas a límites de captura que no están incluidas en el artículo 15 se seguiría aplicando en 2019 en todas las pesquerías y que, por lo tanto, la introducción gradual es importante porque evitará un “big bang” (es decir, el efecto de implantar la obligación de desembarque de una manera no progresiva). El grupo hizo constar que todos los tipos de híbridos se deberían analizar y evaluar para considerar qué podría funcionar.

Mike Park destacó que no bastaba con la introducción gradual y que el grupo tenía que entender que los problemas persistirán incluso con las opciones graduales permitidas. Instó a desarrollar un sistema que proporcionara un enfoque común para que los miembros puedan abordar los detalles concretos y las complejidades de cada conjunto de pesquerías o especies. La regionalización debería implicar una transferencia de los problemas a las regiones y resolver las cuestiones de cada pesquería sobre el terreno, no solo aportando conceptos ideológicos.

Bertie Armstrong respaldó este análisis y se mostró a favor de aplicar el enfoque preventivo a la implantación de la obligación de desembarque.



Liane Veitch señaló que no era probable que el grupo encontrara una solución global perfecta, y quizás deba estar preparado para aceptar la opción que mejor funcione en cada caso.

Alan Coghill puso énfasis en la necesidad de soluciones prácticas, mediante la identificación de especies *choke*, y la necesidad de recibir aportaciones de otros países.

Sean O'Donoghue mencionó que el área VIa es un ejemplo clásico de una situación en la que la aplicación de una definición de especie podría provocar graves problemas. Dado que en esta área existe un TAC cero para bacalao, la obligación de desembarque implicaría un cierre de la zona a la pesca. Se alentó a los miembros a estudiar las pesquerías y definir las especies clave, y recomendó prudencia respecto a las suposiciones sobre un incremento de cuotas.

Barrie Deas dijo que era importante que el CC se preparara para los debates de los GT en cuanto a proporcionar información sobre la definición de flotas. Como preparación para estas reuniones, el CC necesita pasar de lo abstracto a lo concreto y no descartar ninguna opción en este momento.

Bertie Armstrong advirtió al grupo que deben entender el proceso del Grupo de Estados miembros, porque ellos solicitan información al CC y fundamentan el trabajo del CC con arreglo a estas peticiones. La importancia y la urgencia de este proceso obligan a comenzar el trabajo ya mismo y entregar al Grupo de Estados miembros un dictamen del CC sobre el rumbo que queremos tomar.

Mike Park y Sean O'Donoghue destacaron que no debería haber ningún enfoque único para todas las áreas, y que los Estados miembros tendrán que encontrar la solución perfecta para cada área.

Alan McCulla recordó al grupo que otros reglamentos (como el Plan para el Bacalao) repercutirán sobre la obligación de desembarque y pidió a la Comisión que informara al Grupo sobre las posibilidades de modificar reglamentos conflictivos para reflejar la implantación de la obligación de desembarque. El representante de la Comisión dijo no estar capacitado para responder.

Jesus Lourido informó del trabajo de las OP en España, que han reflexionado sobre aplicaciones prácticas de nuevas medidas para implantar la obligación de desembarque, pero dijo que no han encontrado soluciones.



#### **4. Actualización sobre el Proyecto del Séptimo Programa Marco MAREFRAME: Estudio del caso Oeste de Escocia**

Alex Rodríguez realizó una presentación detallada en nombre de los Doctores Paul Fernandes, Alain Baudron y Kare Nolde, directores del Estudio del caso Wos en el VI PM y el Director del GT6, que no pudieron asistir a la reunión. Animó a los miembros a presentar sus impresiones para dar prioridad a las principales cuestiones de gestión desde la perspectiva del Enfoque basado en ecosistemas y también a participar en futuros eventos de MAREFRAME, tales como la Reunión Anual que se celebrará en Aberdeen el 9 y 10 diciembre 2014.

#### **5. Resumen de actuaciones y propuestas para presentar al Comité Ejecutivo**

Implantación de la obligación de desembarque

- Organizar un Grupo de redacción CC-ANOC para valorar el alcance del trabajo necesario y hacer contribuciones al Grupo EE.MM. ANOC;

Oportunidades de pesca de la CE para 2015

- Bacalao y merlán: a la espera de una respuesta del CIEM sobre la combinación de poblaciones en las Áreas IV y VI, puede que se necesite actuar para abordar las implicaciones de cualquier TAC fijado sobre esta base. Los miembros deberán considerar esta cuestión como relevante si se incluye en las instrucciones a los GT de CIEM de presentar un dictamen combinado para VIa y IV.
- Rayas: Eibhlin O'Sullivan preparará un resumen sobre propuestas para poblaciones de rayas y sobre la necesidad de revisar la propuesta de la CE a la luz del nuevo dictamen sobre especies únicas;

#### **6. Observaciones finales**

La Presidenta del GT1 dio las gracias a los asistentes, a los intérpretes y a la Secretaría. Agradeció en especial el trabajo de Alexandre Rodríguez en la Secretaría del CC-ANOC en los últimos años y le deseó lo mejor en su futuro profesional. El Presidente del CC-ANOC, Bertie Armstrong, también dio las gracias a Jane Sandell por su excelente labor y su compromiso con el GT1 y el CC-ANOC y añadió que se le echará mucho de menos.

**La reunión se clausuró a las 12:30 h**



## Anexo I

### Lisa de participantes

<b>MIEMBROS DEL GT1</b>		
<b>Nombre</b>	<b>Apellido/s</b>	<b>Organización</b>
Jane	Sandell	<b>Presidenta GT1</b> – Scottish Fishermen’s Organisation
Andrew	Clayton	<b>Relator adjunto GT1</b> – The Pew Charitable Trusts
Bertie	Armstrong	Presidente CC-ANOC
Tom	Bryan-Brown	Mallaig North West FA
Alan	Coghill	Scottish Fishermen’s Federation
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
John	Crudden	European Anglers’ Association
Barrie	Deas	NFFO
Purificación	Fernández	ANASOL
Caroline	Gamblin	CNPMEM
Marc	Ghiglia	UAPF
Irene	Kingma	Dutch Elasmobranch Society
Jesús	Lourido	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Alan	McCulla	Anglo-North Irish FPO
Sean	O’Donoghue	Killybegs FO
Francis	O’Donnell	IFPO
Eibhlín	O’Sullivan	Irish South and West FPO
José Luis	Otero	Lonja de la Coruña



<b>MIEMBROS (cont.)</b>		
<b>Nombre</b>	<b>Apellido/s</b>	<b>Organización</b>
Mike	Park	Scottish Whitefish PA
Jacques	Pichon	ANOP
Mercedes	Rodriguez Moreda	OPP-07-LUGO

<b>OBSERVADORES DEL GT1</b>		
<b>Nombre</b>	<b>Apellido/s</b>	<b>Organización</b>
David	Beard	Manx FPO
Stéphan	Beaucher	Consultant
John	Buchan	Mallaig North West FA
Angus	Cragg	DEFRA
John	Daly	Irish Seal Sanctuary
Gonzague	De Moncuit	DPMA – Francia
Marta	García Merchán	MAPA – España
André	Gueguen	Pêcheurs de Bretagne
Colm	Lordan	Marine Institute
Laurent	Markovic	DG MARE – Comisión
Geert	Meun	Dutch Fisheries Organisatioon
Miquel	Ortega	Fundació ENT
Glenn	Quelch	European Fisheries Control Agency
Liane	Veitch	Client Earth
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary



<b>SECRETARÍA DEL CC-ANOC</b>		
<b>Nombre</b>	<b>Apellido/s</b>	<b>Organización</b>
Conor	Nolan	Secretario ejecutivo
Alexandre	Rodríguez	Asistente ejecutivo – Política y Comunicación
Joanna	McGrath	Asistente ejecutivo – Administración y Finanzas