



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

## ACTA

### COMITÉ EJECUTIVO

**Printworks – Castillo de Dublín**  
**Miércoles 16 de septiembre de 2015**  
**10:30 – 12:00 h**

Presidente: Bertie Armstrong  
Secretaria de actas: Barbara Schoute

#### 1. Bienvenida y presentaciones

Bertie Armstrong dio la bienvenida a la reunión a los miembros, la Comisión y los representantes de los Estados miembros, así como a los observadores.

Se recibieron disculpas por no asistencia de los siguientes miembros: John Crudden (European Anglers Association), Anne-Marie KATS (AIPCE, Francia), Sean O'Donoghue (Killybegs FPO), Marc Ghiglia (CNP MEM está representada por Kevin Charlot), Hugo González (ANASOL está representada por Purificación Fernández), Jacques Pichon (ANOP está representada por Thierry Guigue). Dos organizaciones han abandonado recientemente el CC-ANOC y por lo tanto no estuvieron presentes en esta reunión: EAFPA, representada por Eduardo Miguez, y SDVO, representada por Luc Courbisier.

Se aprobó el borrador de orden del día<sup>1</sup>.

El Presidente presentó los puntos de actuación de la última reunión (Edimburgo, julio 2015). Se había aceptado la mayoría de puntos, y otros se abordarán en la presente ronda de reuniones.

Una actuación seguía teniendo preponderancia: el GT1 había solicitado que se remitiera una carta a los Estados miembros correspondientes para pedirles que enviaran datos sobre rayas y especies afines.

**ACTUACIÓN: la Secretaría con la asistencia de ISWPO (Eibhlín O'Sullivan) redactará un borrador de carta a los Estados miembros.**

#### 2. Programa de trabajo Año 11 (octubre 2015 – septiembre 2016)

El Presidente presentó los principales aspectos en los que el CC-ANOC se deberá centrar:

Prioridad:

1. Obligación de desembarque (OD)
  - Implantación 2016;
  - Asesoramiento 2017 y más adelante;

---

<sup>1</sup> Todos los documentos pertinentes sobre la reunión se pueden consultar en el sitio web del CC-ANOC: [enlace](#)



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

- "Director de desarrollo de proyectos y comunicaciones" (anteriormente "Responsable de descartes").
  - 2. Desarrollo e implantación de los PPAs
  - 3. TAC y cuotas
  - 4. Medidas de gestión por especies: merluza del norte, rape y gallo, cigala, lenguado (VIId), rayas y especies afines, lubina.
- Áreas de trabajo generales:
- a) Mejorar la calidad de los datos científicos y económicos
    - Referente en el Mar de Irlanda
    - Proyecto DAMARA
    - Proyecto MAREFRAME
  - b) Control y cumplimiento
    - Revisión de medidas técnicas
    - AECOP (Agencia Europea de Control de Pesca)
  - c) Regionalización
  - d) Ordenación del espacio marino
  - e) Procedimientos de trabajo
    - Mejorar la eficacia del CC
    - Comunicaciones y difusión

El Presidente subrayó que la regionalización será un aspecto nuevo importante en el sistema de asesoramiento. Si bien las aportaciones del CC se solían dirigir a la Comisión, el grupo regional ANOC de Estados miembros representa a un público más específico. El Presidente destacó que era importante que el CC no se convirtiera en un asistente ritual, sino que evolucionara hasta convertirse en miembro de pleno derecho en el proceso de desarrollo de la gestión.

Además, el Presidente presentó el resumen del nuevo puesto en la Secretaría, descrito anteriormente como "Responsable de descartes". Para que la Secretaría pueda cooperar en los nuevos retos planteados por el plan de descartes, se propuso que el puesto se ampliara desde lo que atañía específicamente a la obligación de desembarque para abarcar esta y otras atribuciones como "Director de desarrollo de proyectos y comunicaciones". Las funciones principales de este puesto serían generar aportaciones para el proceso de redacción de informes de asesoramiento del CC sobre la implantación de la OD, y realizar investigaciones de fondo sobre cuestiones de pesca. Este Director también presentaría los resultados de la investigación al CC, solicitaría dictámenes y experiencias prácticas de los miembros del CC y resumiría los debates en el CC y en otras reuniones de interés.

Asimismo, se pedirá a esta persona que señale posibilidades de financiación y evalúe ofertas externas de participación en consorcios, y que trabaje en la estrategia de comunicación del CC.

**Decisión:** Los asistentes a la reunión aceptaron la descripción del puesto y los deberes y responsabilidades asociados que había presentado el Presidente.

### 3. Mejorar la eficacia del CC

#### Reflexión sobre reuniones anteriores

Barrie Deas (NFFO) presentó un documento de debate sobre la estructura y el funcionamiento del CC. En la última reunión del Comité Ejecutivo en Edimburgo, se concluyó que el proceso actual no se



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

consideraba una manera eficaz de elaborar asesoramiento de alta calidad. Se mencionaron los principales problemas, que en concreto guardaban relación con el enfoque concerniente a cuestiones horizontales: se reconoció una duplicación de los debates entre Grupos de Trabajo. Esto repercutió sobre la calidad y la cantidad de asesoramiento. Se identificaron además ejemplos de buenas prácticas, en particular pequeños grupos de enfoque y borradores de asesoramiento, que han funcionado bien a la hora de prestar asesoramiento.

Se concluyó que se necesitarían nuevos procedimientos para establecer y organizar las reuniones de grupos de enfoque y mejorar así el asesoramiento prestado por el CC. Esto supondría que el énfasis sobre el programa de reuniones se desplazaría de los Grupos de Trabajo (GT) a los Grupos de Enfoque (GE) cuando se pudieran tratar cuestiones subregionales en grupos separados. Para que esta estructura tenga éxito y sea productiva, deberían asistir científicos adecuados a cada reunión, y también se sugirió que unos secretarios de actas permanentes serían una herramienta eficaz para facilitar el proceso.

El documento de debate insistía en que se necesita un reconocimiento del problema además de voluntad para cambiar el proceso actual.

El Presidente pasó a presentar una lista de los principales puntos de debate y opciones de decisión.

**Los asistentes a la reunión acordaron** ampliar las posibilidades de proponer temas y grupos, de manera que los miembros de la AG puedan preguntar a los miembros del Comité Ejecutivo directamente y que los Grupos de Trabajo aporten recomendaciones al Comité Ejecutivo, como hasta ahora.

Con esta estructura, el Comité Ejecutivo:

- Identificaría y autorizaría la creación de grupos de enfoque o de redacción de borradores;
- Definiría lo siguiente:
  - Términos de Referencia claros (producción) y calendario;
  - Nombramiento de un Presidente y un secretario de actas;
  - Asignación de recursos.

**Los asistentes a la reunión destacaron** que la disponibilidad de interpretación es un requisito esencial en todas las reuniones, pero que dependería del tema y del interés de las distintas regiones y nacionalidades así como del presupuesto.

Se discutió la posibilidad de modificar la función de los Grupos de Trabajo subregionales. El grupo concluyó que abolir los GT no sería una opción. Se recordó el motivo de haber creado los GT: los miembros de los GT son representantes de los interlocutores regionales y por ello son importantes para recopilar aportaciones y comunicar las propuestas del CC.

Se consideró importante abordar los temas en la escala adecuada: las cuestiones horizontales no se deberían tratar en grupos distintos y las cuestiones subregionales que son significativas (p.ej. poblaciones locales, pequeños pescadores) también deberían estar representadas.

**Los asistentes a la reunión acordaron:**

- Restringir la función de los GT a abordar cuestiones que afecten directamente a las subzonas;
- Celebrar solo reuniones de GT si existen puntos relevantes en la agenda;
- Reducir la frecuencia de las reuniones de GT.



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Se mencionó que esto supondrá una racionalización de las agendas de los GT, y la Secretaría ayudaría a que los GT y presidentes de GT se coordinen.

Con respecto a reducir la frecuencia de las reuniones, los **asistentes a la reunión acordaron** que se necesitará más trabajo de correspondencia por correo electrónico para que sea posible reaccionar con rapidez y recortar con ello gastos de reuniones. Se observó que si bien la mayor cantidad de correspondencia incurriría en más gastos de traducción, también supondría un menor desembolso y gastos de interpretación más bajos. **La Secretaría** acordó investigar opciones de interpretación a través de Internet para facilitar videoconferencias en este contexto con vistas a reducir los costes operativos.

**Los asistentes a la reunión acordaron además** que no siempre es necesario redactar actas de las reuniones. En cuanto a las reuniones dedicadas a generar borradores de asesoramiento se acordó que no había necesidad de unas actas detalladas; el asesoramiento redactado bastaría para dar cuenta del resultado de la reunión.

A fin de reducir costes, se debatieron el número y el proceso de selección de integrantes de los Grupos de Enfoque, dado que el menor coste y la eficacia del trabajo en grupos pequeños se perderían si la afiliación se mantuviera abierta. Se dijo que era difícil decidir de antemano sobre el número máximo de asistentes a cada reunión o decidir quién no debería asistir. **Se concluyó** que este tema se debería determinar caso por caso entre la presidencia de la reunión y la Secretaría.

En lo concerniente a la rentabilidad general, los miembros reiteraron que la traducción y la interpretación eran vitales para la labor del CC. Cuando sea preciso ahorrar gastos, los miembros acordaron que si bien se aceptaba un máximo para el número total de dietas, no se admitiría un máximo relativo a gastos de viaje y que se debería evitar. A este respecto, los miembros acordaron que se podrían reducir los gastos de viaje notificando las fechas de las reuniones con la mayor antelación posible para poder realizar las reservas más económicas.

#### 4. Presentación de ACRUNET

Norah Parke (KFO) presentó los resultados del proyecto Interreg “Red de Usuarios de los Recursos del Cangrejo Atlántico” ([ACRUNET](#)). Aunque la financiación se ha agotado, la intención es continuar con la colaboración.

La finalidad del proyecto era asegurar y sustentar la viabilidad económica de la industria europea del cangrejo marrón mediante la cooperación transnacional. Se consiguió con el establecimiento de una red industrial transnacional para identificar y abordar factores de mejora de la competitividad en el cangrejo marrón a través de la cooperación, la comunicación y la innovación, en colaboración con los científicos.

El proyecto reconoció los antecedentes y las culturas diversas de las pesquerías y organizaciones de consumidores en los distintos países participantes en el proyecto. Se compararon los reglamentos de gestión entre países, así como temas para unificar cuestiones como la talla mínima de desembarque, los límites de recipientes, los días en el mar (un aspecto de control que no se consideraba eficiente pero que seguía vigente). Se debatió la adopción del modelo del Consejo de Administración del Mar dentro del proyecto, pero no se han hecho progresos hasta ahora porque se trata de una pesquería no regulada por TAC.



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Aunque los participantes en el proyecto mantienen un contacto regular con el CC a través del GT3, se reconoció que las cuestiones relativas al cangrejo marrón se extienden a todas las Aguas Noroccidentales.

El proyecto ACRUNET pidió al CC-ANOC que considerara la Declaración política conjunta (consultable en el sitio web del CC) y ayudara a diseñar una estrategia de gestión para pesquerías de cangrejo marrón.

Los asistentes aplaudieron la cooperación en proyectos entre industria, ciencia y gestión, y se sugirió que sería útil crear un grupo similar para la vieira. Se señaló que la estructura transnacional del proyecto ayudó en la comunicación internacional, que anteriormente había planteado problemas.

**Los asistentes a la reunión acordaron** circular el documento ACRUNET y la propuesta, con la intención de llegar a una decisión por correspondencia.

## 5. Información sobre el CSP (Celtic Seas Partnership - Partenariado de los Mares Célticos)

Se informó a los asistentes a la reunión que el CSP se había puesto en contacto con el CC-ANOC para explorar opciones de cooperación. **La Secretaría** remitirá más información cuando esté disponible.

## 6. Resumen de las actuaciones acordadas y las decisiones adoptadas

- 1) **ACTUACIÓN:** la **Secretaría con la asistencia de ISWPO (Eibhlín O'Sullivan)** redactará un borrador de carta a los EE.MM.
- 2) **Los asistentes a la reunión aceptaron** la descripción del puesto de "Director de desarrollo de proyectos y comunicaciones" y los deberes y responsabilidades asociadas que había presentado el Presidente.
- 3) **Los asistentes a la reunión acordaron** ampliar las posibilidades de proponer temas y grupos, de manera que los miembros de AG pudieran preguntar a los miembros del Comité Ejecutivo directamente y que los Grupos de Trabajo aportaran recomendaciones al Comité Ejecutivo, como hasta ahora.
- 4) **Los asistentes a la reunión acordaron:**
  - Restringir la función de los GT a abordar cuestiones que afecten directamente a las subzonas;
  - Celebrar solo reuniones de GT si existen puntos relevantes en la agenda;
  - Reducir la frecuencia de las reuniones de GT.
- 5) **Los asistentes a la reunión acordaron** que se necesitará más trabajo de correspondencia por correo electrónico para que sea posible reaccionar con rapidez y recortar con ello gastos de reuniones.
- 6) **ACTUACIÓN:** la **Secretaría** acordó investigar opciones de interpretación a través de Internet para facilitar videoconferencias en este contexto con vistas a reducir los costes operativos.
- 7) **Los asistentes a la reunión acordaron** que no siempre es necesario redactar actas de las reuniones. En cuanto a las reuniones dedicadas a generar borradores de asesoramiento, se acordó que no había necesidad de unas actas detalladas; el asesoramiento redactado bastaría



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

- para dar cuenta del resultado de la reunión.
- 8) **Los asistentes a la reunión concluyeron** que para reducir costes, el proceso para determinar el número de miembros de los Grupos de Enfoque se deberá decidir caso por caso entre el presidente de la reunión y la Secretaría.
- 9) **ACTUACIÓN: los asistentes a la reunión acordaron** circular el documento ACRUNET y la propuesta, con la intención de llegar a una decisión por correspondencia.
- 10) **ACTUACIÓN: la Secretaría** remitirá más información del CSP cuando esté disponible.

### Anexa 1: Lista de participantes

Miembros		
Bertie	Armstrong	North Western Waters AC
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Kara	Brydson	RSPB Scotland
Kevin	Charlot	CNPMEM
Debbie	Crockard	Seas at Risk
Bruno	Dachicourt	European Transport Federation
Barrie	Deas	National Federation of Fishermen's Organisation
Ross	Dougal	Scottish Fishermen's Federation
Purificación	Fernández	Asociación Nacional de Armadores de Pesca de Gran Sol
Thierry	Guigue	Association Nationale des Organisation des Producteurs
Konstantinos	Kokosis	European Bureau for Conservation and Development
Thierry	Leprêtre	France Pêche Durable et Responsable
Jesús	Lourido García	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Geert	Meun	Dutch Fish Product Board
Eibhlin	O'Sullivan	Irish South & West FPO
Liane	Veitch	ClientEarth
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Observadores		
Anne-Margaret	Anderson	The Scottish White Fish Producers Association
John	Anderson	Scottish Fishermen's Organisation
Stéphan	Beaucher	Consultant
José Manuel	Beltrán	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OPP-7)
Lydia	Chaparro	Fundació ENT
Alan	Coghill	Orkney Fish Producers Organisation
Hugo	Boyle	Irish South & East FPO
Richard	Brouzes	OPBN
Gonzague	de Moncuit	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie
Paul	Duane	Sea Fisheries Protection Authority
Siobhán	Egan	Birdwatch Ireland
Robert	Griffin	European Commission
Irene	Kingma	Dutch Elasmobranch Society
Daniel	Lefèvre	CRPMEM de Basse Normandie
Olivier	Le Nezet	CRPMEM de Bretagne
John	Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Laurent	Markovic	European Commission
Kevin	McDonnell	West of Scotland Fish Producers Organisation



Francis	O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
Norah	Parke	ACRUNET Project
Dominic	Rihan	European Commission
Dimitri	Rogoff	Comité Départemental des Pêches et des Élevages Marine: CDPMEM 14
Dominique	Thomas	Coopératives Maritimes Etaploises & Armement Cooperatif Artisanal du Nord
Paul	Trebilcock	Cornish Fish Producer's Organisation
Sara	Vandamme	ILVO
René-Pierre	Chever	EDPMEM29
Delphine	Roncin	CRPMEM Nord Pad de Calais / Picardi
Mike	Park	SWFPA
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Juan Luis	Otero Gonzales	Lonta de la Coruna SA
Luis Francisco	Marin	OPPAO - Ondarroa (Vizcaya)
Richard	Pellerin	CDPMEM 22
Jim	Portus	South West FPO
<b>Secretariat</b>		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Joanna	McGrath	Executive Assistant - Finance and Administration