



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

## COMPTE RENDU

### COMITE EXECUTIF

Centre de conférence Printworks – château de Dublin

Mercredi 16 Septembre 2015

10h30 – 12h00

Président : Bertie Armstrong

Rapporteur : Barbara Schoute

#### 1. Bienvenu et introductions

Bertie Armstrong souhaite la bienvenue aux membres, aux représentants de la Commission et des Etats Membres et aux observateurs de la réunion.

Les excuses des membres suivants ont été reçues : John Crudden (European Anglers Association), Anne-Marie KATS (AIPCE, France), Sean O'Donoghue (Killybegs FPO), Marc Ghiglia (CNP MEM qui été représenté par Kevin Charlot), Hugo González (ANASOL qui été représentée par Purificación Fernández), Jacques Pichon (ANOP qui été représenté par Thierry Guigue). Deux organisations ont récemment quitté le CCEOS et ne sont donc pas présente à la réunion : EAFPA – représentée par Eduardo Miguez, et SDVO – représentée par Luc Corbisier.

L'ordre du jour<sup>1</sup> a été validé tel rédigé.

Le Président a présenté les points d'action de la précédenteréunion (Edimbourg, juillet 2015). La majorité des points ont été suivis d'effets, les autres seront traités au cours des réunions actuelles. Une action reste en cours : le GT1 a demandé qu'une lettre soit envoyée aux Etats Membres (EM) concernés pour leur demandé de fournir des données sur les raies et rajidés. .

**ACTION :** Le Secrétariat avec le support de l'ISWPO (Eibhlín O'Sullivan) rédigera une lettre aux EM.

#### 1. Programme de travail pour la 11<sup>ème</sup> année (Octobre 2015 - Septembre 2016)

Le Président a présenté les points principaux sur lesquels le CCEOS devra se concentrer :

Priorité :

##### 1. Obligation de Débarquement (OD)

- Mise en place en 2016 ;
- Recommandation pour 2017 et au-delà ;
- Gestionnaire de développement de projets et des communications (anciennement

<sup>1</sup> Tous les documents utiles à la réunion peuvent être trouvés sur le site du CCEOS : [lien](#)



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Responsable des rejets).

2. Développement et mise en place des PPAs
3. TACs et Quotas
4. Mesure de gestion par espèce ;

Merlu du nord, Baudroie et cardine, Langoustine, Sole (VIId), complexe des raies et rajidés, bar.

Domaines de travail général

- a) Améliorer la qualité des données scientifiques et économiques
  - Données de la Mer d'Irlande
  - Project DAMARA
  - Projet MAREFRAME
- b) Control et conformité
  - Révision des Mesures Techniques
  - AECF
- c) Régionalisation
- d) Planification spéciale maritime
- e) Procédures de travail
  - Améliorer l'efficacité du CC
  - Communication et vulgarisation.

Le Président a souligné que la régionalisation serait un nouvel aspect important du système de recommandation. Bien que les productions du CC soient généralement adressées à la Commission, le groupe régional des EM des EOS représente un public plus spécifique. Le Président a insisté sur le fait qu'il était important le CC ne devienne pas un participant rituel, mais qu'il évolue pour devenir un partenaire à part entière dans le développement du processus de gestion.

De plus, le Président a présenté un aperçu du nouveau poste au sein du Secrétariat, précédemment décrit comme « Responsable des rejets ». Afin que le Secrétariat puisse fournir des éléments au nouveau défi qu'est le plan de rejet, il a été proposé que le poste soit élargi aux questions spécifiques de l'Obligation de Débarquement et qu'il intègre ces tâches et d'autres en qualité de « Gestionnaire de développement de projets et des communications ». Les principales fonctions du poste seraient d'être créateur de données pour le processus de rédaction de recommandation du CC sur la mise en place de l'OD et de mener des recherches de fond sur les questions de pêcheries. Le chargé de mission présentera les productions de ses recherches au CC, fera des sondages d'opinions et d'expertises des membres du CC et résumera les débats au CC et aux autres réunions intéressées.

Egalement, il sera demandé à cette personne de rechercher des possibilités de financement et d'évaluer les offres externes pour rejoindre des consortiums, et de travailler sur la stratégie de communication du CC.

**Décision :** La réunion soutient la fiche de poste décrite par le président ainsi que les tâches et responsabilités associées.

## 2. Améliorer l'efficacité du CC

### Réflexion sur les réunions précédentes

Barrie Deas (NFFO) a présenté un document de discussion sur la structure et le fonctionnement du CC. Au précédent ComEX d'Édimbourg, il avait été conclu que la procédure actuelle ne semblait être un



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

moyen efficace de produire des recommandations de haute qualité. Les principaux problèmes ont été identifiés et étaient ceux en rapport avec l'approche concernant les questions transversales, où on a reconnu avoir des débats en double entre les Groupes de Travail. Cela influençait autant la qualité que la quantité des recommandations. Des exemples de bonnes pratiques ont aussi été identifiés, en particulier des petits groupes focus et de rédaction de recommandation, qui fonctionnent bien pour produire des recommandations.

Il a été conclu que de nouvelles procédures pour organiser et accueillir des groupes focus seraient nécessaires pour améliorer le développement des recommandations du CC. Cela signifie que l'importance de la planification des réunions passerait des Groupes de Travail (GTs) aux Groupes Focus (GFs) lorsqu'une question sous-régionale pourra être traitée dans les sous-groupes. Pour que cette structure réussisse et soit productive les scientifiques compétents devront participer à chaque réunion, et il a également été suggéré qu'un moyen efficace de faciliter la procédure serait d'avoir des rapporteurs permanents.

Le document de discussion souligne le fait que l'identification du problème est autant nécessaire que la volonté de modifier la procédure actuelle.

Le Président a alors présenté une liste des principaux points de discussion et des décisions alternatives.

**Le Comité Exécutif a convenu** de multiplier les façons de proposer les sujets et les groupes, pour permettre aux membres de l'AG de solliciter directement les membres du ComEx ainsi que les Groupes de Travail fournissant des recommandations au ComEx, comme actuellement.

Selon cette structure, le ComEx devrait :

- Identifier et autoriser la mise en place de groupe Focus ou de rédaction ;
- Définir :
  - Un cahier des Charges clair (Production) et un calendrier ;
  - La nomination d'un président et d'un rapporteur ;
  - L'allocation de ressources.

**Le Comité Exécutif a souligné** que la mise à disposition d'interprétation pour toutes les réunions est une demande essentielle, mais que cela dépendrait du sujet et de l'intérêt porté par les différentes régions et nationalités ainsi que du budget.

La possibilité de changer le rôle des Groupe de Travail sous régionaux a été débattue. Le groupe a conclu que la suppression des GTs n'était pas une option. La raison de la mise en place des GTs a été rappelée : les membres des GT sont des représentants des parties prenantes régionales et en tant que tel ils sont importants dans la collecte de données et pour transmettre les productions du CC.

Il a été estimé qu'il était important de traiter les sujets avec la bonne échelle : les questions transversales ne devront pas être traitées dans différents groupes, et les questions sous régionales d'importances (ex : stocks locaux, petits pêcheurs) devront être également représentées.

**Le Comité Exécutif a convenu :**

- De restreindre le rôle des GTs aux questions ayant une importance directe pour la sous-région ;
- D'organiser des réunions de GT que si des points à l'ordre du jour pertinents sont disponibles ;
- De réduire la fréquence des réunions des GT.



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Il a été noté que cela signifierait une rationalisation des ordres du jour des GT, que le Secrétariat aidera à coordonner avec les GTs et les présidents de GT.

En ce qui concerne la réduction de la fréquence des réunions, le **Comité Exécutif a convenu** que d'avantage de correspondance par email serait nécessaire pour permettre de réagir rapidement et devrait également réduire le coût des réunions. Il a été noté que, bien que d'avantage de travail par correspondance induirait plus de frais de traduction, cela diminuerait également les coûts d'interprétation et de remboursement. **Le Secrétariat** a convenu de rechercher des options d'interprétation en ligne, pour faciliter les réunions en ligne dans ce contexte et dans le contexte de réduction des coûts opérationnels.

**Le Comité Exécutif a également convenu** qu'il ne pas toujours nécessaire de produire un compte rendu de réunion. Pour les réunions produisant un projet de recommandation il a été convenu qu'il n'y avait pas besoin d'un compte rendu détaillé, le projet de recommandation suffisant comme production de la réunion.

Afin de réduire les coûts, le nombre et la procédure pour déterminer les membres des Groupes Focus a été débattu vu que le coût et l'efficacité de travailler dans des petits groupes seraient perdus si l'adhésion était libre. Il a été convenu qu'il était difficile de décider en avance, le nombre maximum de participants à une réunion, ou de décider qui devrait ou ne devrait pas participer. **Il a été conclu** que cette question devrait être traitée au cas par cas entre le président de la réunion et le Secrétariat.

En ce qui concerne l'efficacité des coûts généraux, les membres ont répétés que la traduction et l'interprétation sont vitales pour les travaux du CC. Lorsque que des économies sont nécessaires, les membres ont convenus que bien qu'un nombre maximum de *per diem* était acceptable, un plafond pour les coûts de voyage ne l'était pas et devait être évité. Dans ce contexte les membres ont convenu que les réductions des coûts de déplacements pouvait être obtenu en prévenant avec le plus d'anticipation possible les dates de réunion afin de permettre de faire les réservations les plus économiques.

### 3. Présentation d'ACRUNET

Norah Parke (KFO) a présenté les résultats du projet Interreg [ACRUNET](#) (« Atlantic Crab Resource Users Network » : Réseau des utilisateurs du stock de Crabe d'Atlantique). Bien que le financement du projet soit maintenant finalisé, l'intention est de continuer la collaboration.

L'objectif du projet est d'assurer et de maintenir la viabilité économique de l'industrie européenne du crabe brun au travers une coopération transnationale. Cela a été réalisé en formant un réseau transnational d'industrie pour identifier et traiter les facteurs pour améliorer la compétitivité du crabe brun.

Le projet a identifié les différents milieux et cultures de pêcheries ainsi que les organisations de consommateur des pays impliqués dans le projet. Les règlements de gestion entre les pays ont été comparés et les points à harmoniser comme la Taille Minimum de Débarquement, les limites de nasse, les jours en mer (qui est considéré ne pas être un control efficace, mais toujours en vigueur). L'adoption du modèle du Conseil d'intendance des mers (MSC) a été débattue dans le cadre du projet mais pour l'instant il n'y a pas eu d'avancées car la pêche n'était pas régulée par les TAC.



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Bien que le projet ait été en contact régulier avec le CC au travers du GT3, il a été reconnu que les questions relatives au crabe brun s'étendaient à l'ensemble des Eaux Occidentales Septentrionales.

Le Projet ACRUNET a demandé au CCEOS de prendre en considération la déclaration de politique commune (qui sera disponible sur la page de la réunion du site du CC), et de les aider à élaborer une stratégie de gestion pour les pêcheries du crabe brun.

Le Comité Exécutif a accueilli le projet de coopération entre industrie / science / gestion et il a été suggéré qu'une mise en place similaires serait très utile à un groupe sur la coquille saint Jacques. Il a été noté que la structure transnationale du projet avait aidé la communication internationale, ce qui avait été problématique au préalable.

**Le Comité Exécutif a convenu** de faire circuler le document et la proposition d'ACRUNET, avec l'intention qu'une décision soit prise par correspondance.

#### 4. Point d'information sur le Partenariat avec les Mers Celtiques (PMC)

La réunion a été informée que le CCEOS a été approché par le PMC pour explorer les options de coopération. **Le Secrétariat diffusera** plus d'informations lorsqu'elles seront disponibles.

#### 5. Résumé des actions validées et décision adoptées

- 1) **ACTION: Le Secrétariat avec le support de l'ISWPO (Eibhlín O'Sullivan) redigera une lettre aux EM**
- 2) **Le Comité Exécutif soutient** la fiche de poste du Gestionnaire de développement de projets et des communications décrite par le président ainsi que les tâches et responsabilités associées.
- 3) **Le Comité Exécutif a convenu** de multiplier les façons de proposer les sujets et les groupes, pour permettre aux membres de l'AG de solliciter directement les membres du ComEx ainsi que les Groupes de Travail fournissant des recommandations au ComEx, comme actuellement.
- 4) **Le Comité Exécutif a convenu :**
  - De restreindre le rôle des GTs aux questions ayant une importance directe pour la sous-région ;
  - D'organiser des réunions de GT que si des points à l'ordre du jour pertinents sont disponibles ;
  - De réduire la fréquence des réunions des GT.
- 5) **Le Comité Exécutif a convenu** que d'avantage de correspondance par email serait nécessaire pour rendre possible de réagir rapidement et devrait également réduire le coût des réunions.
- 6) **ACTION : Le Secrétariat** a convenu de rechercher des options d'interprétation en ligne, pour faciliter les réunions en ligne dans ce contexte et dans le contexte de réduction des coûts opérationnels.
- 7) **Le Comité Exécutif a également convenu** qu'il ne pas toujours nécessaire de produire un compte rendu de réunion. Pour les réunions produisant un projet de recommandation il a été convenu qu'il n'y avait pas besoin d'un compte rendu détaillé, le projet de recommandation suffisant comme production de la réunion.
- 8) **Le Comité Exécutif a été conclu** qu'afin de réduire les coûts, le nombre et la procédure pour



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

déterminer les membres des Groupes Focus devraient être traités au cas par cas entre le président de la réunion et le Secrétariat

- 9) **ACTION : Le Comité Exécutif a convenu** de faire circuler le document et la proposition d'ACRUNET, avec l'intention qu'une décision soit prise par correspondance.
- 10) **ACTION : Le Secrétariat diffusera** plus d'information le PMC sur lorsqu'elles seront disponibles

### Annex 1: Liste des participants

<b>Membres</b>		
Bertie	Armstrong	North Western Waters AC
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Kara	Brydson	RSPB Scotland
Kevin	Charlot	CNPMEM
Debbie	Crockard	Seas at Risk
Bruno	Dachicourt	European Transport Federation
Barrie	Deas	National Federation of Fishermen's Organisation
Ross	Dougal	Scottish Fishermen's Federation
Purificación	Fernández	Asociación Nacional de Armadores de Pesca de Gran Sol
Thierry	Guigue	Association Nationale des Organisation des Producteurs
Konstantinos	Kokosis	European Bureau for Conservation and Development
Thierry	Leprêtre	France Pêche Durable et Responsable
Jesús	Lourido García	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Geert	Meun	Dutch Fish Product Board
Eibhlin	O'Sullivan	Irish South & West FPO
Liane	Veitch	ClientEarth
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary
<b>Observateurs</b>		
Anne-Margaret	Anderson	The Scottish White Fish Producers Association
John	Anderson	Scottish Fishermen's Organisation
Stéphan	Beaucher	Consultant
José Manuel	Beltrán	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OPP-7)
Lydia	Chaparro	Fundació ENT
Alan	Coghill	Orkney Fish Producers Organisation
Hugo	Boyle	Irish South & East FPO
Richard	Brouzes	OPBN
Gonzague	de Moncuit	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie
Paul	Duane	Sea Fisheries Protection Authority
Siobhán	Egan	Birdwatch Ireland
Robert	Griffin	European Commission
Irene	Kingma	Dutch Elasmobranch Society
Daniel	Lefèvre	CRPMEM de Basse Normandie
Olivier	Le Nezet	CRPMEM de Bretagne
John	Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Laurent	Markovic	European Commission
Kevin	McDonnell	West of Scotland Fish Producers Organisation
Francis	O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
Norah	Parke	ACRUNET Project



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

Dominic	Rihan	European Commission
Dimitri	Rogoff	Comité Départemental des Pêches et des Élevages Marine: CDPMEM 14
Dominique	Thomas	Coopératives Maritimes Etaploises & Armement Cooperatif Artisanal du Nord
Paul	Trebilcock	Cornish Fish Producer's Organisation
Sara	Vandamme	ILVO
René-Pierre	Chever	EDPMEM29
Delphine	Roncin	CRPMEM Nord Pad de Calais / Picardi
Mike	Park	SWFPA
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Juan Luis	Otero Gonzales	Lonta de la Coruna SA
Luis Francisco	Marin	OPPAO - Ondarroa (Vizcaya)
Richard	Pellerin	CDPMEM 22
Jim	Portus	South West FPO
<b>Secretariat</b>		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Joanna	McGrath	Executive Assistant - Finance and Administration