



ACTA

GRUPO DE TRABAJO 2 (MAR CÉLTICO)

Sala de conferencia 01, Victoria Quay, Edimburgo

Miércoles 6 de julio de 2016

10h30 - 11h55

1. Bienvenida

El presidente, Jesús Lourido García, da la bienvenida a los miembros y a los participantes a la reunión. La lista completa se adjunta a la presente acta.

Francis O'Donnell, Luis Marín y Patrick Murphy no pudieron participar y se excusaron.

El orden del día¹ enviado previamente se aprobó sin ninguna modificación. Las acciones decididas en la última reunión (2 de febrero de 2016, en París) y que aparecen a continuación han sido todas realizadas.

Emiel Brouckaert señala que el Grupo de Discusión del lenguaje de la zona VII_{fg} ha emitido distintos dictámenes y que el CCTEP realizará una evaluación de las sugerencias en el mes de octubre. El resultado de la misma podría utilizarse para los dictámenes que habrán de redactarse de aquí a la reunión del Consejo en diciembre del 2016.

2. Redacción de un dictamen destinado a elaborar la propuesta de TAC de la UE

Se rogó a los participantes que aportaran materia para una respuesta del CC-ANOC a la consulta de la CE sobre las posibilidades de pesca para el 2017, teniendo en cuenta la información que aparece recogida en el dictamen del CIEM.

El grupo estimó que las implicaciones de las pesquerías mixtas eran de peso y que las pesquerías demersales mixtas en el mar Céltico eran una realidad que había que tener en cuenta a la hora de establecer los TAC de los stocks individuales.

Los participantes comentaron, igualmente, que los impactos económicos no habían sido correctamente contemplados.

Se aclaró la posición de la Comisión en cuanto al establecimiento de los TAC: las propuestas de TAC se fundamentaran en un dictamen sobre capturas de los stocks individuales que permitan

¹ Los documentos de la reunión se encuentran en la página web del CC-ANOC: [enlace](#)

alcanzar el rendimiento máximo sostenible (MSY en sus siglas en inglés) en 1 año (salvo de contar con un plan de gestión).

Habida cuenta que los Estados miembros son los encargados de suministrar los argumentos económicos y sociales de los mecanismos alternativos para el establecimiento de los TAC y ello para modificar el enfoque actual de la CE es importante que el texto del CC-ANOC se envié tanto a la Comisión como a los EEMM.

El grupo ha tratado temas generales sobre el estado del stock del bacalao con relación a los stocks de bacalao de las zonas adyacentes, y ha solicitado una evaluación de la precisión de la definición de los stocks para poder entender la influencia de la recuperación de los distintos stocks en las diferentes zonas.

Los representantes del sector señalaron que los pescadores no terminaban de entender el cambio de condición del gallo en el mar Céltico (subzonas 7 y 8) habida cuenta que el cambio a una evaluación analítica provocó un dictamen con un TAC para el 2017 inferior al del 2016, aunque siempre más alto que las capturas recientes. Para las pesquerías de algunos Estados miembros, con consumos de cuota altos, este dictamen podría provocar que el gallo se convierta una especie limitante.

También se comentó con cierta preocupación que el dictamen del CIEM recoge que las medidas técnicas existentes para el eglefino del mar Céltico no han tenido el efecto que la evaluación dejaba entrever y que no había nada que pudiera explicarlo. La hipótesis según la cual los descartes se refieren únicamente a pequeños especímenes inmaduros ha sido considerada errónea por los pescadores profesionales. Como causa de los descartes de este stock se ha esgrimido un TAC artificialmente bajo y la gran abundancia de recurso en los caladeros.

Se hizo referencia a la situación de “choke” de las pesqueras belgas en 7h-k. La carta de la NWWAC (21 de junio) sobre las alternativas para la gestión de las cuotas de especies de la captura accesoria, utilizados lenguado en 7h-k como un ejemplo. A este respecto, se planteó la cuestión de si no existe ninguna contradicción entre el artículo 15 de la PPC y el artículo 16, este último expresando que siempre debe existir la posibilidad de pescar las cuotas disponible.

ACCIÓN: El CC-ANOC debería redactar dictámenes que plasmen de forma clara:

- Las responsabilidades del CIEM, de la Comisión y del Consejo en el proceso destinado a establecer los TAC.
- Las consideraciones de las pesquerías mixtas.
- Las consecuencias del uso de escalas temporales otras que un año en el cumplimiento del RMS.
- La importancia de entender correctamente el impacto económico a la hora de determinar los TAC.
- Los problemas específicos de algunas especies, concretamente del gallo de la zona 7, del bacalao de la zona 8 e-k y del eglefino de la zona 7 b-k.

3. Dictamen sobre la cigala

Se revisará la anterior posición del CC-ANOC sobre las medidas de gestión para el stock de cigala del banco pesquero de Porcupine (FU16) y actualizará a lo largo del año en cuanto se cuente con el último dictamen del CIEM y el Marine Institute de Galway haya aportado más información sobre las distintas opciones de gestión.

ACCIÓN: Sean O'Donoghue y el Grupo de Reflexión sobre la cigala van a examinar y actualizar la posición del CC-ANOC sobre las medidas de gestión para el stock de cigala en el banco pesquero de Porcupine (FU16) a la vista de las últimas informaciones disponibles y que deberían publicarse en el otoño de 2016.

4. Áreas Marinas Protegidas y gestión de los fondos marinos (estudio sísmico)

Los participantes se han mostrado preocupados con las medidas de gestión de la ZEC Haig Fras por lo que han sido invitados a presentar pruebas y argumentos adicionales a la Secretaría del CC-ANOC. Estos se incluirán en el proceso forma de consulta.

Hay una cierta preocupación con relación a la explotación sísmica de petróleo y gas cada vez más presente en la zona cubierta por el grupo de trabajo 2 y que podría suponer una fuente potencial de conflicto con los intereses pesqueros.

ACCIÓN: Trasladar a la Secretaría del CC-ANOC pruebas y argumentos adicionales relacionados con las medidas de gestión propuestas para la ZEC Haig Fras.

ACCIÓN: Se pide al Comité ejecutivo del CC-ANOC que plantee a los organismos competentes la preocupante cuestión de la explotación de petróleo y gas en las ANOC, que se respeten los intereses de la pesca y se consulte con sus representantes.

5. Medidas Técnicas

Se invitó a los participantes a la reunión a hacer comentarios que se utilizaran en la redacción de la respuesta del CC-ANOC a la propuesta de medidas técnicas.

La principal preocupación del grupo se centra en la propuesta de pasar de 80 mm a 120 mm en la malla mínima. Hay una cierta preocupación en cuanto a los efectos del aumento del tamaño de la malla sobre el gallo y la vieira. El grupo estima que tal aumento en el tamaño de las mallas podría generar graves problemas en las pesquerías ultramixtas de la zona.

El grupo esgrime la necesidad de un proceso de adaptación y de implantación progresiva para evitar la desaparición de ciertas partes de la flota.

ACCIÓN: El CC-ANOC redactará un dictamen relativo a las propuestas de la Comisión sobre las Medidas Técnicas de Conservación que refleje las preocupaciones del GT2.

6. Resumen de las acciones y decisiones adoptadas a cargo del Presidente

ACCIÓN 1: El CC-ANOC debería redactar dictámenes que plasmen de forma clara:

- Las responsabilidades del CIEM, de la Comisión y del Consejo en el proceso destinado a establecer los TAC.
- Las consideraciones de las pesquerías mixtas.
- Las consecuencias del uso de escalas temporales otras que un año en el cumplimiento del RMS.
- La importancia de entender correctamente el impacto económico a la hora de determinar los TAC.
- Los problemas específicos de algunas especies, concretamente del gallo de la zona 7, del bacalao de la zona 8 e-k y del eglefino de la zona 7 b-k.

ACCIÓN 2: Sean O'Donoghue y el Grupo de Reflexión sobre la cigala van a examinar y actualizar la posición del CC-ANOC sobre las medidas de gestión para el stock de cigala en el banco pesquero de Porcupine (FU16) a la vista de las últimas informaciones disponibles y que deberían publicarse en el otoño de 2016.

ACCIÓN 3: Trasladar a la Secretaría del CC-ANOC pruebas y argumentos adicionales relacionados con las medidas de gestión propuestas para la ZEC Haig Fras.

ACCIÓN 4: Se pide al Comité ejecutivo del CC-ANOC que plantee a los organismos competentes la preocupante cuestión de la explotación de petróleo y gas en las ANOC, que se respeten los intereses de la pesca y se consulte con sus representantes.

ACCIÓN 5: El CC-ANOC redactará un dictamen relativo a las propuestas de la Comisión sobre las Medidas Técnicas de Conservación que refleje las preocupaciones del GT2.

Documento CC-ANOC

Relato: Paul Trebilcock

Revisión y edición: Barbara Schoute, Conor P. Nolan

Anexo 1 – Liste des Participantes

Miembros del CC-ANOC		
Lourido García	Jesús A.	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Armstrong	Bertie	Scottish Fishermen's Federation
Ares Lago	Severino	Fundación Rendemento Económico Mínimo sostible e Social
Boyle	Hugo	Irish South & East FPO
Brouckaert	Emiel	Rederscentrale
Chaparro	Lydia	Fundació ENT
Corrás Arrias	Juan Carlos	Pescagalicia Arpega Obarco
Crudden	John	European Anglers Alliance
Cuthbert	Dave	New Under Ten Fishermen's Association
Deas	Barrie	National Federation of Fishermen's Organisations
Egan	Siobhán	BirdWatch Ireland
Gamblin	Caroline	CNPMEM
Ghiglia	Marc	Union des armateurs de la pêche en France
González García	Hugo	ANASOL
Le Bleis	Romain	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Elevages Marins du Finistère
Le Nézet	Olivier	CRPMEM de Bretagne
Lynch	John	Irish Fishermen's Organisation
Ward	John	Irish Fish Producers Organisation
O'Donoghue	Sean	Killybegs Fishermen's Organisation
Otero	José Luis	Lonja de la Coruña S.A.
Lamothe	Julien	Association Nationale des Organisation des Producteurs
Portus	Jim	South West FPO
Trebilcock	Paul	Cornish Fish Producers Organisation
Observadores		
Ares Lago	Severino	Fundación Rendemento Económico Mínimo sostible e Social
Baxter	Emily	UK Wildlife Trust
Beaucher	Stéphan	Consultant
Brouzes	Richard	OPBN
Duane	Paul	Sea-Fisheries Protection Authority
Chouinard	Ghislain	ICES
Graham	Norman	European Commission
Griffin	Roy	European Commission
Grossmann	Jenni	ClientEarth
Venzat	Damien	OP COBRENORD
Francoise	Paul	CRPMEM de Basse Normandie
Poza Poza	Juana	Mº DE AGRICULTURA
Symons	Despina	European Bureau for Conservation and Development
Dougal	Ross	SFF
Meun	Geert	VisNed
Veitch	Liane	ClientEarth
Le Gurun	Marina	Blue Fish
Coquet	Pascal	CRPMEM Ht Normandie
Taylor	Phil	RSPB
Thomas	Dominique	OP CME
Hennuyer	Francois	FROM Nord
Le Barzic	Frank	Cobrenord
Coelho	Vera	PEW
Secretaria CC-ANOC		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Sara	Vandamme	Project Development and Communications Manager
Aoibhín	O Malley	Financial Administrator and Event Manager