



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ACTAS

COMITÉ EJECUTIVO

CNPMEM, París
Martes 2 de febrero de 2016
15h30 - 17h30

Presidente: Bertie Armstrong
Relator: Barbara Schoute

1. Bienvenida e introducciones

El Presidente (Bertie Armstrong) da la bienvenida a los miembros, a los representantes de la Comisión Europea y de los Estados miembros, así como a los observadores.

El Presidente presenta a un nuevo miembro del personal de la Secretaría, la doctora Sara Vandamme (Vandamme@bim.ie) como nueva «Gestora de desarrollo de proyectos y comunicación» (anteriormente «Agente encargado del tema descartes»). La Señora Vandamme se refiere a sus antecedentes y a su experiencia. Es doctora en genética de las poblaciones de peces (por el ILVO en Bélgica) y está muy interesada en la gestión de las pesquerías. Su experiencia incluye la coordinación de un partenariado científico-pesquerías para investigar sobre el estado del stock de lenguado en el mar de Irlanda y el desarrollo de herramientas normalizadas para autenticar a los peces, en la Universidad de Manchester. Gracias a esta experiencia ha aprendido a trabajar en la interface entre las ciencias académicas y la gestión de las pesquerías. Entre otras tareas, se encargará de la Obligación de Desembarque y de la búsqueda de proyectos en los que pudiera participar el sector. Se ha informado a los miembros que se podría activar el Grupo Comunicación por lo que se les anima a informar a Sara si desean participar en dicho grupo.

Marc Ghiglia ha pedido disculpas por su ausencia, siendo sustituido por Richard Brouzes.

El orden del día¹ se adopta sin modificaciones.

Los puntos de acción de las actas de la última reunión (16 septiembre 2015, Dublín) han sido sometidos a debate. La mayor parte de las acciones ya han sido realizadas, aunque los siguientes puntos han quedado en suspenso:

- **La Secretaría** va redactar, con ayuda de ISWPO (Eibhlín O'Sullivan), una carta dirigida a los Estados miembros para solicitar todas aquellas informaciones que pudieran tener relativas a las rayas. Este punto será abordado después de la reunión del Grupo de Reflexión sobre las Rayas que tendrá lugar el 3 de febrero.
- **La Secretaría acepta** estudiar las opciones de interpretación por internet para facilitar las reuniones por internet en este contexto y reducir los costes operativos. La recogida de información está en curso.
- **Los miembros de la reunión aceptan** que se divulguen el documento ACRUNET y la propuesta habida cuenta que la decisión deberá adoptarse por correo.

Además, durante la Asamblea general (16 septiembre 2015, Dublín) se invitó a la Secretaría a redactar una carta destinada a los Estados miembros solicitando que aumentaran su participación en los costes de funcionamiento visto el aumento de gasto generado por las reuniones sobre la OD. El Presidente indicó que se trató el tema en una reunión del Grupo de Alto Nivel (GAN) con los Estados miembros de las ANOC (EM) siendo la conclusión que

¹Todos los documentos importantes relacionados con la reunión están en la página web del CC: [enlace](#)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

los Estados miembros no podían aumentar sus cuotas. Poco después, la CE confirmó un aumento de 50 000 € del presupuesto del CC a partir del 1 de octubre de 2016. El Presidente estimó que la carta podía ser superflua. Un miembro añadió que sería útil hacer entender a los Estados miembros que el incremento presupuestario obedecía al aumento de las tareas del CC debido a su papel consultivo con relación, por ejemplo, a la OD y las Zonas Marinas Protegidas. La opinión general es que la petición de presupuesto adicional corre el riesgo de no ser recibida favorablemente, pero a instancias de la Secretaría, podría resultar apropiado enviar a los Estados miembros una ayuda bajo la forma de prestación en especie, como por ejemplo, acceso a salas de reunión.

ACCIÓN: La Secretaría redactará una carta para los Estados miembros pidiéndoles que aporten todo el apoyo posible al CC bajo la forma de prestación en especie (por ejemplo, salas de reunión) con objeto de aligerar la carga de trabajo del CC.

2. Consecuencias de MIACO (Presentación a cargo del Presidente)

Miaco, la reunión anual del ICES, de los CC y de los observadores tuvo lugar los días 14 y 15 de enero de 2016 en Copenhague. Le Presidente, el Vicepresidente (Liane Veitch) y el Secretario (Conor Nolan) asistieron a la reunión. A lo largo de los dos últimos años, la reunión ha sido como un ritual en el que el ICES presentaba sus datos a los CC (los «Otros Observadores» fueron integrados por el ICES a partir de 2015). En 2015, el CC solicitó que se organizara una reunión específica entre el ICES y los CC. El ICES tomó en cuenta la consideración e informó al grupo que se restablecería la reunión «MIAC» para desarrollar la cooperación entre los CC y los grupos de trabajo del ICES (GT). El objetivo de la reunión MIAC era permitir a los agentes de la pesca y a los CC informar a los GT antes de las reuniones anuales de los GT para poder añadir «las informaciones de las partes implicadas» a los dictámenes. El CC podrá enviar sus observaciones a la Secretaría del ICES o organizar reuniones con los grupos de trabajo pertinentes para tratar informaciones que ellos podrían integrar en sus debates y dictámenes. Los GT del ICES tratarán su interacción con las partes implicadas y la continuidad de las operaciones se inscribirá en el orden del día de la próxima reunión MIAC.

ACCIÓN: La Secretaría recogerá la opinión de los miembros del CC en cuanto a la necesidad de aportar contribuciones o la exigencia de una reunión específica, antes del GT del ICES sobre el mar Céltico.

Además, el CC-ANOC con el apoyo del CC Pelágico (Sean O'Donoghue, representante del CC Pelágico) ha solicitado al ICES y a la CE que se planteen la posibilidad de constituir un grupo específico OD, que intervendría como grupo de trabajo de reacción rápida para tratar, en plazos muy cortos, las cuestiones de los CC que requieran dictámenes científicos. Esta consideración ha sido considerada muy positivamente y el ICES ha señalado que estaba dispuesto a cooperar si la CE y los Estados miembros ponían los expertos necesarios a disposición.

En cuanto a las demandas de la CE sobre las modificaciones realizadas sobre la interpretación de los puntos de referencia (desde las estimaciones puntuales a las series de puntos), se ha informado a los CC que esto podría modificar la base del dictamen. Podría ser un punto que hubiera que someter a debate en el momento de la presentación del dictamen del ICES en la reunión del CC-ANOC de julio.

Se ha decidido que la preparación de las reuniones MIAC y MIACO se tratan en el comité ejecutivo del mes de septiembre.

ACCIÓN: La Secretaría incluirá los «Preparativos a las reuniones del CC con el ICES» en el orden de día de septiembre.

ACCIÓN: La Secretaría pedirá al representante del ICES que explique la base del dictamen sobre la «gama F», en julio.



3. Planning para el año 11

El Presidente ha presentado los temas principales del plan de trabajo del CC-ANOC, tal y como fue presentado y aprobado en la Asamblea general en Dublín (16 de septiembre de 2015), para que los miembros decidan las prioridades y las acciones que consideren apropiadas, al igual que las personas que habría que contactar habida cuenta de los temas.

Principales temas del plan de trabajo del CC:

i. Obligación de Desembarque

Tal y como ya ha comentado el grupo de trabajo horizontal sobre la obligación de desembarque, el CC tiene que vigilar y aconsejar a la CE y a los Estados miembros y, llegado el caso, y responder a sus peticiones.

Representantes: Presidente y Vicepresidente (Liane Veitch)

ii. Medidas Técnicas

El CC desea incluir comentarios sobre la evaluación y las propuestas para la renovación de las normas de las Medidas Técnicas (MT). La CE señaló que la propuesta debía presentarse antes de finales de marzo de 2016. En la reunión se llegó a la conclusión de que los GT del CC-ANOC tenían el tamaño óptimo e incluían a partes implicadas con experiencia en materia de investigación y desarrollo para poder comentar las propuestas de reglamentos actualizados. Se decidió que los GT serían invitados a tratar y comentar las futuras propuestas, y se señaló que la contribución científica a los GT se circunscribiría a la redacción de dictámenes.

Representantes: Se invitarán a los grupos de trabajo a que examinen el proyecto de propuesta en su próxima reunión.

Emiel Brouckaert preguntó a los participantes si el Comité ejecutivo apoyaría una petición de reunión informativa sobre el de redes de arrastre con impulsos eléctricos (arrastre “pulsado”). Los científicos y pescadores belgas han recibido informaciones del mar del Norte y las pruebas realizadas parece que son concluyentes. Se sugirió que el CC pudiera organizar un seminario sobre ese tema con motivo de las reuniones del mes de julio.

Se informó a los participantes que el CC-MN había presentado asesoramiento sobre el arrastre “impulsado” ([enlace](#)) y que el ICES debía publicar dictámenes al respecto, como consecuencia de la petición presentada por Francia ([enlace](#)).

ACCIÓN: La Secretaría preguntará a los GT del CC-ANOC si consideran oportuno contar con una reunión informativa sobre el arrastre “impulsado” en las reuniones del CC-ANOC del mes de julio.

iii. Planes Plurianuales

El CC desea aportar su contribución con suficiente antelación para una redacción posterior de un PPA para las ANOC. La CE señala que el calendario de dicha redacción depende de los avances que se vayan dando en el PPA del Báltico. Se podrá contar con nuevos documentos en julio o hasta antes.

Los participantes reconocen que el CC juega un papel importante en la elaboración de los mapas regionales, pero que hay problemas de regionalización. En los procesos generales de consulta, se ha tenido en cuenta la aportación del CC como si de un consultor se tratara, cuando los comentarios eran el resultado de intensos debates internos que intentaban llegar a un consenso entre las partes implicadas. El CC solicita a la CE que reconozca públicamente el papel del CC que emite dictámenes que tienen en cuenta a todas las partes implicadas regionales afectadas.

El presidente ha señalado que la contribución del sector a la elaboración de los PPA supone el último test de la regionalización de la PPC.

Representantes: Se reunirá un grupo de debate sobre el PPA una vez que los GT puedan aportar datos para las subregiones. El grupo integra la necesidad de que se cuenta con un aporte científico para este grupo de



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

debate.

ACCIÓN: Se invitará a los GT a debatir la contribución al PPA ANOC en las reuniones de los GT del mes de julio.

ACCIÓN: La Secretaría trasladará a todos los miembros información relativa a las experiencias y los avances que se vayan dando en el PPA del Báltico.

iv. Medidas de gestión para las especies

El CC desea redactar dictámenes con relación a una lista de especies que se clasificarán en función de la urgencia y la disponibilidad de información científica. Los miembros han decidido empezar a redactar dictámenes y establecer un calendario para la presentación de los mismos con ayuda de la Secretaria:

Lubina –Barrie Deas (está de acuerdo para ejercer de enlace con el Grupo de debate sobre la lubina del CC-MN).

Rayas – John Lynch.

Cigala FU16 –Aunque el CC haya remitido dictámenes anuales sobre el stock desde 2009, el dictamen no se tuvo en cuenta en el Consejo de diciembre. Desde entonces, no se ha modificado el dictamen anual, se sugirió (Sean O'Donoghue) que se redactaran y remitieran dictámenes sobre el tema antes de finales de agosto.

ACCIÓN: La Secretaría pondrá en marcha un proceso de correspondencia para actualizar los dictámenes y someterlos a examen antes de finales de agosto.

Lenguado VIIgh– Emiel Brouckaert informó a los participantes que el gobierno y científicos belgas había preparado una propuesta de plan de gestión para el lenguado de la zona VIIgh. Como en el caso del lenguado de la zona VIId, se propuso (Rederscentrale) que el CC-ANOC prepare dictámenes sobre la estrategia de gestión del lenguado en la zona VIIgh a lo largo del 2016. Este punto fue aprobado por los participantes a la reunión.

ACCIÓN: La Secretaría (Presidente: Emiel Brouckaert) constituirá un grupo de debate sobre el lenguado de la zona VIIgh para que redacten dictámenes sobre una estrategia de gestión para este stock en 2016.

v. Zonas Marinas Protegidas (ZMP)

El Presidente puso en conocimiento de los participantes las recientes experiencias realizadas siguiendo las propuestas escocesas para las Zonas Marinas Protegidas, donde la colaboración entre científicos y partes implicadas ha sido muy productiva, pero que ha puesto en evidencia las opciones políticas nacionales. El Presidente señaló, igualmente, que el CC-ANOC había recibido numerosas peticiones de “consulta informal” sobre las ZMP, especialmente, de parte de la administración del Reino Unido, peticiones que han sido trasladadas a los miembros.

Se ha señalado que, en esta “etapa informal” un Estado miembro (EEMM) puede seleccionar campos pertinentes y hacer una propuesta nacional de límites y de gestión (PPC Art. 11.1). Los participantes en la reunión apreciaron la petición de participación de las partes implicadas en este proceso. Con relación a las zonas importantes para las pesquerías que atraviesan los límites de los EEMM (Art. CFP 11,2 a 3) se han presentado propuestas a iniciativa de los Estados miembros que serán debatidas en los grupos regionales de los EM para redactar una recomendación conjunta que será presentada a la Comisión con objeto de que sirva de base para un acto delegado.

Los participantes en la reunión estuvieron de acuerdo en que era importante para las partes implicadas individuales participar en el proceso “informal” de redacción de propuestas. Al mismo tiempo, se subrayó, que según el artículo CFP 18.2 los grupos regionales de los Estados miembros pertinentes deberán consultar con el sector cuando empiecen la redacción de una recomendación conjunta.

Los participantes estuvieron de acuerdo en que Philip Taylor (RSPB Scotland) y Jim Portus (SWFPO) representaran al CC-ANOC en los grupos de los Estados miembros de las ANOC.



- vi. Mejorar la calidad de los datos científicos y económicos
- vii. Planificar la futura cooperación con los científicos y la recogida de datos.

El Presidente presentó de forma simultánea los últimos puntos del plan de trabajo (vi y vii), ya que estaban estrechamente relacionados. **Los participantes en la reunión** estimaron que la Secretaría era el punto de contacto más pertinente entre el CC y los científicos para todos estos temas.

4. Eficacia

- Eficacia de los procedimientos

La Secretaría (Barbara Schoute) ha presentado una nueva mejora de los procedimientos destinada a ganar en eficacia y aumentar la emisión de dictámenes de calidad en plazo. En la última reunión del Comité ejecutivo se decidió racionalizar el orden del día de las reuniones y velar para que se centren en los temas relativos a sus regiones específicas, y dejar para los grupos horizontales o los grupos de enfoque aquellos temas que abarquen varias regiones.

La Secretaría hizo una rápida presentación de los actuales procedimientos para la emisión de dictámenes y pidió a los asistentes que examinaran posibles modificaciones. El objetivo principal era mejorar la redacción de los dictámenes, optando por el tipo de reunión más idóneo (presencial, por internet, por correo) para abordar los temas respetando los plazos.

La CE ha señalado que la presentación, por parte de los CC, de dictámenes antes de su fecha límite era positivo y añadió que animaría a utilizar este método ya que permite mejorar la aplicación de los dictámenes por los gestores.

Los miembros indicaron que la elección del tipo de reunión constituía una parte importante del proceso, habida cuenta que para algunos temas, hacía falta una discusión cara a cara o una reunión por internet más que trabajar por correo. La Secretaría añadió que estaba decidida a encontrar medios para organizar reuniones por internet con interpretación. Los participantes han integrado la necesidad de respetar los plazos para poder trabajar de forma eficaz, y más cuando sea necesario o posible hacerlo por correo. Se ha decidido que el Presidente del Grupo de Redacción de Dictámenes será el encargado de integrar material o proponer modificaciones a los dictámenes recibidos fuera de la fecha límite.

Los miembros del grupo señalaron que era importante planificar de forma eficaz el proceso de redacción de los dictámenes y que sería más eficaz, por ejemplo, redactar el dictamen del CC-ANOC sobre las oportunidades de pesca antes de la propuesta de TAC que deberá tratarse en otoño.

Los participantes en la reunión decidieron que todos los futuros dictámenes relativos a las posibilidades de capturas se tratarán una vez haya sido presentado el dictamen del ICES, al mismo tiempo que el documento de oportunidades de capturas (el «documento político») de la CE. En 2016, el CC podrá presentar, después de sus reuniones en julio, dictámenes sobre las oportunidades de captura de las principales especies y en noviembre con relación a la cigala.

ACCIÓN: Los GT del CC-ANOC tratarán la redacción de los dictámenes sobre las oportunidades de capturas para los stocks que tengan que ver con su zona en la reunión del CC-ANOC de julio.



- Partenariado mar Céltico (Sam Tedcastle)

En 2015, el CC-ANOC fue contactado por el partenariado mar Céltico ([lien](#)). Benoit Guerin (consultor independiente) presentó un proyecto en el que había tomado parte y que pretendía mejorar la cooperación entre el sector escocés, las ONG y la administración. Añadió que un cierto número de miembros del CC-ANOC participaron en las reuniones de esta iniciativa PMC en representación de sus propias organizaciones. El señor Guérin consideró que en la perspectiva de la regionalización este tipo de procedimiento podría interesar al CC-ANOC. Sam Tedcastle (WWF Escocia) siguió con la presentación describiendo el proyecto escocés destinado a mejorar la eficacia de la cooperación y las relaciones entre y dentro de las organizaciones participantes escocesas. Aunque los resultados hayan sido difíciles de cuantificar, se consideró que el intercambio de experiencias entre los distintos tipos de organización generó un sentimiento general de confianza en los procesos y en los resultados esperados.

Se informó a los participantes que, si el CC-ANOC aceptaba la oferta, el proceso implicará entrevistas individuales (c. 1 hora) para identificar los campos y los temas más relevantes para los miembros del CC. Una vez identificado el tema, se organizaría una reunión para abordarlo con las partes implicadas afectadas. La pregunta que nos hacemos es ¿trabaja el CC mejor? ¿Un proceso destinado a mejorar la cooperación permitiría mejorar la eficacia de las reuniones?

A la vista de los comentarios, no hay unanimidad. Aquellos que participaron en el proceso escocés dijeron que, a pesar de haberse mostrado bastante escépticos al comienzo, algunos encontraron la experiencia interesante. El proceso no ha ayudado a tratar el tema, ha contribuido a mejorar la comprensión mutua. El hecho de aclarar la manera en que las partes perciben a los demás ha sido considerado determinante y ha permitido una interlocución franca y abierta. Aunque no haya sido posible ponerse de acuerdo en cuanto a los objetivos, algunos miembros que participaron en el proceso escocés comentaron que les sorprendió la cantidad de puntos que tenían en común los grupos de partes implicadas.

Otros dijeron que era más importante contar con debates francos y abiertos dentro del CC que tratar los temas en otros proyectos. Los participantes comentaron que habían tenido muy poco tiempo para trabajar la mejora de la cooperación en el sector habida cuenta de los plazos, excesivamente cortos, para emitir los dictámenes.

El Comité ejecutivo no pudo llegar a un acuerdo sobre participación oficial en el proceso, aunque animó a sus miembros a ponerse en contacto con el partenariado del mar Céltico si su organización deseaba participar en el proyecto.

5. Composición del Comité ejecutivo

La Secretaría ha recibido una pregunta relativa a la composición del Comité ejecutivo (Reglamento CE 1380/2013, Anexo III, 2 (a)), pregunta que ha sido trasladada a los miembros. Esta se refiere a las reglas de composición que aparecen recogidas en el artículo 4 del Reglamento Delegado de la Comisión 2015/242 y que tiene que ver con las modalidades de funcionamiento de los Consejos Consultivos de la PPC. Los miembros han sido informados que la composición del Comité ejecutivo, tal y como aparece recogido en la página web del CC-ANOC, no ha cambiado y que se establece sobre un número máximo de 24 miembros.

Los miembros han barajado las posibilidades de aumentar el número de miembros del Comité hasta 25 o 27. La Secretaría añadió en la reunión que la composición actual era de: 14 representantes del sector, con una plaza vacante atribuida a Bélgica y 7 representantes de Otros Grupos de Interés. Durante el debate, los miembros estimaron que era inútil decidir otra composición habida cuenta que había plazas vacantes en las dos categorías: organizaciones del sector y otros grupos de interés.

Se decidió actualizar la descripción y los detalles relativos al Comité ejecutivo que aparecen en la página del CC-



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ANOC a la vista de las exigencias del Reglamento Delegado de la Comisión y discutir nuevamente el tema más adelante de plantearse composiciones alternativas.

ACCIÓN: La Secretaría actualizará la descripción y los detalles relativos al Comité ejecutivo de la página web del CC-ANOC a la vista de las exigencias del Reglamento Delegado de la Comisión.

6. Resumen de las acciones y decisiones adoptadas a cargo del Presidente

ACCIÓN	
1	La Secretaría redactará una carta para los Estados miembros pidiéndoles que aporten todo el apoyo posible al CC bajo la forma de prestación en especie (por ejemplo, salas de reunión) con objeto de aligerar la carga de trabajo del CC.
2	La Secretaría recogerá la opinión de los miembros del CC en cuanto a la necesidad de aportar contribuciones o la exigencia de una reunión específica, antes del GT del ICES sobre el mar Céltico.
3	La Secretaría incluirá los «Preparativos a las reuniones del CC con el ICES» en el orden de día de septiembre.
4	La Secretaría pedirá al representante del ICES que explique la base del dictamen sobre la «gama F», en julio.
5	La Secretaría preguntará a los GT del CC-ANOC si consideran oportuno contar con una reunión informativa sobre el arrastre “impulsad” en las reuniones del CC-ANOC del mes de julio.
6	Se invitará a los GT a debatir la contribución al PPA ANOC en las reuniones de los GT del mes de julio.
7	La Secretaría trasladará a todos los miembros información relativa a las experiencias y los avances que se vayan dando en el PPA del Báltico.
8	La Secretaría pondrá en marcha un proceso de correspondencia para actualizar los dictámenes y someterlos a examen antes de finales de agosto.
9	La Secretaría (Presidente: Emiel Brouckart) constituirá un grupo de debate sobre el lenguado de la zona VIIIg para que redacten dictámenes sobre una estrategia de gestión para este stock en 2016.
10	Los GT del CC-ANOC tratarán la redacción de los dictámenes sobre las oportunidades de capturas para los stocks que tengan que ver con su zona en la reunión del CC-ANOC de julio.
11	La Secretaría actualizará la descripción y los detalles relativos al Comité ejecutivo de la página web del CC-ANOC a la vista de las exigencias del Reglamento Delegado de la Comisión.

Anexo 1 – Liste des Participantes

Miembros del CC-ANOC		
Bertie	Armstrong	North Western Waters AC
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Debbie	Crockard	Seas at Risk
John	Crudden	European Anglers Association
Bruno	Dachicourt	European Transport Federation
Barrie	Deas	National Federation of Fishermen's Organisation
Ross	Dougal	Scottish Fishermen's Federation
Hugo	Gonzales	Asociación Nacional de Armadores de Pesca de Gran Sol
Caroline	Gamblin	CNPMEM



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Heather	Hamilton	ClientEarth
Konstantinos	Kokosis	European Bureau for Conservation and Development
Jesús	Lourido García	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Geert	Meun	Dutch Fish Product Board
Sean	O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation
Patrick	Murphy	Irish South & West FPO
Philip	Taylor	RSPB Scotland
Heather	Hamilton	ClientEarth
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Observadores		
Anne-Margaret	Anderson	The Scottish White Fish Producers Association
Frank	Stride	Scottish Fishermen's Organisation
Emily	Baxter	Cumbria Wildlife
David	Beard	Manx Fish Producers Organisation
Stéphan	Beaucher	Consultant
Hugo	Boyle	Irish South & East FPO
Richard	Brouzes	OPBN
Lydia	Chaparro	Fundació ENT
Andrew	Clayton	The Pew Charitable Trusts
Viera	Coelho	The Pew Charitable Trusts
David	Cuthbert	NUTFA
Gonzague	de Moncuit	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie
Juana	Poza Poza	Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente
Robert	Griffin	European Commission
Daniel	Lefèvre	CRPMEM de Basse Normandie
Olivier	Le Nezet	CRPMEM de Bretagne
Laurent	Markovic	European Commission
Kevin	McDonnell	West of Scotland Fish Producers Organisation
Victoria	Metheringham	UK Marine Management Organisation
Colm	Osuilleabhain	Department of Agriculture, Food and the Marine,
Glenn	Quelch	European Fisheries Control Agency
Mercedes	Rodríguez Moreda	OPP-07-LUGO
Paul	Francoise	Comité Départemental des Pêches et des Élevages Marine: CDPMEM 14
Paul	Trebilcock	Cornish Fish Producer's Organisation
Declan	Tobin	JNCC
Alan	Addison	SWFPA Skipper Venture II BF 326
Benoit	Guerin	Celtic Seas Partnership
Sam	Tedcastle	Celtic Seas Partnership
Jim	Portus	SWFPO
Eibhlin	O'Sullivan	IS&WFPO
Luis Fransisco	Marin	OPPAO
Marina	Le Gurun	Blue Fish
Kåre	Nielsen	Arctic University of Norway
Secretaria CC-ANOC		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Sara	Vandamme	Project Development and Communications Manager