



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ACTA

GRUPO DE TRABAJO 1 (OESTE DE ESCOCIA)

CNPMEM, Paris
Miércoles, 1 de Marzo 2017
09:00 – 10:00

1. Bienvenida y presentaciones

El Presidente en funciones del GT1, Alan Coghill, dio la bienvenida a los miembros y asistentes a la reunión. La lista completa de participantes figura en anexo a la presente acta.

Se aprueba el orden del día¹ tal como está redactado. Se han completado los siguientes puntos de actuación derivados de la última reunión celebrada en Edimburgo (6 de julio de 2016):

- El Grupo acordó buscar más participantes para la reunión de MAREFRAME que tendrá lugar el 25 de agosto de 2016;
- La Secretaría transmitirá a los miembros del CC la información de la CE sobre el acuerdo político sobre la gestión de la pesca en aguas profundas;
- El Sr. McLeod proporcionará las áreas de importancia definidas por las ONG y los Pescadores (es decir, las líneas que fueron diseñadas) durante el último taller, para informar al CC de cómo han progresado los debates

2. Nombramiento del presente

Tras la jubilación de Ross Dougal, se solicitó al Grupo de Trabajo que nombrase al nuevo presidente. El Presidente en funciones pidió al Grupo que presentase sus candidaturas, señalando que en el pasado, el Grupo de Trabajo 1 tenía un Presidente del Reino Unido y Vicepresidentes españoles.

No se presentaron candidaturas y se pidió al Grupo que examinase la situación y presentase las candidaturas antes de la próxima reunión en julio.

ACTUACIÓN: Los miembros del GT1 informarán a la Secretaría sobre las candidaturas para el Presidente del Grupo.

¹ Todos los documentos relevantes de la reunión se encuentran en la pagina web del CC-ANOC [enlace](#)

3. Avances sobre las Áreas Marinas Protegidas (AMPs)

Michael McLeod (Marine Scotland) presentó las últimas propuestas de AMP para el Oeste de Escocia, describiendo los cambios realizados en las propuestas en las Aguas Noroccidentales y proporcionando una visión general del análisis actualizado sobre los aspectos económicos y de desplazamiento. El Gobierno escocés tenía la intención de publicar las propuestas actualizadas a principios de marzo, momento en el que se invitaría a otros Estados miembros para que confirmasen si se había presentado información suficiente para comenzar el período de negociación formal. La intención era presentar las últimas Recomendaciones Conjuntas a la Comisión antes de finales de octubre.

El Sr. McLeod destacó que:

- Había 8 sitios en aguas de altura; 4 ZEC y 4 AMPs nacionales designadas bajo el DMEM (Directiva Marco de Estrategia Marina);
- Las propuestas para 2 sitios se habían actualizado desde la última presentación;
- Se había completado un análisis actualizado del esfuerzo pesquero, que incluía información proporcionada por el CC.

Las medidas de gestión propuestas (incluidos los detalles del sitio) y la auditoría, una descripción del desarrollo de las propuestas, la información y el asesoramiento del JNCC estarán disponibles en el sitio web del Marine Scotland.

En la presentación se destacaron los cambios realizados en dos sitios en base a la consulta previa:

1. Arrefice Solan Bank

Se propuso que:

- Todo el sitio (incluyendo las áreas de incubación) fuese vedado a los artes móviles durante todo el año;
- Se permitiese una derogación de las pesquerías de eglefino en los meses de Setiembre y Octubre en un área más amplia que la propuesta anteriormente para las pesquerías de arrastre y cerco.

2. Wyville Thomson Ridge

Se propuso que:

- Se debería aumentar ligeramente el área para los artes móviles
 - En base a un análisis del esfuerzo en 2011 to 2015, se consideró que esto no debería afectar a las posibilidades de pesca.

Se presentó una evaluación de los efectos de las propuestas de todos los sitios para demostrar los cambios en la huella de pesca basados en los datos del SLB, evidenciando las normas de gestión propuestas tenían un bajo impacto en los artes móviles del Reino Unido y un impacto moderado en los artes móviles no británicos. En éste caso, la causa se debió principalmente al Reglamento sobre el Acceso a las aguas profundas y no a las medidas de gestión propuestas. El arte estático sólo se vería afectado en el sitio del banco de Rosemary.

La documentación estaría disponible en el sitio web² del Marine Scotland, incluyendo las propuestas con los detalles del sitio y la auditoría, incluso las explicaciones sobre cómo habían evolucionado las propuestas. El CC sería informado en el momento que se publicase la versión actualizada.

A continuación, el Sr. McLeod abrió el turno de preguntas:

² <http://www.gov.scot/Topics/marine/marine-environment/mpanetwork/SACmanagement/Offshore2017>

Kenny Coull señaló que los miembros de la Federación de Pescadores de Escocia acordaron que la participación de las partes interesadas y la base científica del proceso habían sido buenas, lo que significó que el proceso ofrecía una buena oportunidad para discutir propuestas prácticas.

Juan Carlos Corrás consideró que había demasiadas áreas protegidas, que restringían la pesca, especialmente a menos de 800 metros de profundidad y, por lo tanto, se opusieron al cierre de áreas a la actividad pesquera. Señaló que había muchas medidas de gestión que ponían en peligro las actividades pesqueras y que la suma de AMP era otra forma de impedir la pesca, especialmente la pesca de arrastre. Consideró que el área cerrada alrededor del banco de Rosemary para artes fijos era mucho más amplia que las características protegidas. Advirtió que con más áreas cerradas, el desplazamiento del esfuerzo pesquero generaría problemas.

Julien Lamothe comentó la diferencia entre el proceso de consulta de las partes interesadas inglesas y escocesas con respecto a las AMPs. Aprecia la forma en que el proceso escocés ha tenido en cuenta la opinión de las partes interesadas y concluye que la propuesta es un equilibrio entre la protección del hábitat y las actividades pesqueras.

Alex Kinninmonth también acogió el nivel de compromiso y transparencia de las partes interesadas en el proceso de toma de decisiones, así como el buen fondo científico y el apoyo de la JNCC. Aunque reconoció que todavía existían desacuerdos, esperaba que el CC estuviese de acuerdo con esta propuesta y apoyase un proceso de adaptación y transparencia en el futuro.

El Presidente agradeció al Sr. McLeod por su presentación e indicó que el CC quedaría a la espera de recibir la notificación de la siguiente fase del proceso.

4. Efectos de la Obligación de Desembarque en el Oeste de Escocia

En preparación para el Grupo de Trabajo Horizontal sobre la Obligación de Desembarque (GTHOD), se pidió al GT que compartiese experiencias y ejemplos específicos de la implementación de la obligación de desembarque (OD) durante el último año en el Oeste de Escocia.

El Presidente señaló que desde el punto de vista de su OP, el año 2016 había sido un año peculiar, ya que el eglefino había sido escaso y, como resultado, la presión sobre el oeste de Escocia había sido menor que lo normal. Dado que sólo un pequeño número de stocks estaban sometidos a OD hasta ahora, se había notado poco impacto. Su previsión era que en el futuro la flota de cigala se vería más afectada.

Sean O'Donoghue estuvo de acuerdo en que la escasez de eglefino en 2016 supuso que la OD no había causado problemas mayores. Esto podría cambiar en 2017, ya que en la evaluación del eglefino había un error y un cambio en los puntos de referencia ocurrido en la evaluación "benchmark" sin que se hiciera una consulta más amplia. El asesoramiento para la población había resultado en una reducción del TAC de más del 40% y se preveía que se produjese una escasez y problemas importantes. Hizo hincapié en que el impacto total de la OD se sentiría en 2019, cuando las poblaciones con TAC cero (por ejemplo, el bacalao) crearían grandes problemas. Los escenarios de estrangulamiento causados por los stocks de TAC cero deben considerarse de manera específica a la hora de debatir la ampliación de la caja de herramientas para mitigar el estrangulamiento.

Norman Graham (CE) estuvo de acuerdo en que los stocks con TAC-cero supondrían un problema importante e instó al Consejo Consultivo en que reflexionase colectivamente acerca de medidas innovadoras para reducir los riesgos de captura incidental y de estrangulamiento, refiriéndose, como ejemplo, a los estudio de comportamiento para evitar el galludo. Estaba previsto que se celebrase una reunión informal de los Directores de Pesca a finales de marzo en Malta, para debatir sobre las

especies de estrangulamiento. El espera fomentar el diálogo entre los Estados miembros y los CCs para abordar las disposiciones de la PPC y elaborar medidas de mitigación, alentando a los CCs para que hiciesen sus aportaciones durante estos debates.

El Sr. O'Donoghue recordó que el CC había elaborado en el pasado, uno planes de gestión para el bacalao y el merlán, en los que se presentaban unas propuestas prácticas, incluidas las opciones de control y ejecución³. Aunque éstos no habían sido adoptados por la CE ni por los Estados Miembros en el pasado, sugirió que se revisase esta propuesta, ya que los elementos fundamentales seguían siendo pertinentes. El Presidente propuso que el GT aprobara esta propuesta y ésta fue acordada por unanimidad por los miembros presentes.

Bruno Leduc señaló que otra cuestión en la zona se refería a la captura incidental de bacalao en las pesquerías de carbonero en el Mar del Norte y el oeste de Escocia. Dado que no siempre sería posible evitarlo, se corría el riesgo de que no se registrasen correctamente las capturas realizadas en las aguas de las Islas Feroe con el fin de "equilibrar" las capturas. Hizo hincapié en la necesidad de que los pescadores puedan realizar su trabajo de manera segura.

El Presidente tomó nota del punto de actuación y pidió a la Secretaría que se asegurase de que se transmitiera un resumen de los debates sobre la OD al GRDOD.

ACTUACIÓN: Se hará un resumen de la aportación del Grupo de Trabajo y se trasladará al GRDOD.

ACTUACIÓN: El GT1 actualizará las propuestas del plan de gestión del CC-ANOC para el bacalao y el merlán.

5. Proyecto MAREFRAME

La Secretaría (Barbara Schoute) presentó un breve informe de evolución. El CC-ANOC es socio del proyecto MAREFRAME, en el que se ha desarrollado una herramienta de apoyo a la toma de decisiones para el ecosistema en el Oeste de Escocia. Se estaban desarrollando dos modelos, uno de los cuales está casi operativo. El equipo de científicos involucrados en el proyecto había extendido una invitación a las partes interesadas para que se uniesen en la finalización de los resultados y mejorar los escenarios que habían estado probando. Propusieron que se organizase una reunión en la Web en un futuro próximo con el fin de obtener información de las partes interesadas y que se celebrase un taller cara a cara en el segundo trimestre del año para reunir a las partes interesadas más involucradas. Se sugirió que el taller podría combinarse con otros temas, por ej la implementación de la OD para los stocks con TAC cero y se había informado al CC que se dispondría de financiación para ese taller a través del proyecto MAREFRAME. A los miembros del WG1 se les pidió información sobre sus experiencias con el proyecto.

Kevin McDonnell comentó que había asistido a las 3 últimas reuniones del proyecto e informó que los miembros del sector habían hecho unas aportaciones relativamente moderadas. Hizo hincapié en que el proyecto se beneficiaría de las aportaciones de otras partes interesadas y sugirió que los miembros de las ONG deberían participar en el proyecto para ayudar a progresar y desarrollar los modelos.

³ [Declaración General CCR-ANOC Gestión Bacalao VIa](#),
[Documento de posición CCR-ANOC Gestión Bacalao](#)

El Presidente concluyó que los miembros del GT deberían ayudar a finalizar el proyecto y se les pidió que informasen a la Secretaría si estaban interesados en participar en el taller.

ACTUACIÓN: Los miembros del GT sugerirán escenarios alternativos para el trabajo futuro de MAREFRAME.

ACTUACIÓN: Los miembros del GT informarán a la Secretaria si están interesados en participar en el taller; los miembros del sector animan especialmente a los miembros de otros grupos de interés a que se involucren en el proceso.

6. Resumen del Presidente de las actuaciones consensuadas y las decisiones adoptadas

1	Los miembros del GT1 informarán a la Secretaría sobre las candidaturas para el Presidente del Grupo
2	Se hará un resumen de la aportación del Grupo de Trabajo y se trasladará al GRDOD.
3	El GT1 actualizará las propuestas del plan de gestión del CC-ANOC para el bacalao y el merlán.
4	Los miembros del GT sugerirán escenarios alternativos para el trabajo futuro de MAREFRAME.
5	Los miembros del GT informarán a la Secretaria si están interesados en participar en el taller; los miembros del sector animan especialmente a los miembros de otros grupos de interés a que se involucren en el proceso.

Documento del CC-ANOC
Presidente: Alan Coghill
Relator: Debbie Crockard
Revisión y edición: Barbara Schoute
Revision final: Conor P. Nolan

Anexo 1 – Liste des Participantes

Miembros del CC-ANOC		
Alan	Coghill	Orkney Fish Producers Organisation
Alex	Kinninmonth	Stichting BirdLife Europe, represented by the Royal Society for the Protection of Birds
Javier	López	Oceana
John	Crudden	European Anglers Alliance
Marina	Le Gurun	Blue Fish
Vera	Coulho	The Pew Charitable Trusts
Caroline	Gamblin	CNPMEM, Comité National des Pêches Maritimes et des Élevages Marins
Julien	Lamothe	Association Nationale des Organisations de Producteurs
Julien	Lamothe	Les Pêcheurs de Bretagne LPDB
Bruno	Leduc	Union des armateurs de la pêche en France
Francis	O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
John	Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Sean	O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation
José	Beltran	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OPP-7)
José Luis	Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Luis Francisco	Marín	Organización de Productores de Pesca de Ondarroa
Purificación	Fernández Alvarez	Asociación Nacional de Armadores de Buques de Pesca de Gran Sol
Kenny	Coull	Scottish Fishermen's Federation
Kevin	McDonnell	West of Scotland Fish Producers Organisation
Peter	Smith	Scottish Fishermen's Organisation
Observadores		
Norman	Graham	European Commission
Erwan	Quemeneur	CDPMEM du Finistère, Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins 29
Edward	Farrell	School of Biology & Environmental Science, University College Dublin
Juana	Poza Poza	Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente
Emily	Baxter	North West Wildlife Trusts
Michael	McLeod	Marine Scotland - Marine planning and policy
Liane	Veitch	ClientEarth
Ken	Kawahara	PPPAF
Rachel	Bower	JNCC
Olivier	Le Nezet	CRPMEM Bretagne
David	Beard	Manx Fish Producer Organisation
Despina	Symons	EBCD
Sinead	Cummins	Birdwatch Ireland
Severino	Ares Lago	Fundación Rendemento Económico Mínimo Sostible e Social
William	Stuart	EFCA
Debbie	Crockard	Seas at Risk
Secretaria CC-ANOC		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Sara	Vandamme	Project Development and Communications Manager