



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ACTA

GRUPO DE TRABAJO 2 (MAR CÉLTICO)

CNPMEM, Paris

Jueves, 28 de Febrero de 2017

17:00 – 18:00

1. Bienvenida

El Presidente del GT2, Jesús Lourido García, dio la bienvenida a los miembros y asistentes a la reunión. La lista completa de participantes figura en el anexo a la presente acta. Se recibió la disculpa de asistencia de Paul Trebilcock.

Se aprueba el orden del día¹ tal como está redactado. Se han completado los siguientes puntos de actuación de la última reunión celebrada en Edimburgo (6 de julio de 2015):

1. El CC-ANOC redactará un proyecto de asesoramiento sobre la consulta de los TAC teniendo en cuenta los comentarios del GT2;
2. Sean O'Donoghue y el Grupo de Enfoque de Cigala revisará y actualizará la posición del CC-ANOC sobre las medidas de gestión para la población de Cigala en el Banco de Porcupine (FU16) a la luz del asesoramiento emitido en otoño de 2016 y publicado el 30 de noviembre en el sitio web del CC-ANOC ([enlace](#));
3. Los Miembros presentarán a la Secretaría del CCPMBN las pruebas y las propuestas adicionales sobre la medida de gestión propuesta para la ZEC de Haig Fras;
4. El CC-ANOC planteará sus preocupaciones con respecto a la exploración de petróleo y gas en las aguas del Noroeste ante las autoridades/organismos pertinentes e insistirá en que los intereses pesqueros sean respetados y debidamente consultados;
5. El CC-ANOC redactará una respuesta sobre las propuestas de la Comisión relativas a las medidas técnicas de conservación (MTC) que reflejen las preocupaciones planteadas por el GT2

2. Efectos de la Obligación de Desembarque (OD) en el Mar Célitico

El Presidente pidió a los miembros que compartiesen sus experiencias y proporcionaran ejemplos específicos de la implementación de la ODen el Mar Célitico, en preparación del Grupo de Trabajo Horizontal sobre la OD (GTHOD)

Purificación Fernández señaló que consideraba que el uso de la expresión «obligación de desembarque» tenía una interpretación diferente a la de la frase «prohibición de descarte», tal como se describe en la PPC. Aunque se había dicho que la frase sonaba mejor, se recomendó que, habida

¹ Todos los documentos relevantes de la reunión se encuentra en la página web del CC-ANOC: [enlace](#)

cuenta de las dificultades en torno a la aplicación de la OD, se debiera considerar la posibilidad de volver a la intención original de la PPC y a la redacción utilizada. Jesús Lourido García estuvo de acuerdo en que si bien no se había cerrado la pesquería española hasta la fecha, era probable que la caja de herramientas no resultase suficiente para resolver los problemas de las pesquerías mixtas cuando las pesquerías estuviesen cada vez más restringidas por la OD. Julien Lamothe estuvo de acuerdo en que la caja de herramientas, tal como se define en la PPC, no sería suficiente, pero señaló que, dado que la fecha de aplicación completa era inminente, parecía que los Estados miembros estaban dispuestos a considerar soluciones más amplias, como las propuestas anteriormente por las partes interesadas. Juan Corrás Arias coincide con el Sr. Lamothe en que la aplicación de la OD debe interpretarse de manera menos restrictiva para evitar el cierre de las pesquerías. Señaló que la revisión del reglamento de medidas técnicas también reduciría las capturas incidentales.

Barrie Deas señaló que aunque la implementación no es perfecta, la idea central de la OD era introducir un incentivo para reducir las capturas no deseadas. El Grupo de los Estados Miembros de ANOC se mostró comprensivo con las cuestiones planteadas por las partes interesadas, destacando las limitaciones de la caja de herramientas y la magnitud del problema del estrangulamiento. Se consideró que sería necesario mejorar la regionalización para seguir incentivando la reducción de las capturas incidentales no deseadas.

El Presidente concluyó que era importante no sólo concentrar el asesoramiento en la introducción de la OD en 2018 y 2019, sino también que se revisasen las propuestas que se habían presentado anteriormente y buscar consecuencias prácticas de la OD, con el fin de llegar a soluciones nuevas.

ACTUACIÓN: La aportación del Grupo de Trabajo sería trasladado a la atención del GTHOD.

3. Avance sobre las Áreas Marinas Protegidas

El Presidente invitó a que se hiciesen aportaciones para la respuesta del CC sobre la AMP que había sido presentada por la administración del Reino Unido (Defra)² como una consulta informal. En el Mar Céltico, se han propuesto medidas de gestión para 5 AMP. Se propuso una AMP adicional en el Canal de la Mancha, pero Rachel Bower (JNCC) señaló que las discusiones en torno a este sitio habían sido particularmente contenciosas, y no era probable que fuese incluida en esta consulta. Se le pidió que informase al CC sobre el avance en este sitio con respecto a la consulta informal actual.

ACTUACIÓN: El CC informará sobre la relevancia de las AMP en el Canal de la Mancha según el DEFRA.

El Sr. Corrás Arias señaló que el tamaño y el número de zonas restringidas eran demasiado amplios y que desplazaba a las flotas pesqueras lejos de las pesquerías históricas. Consideró que las actuales áreas y las restricciones en la selectividad de los artes de pesca eran suficientes para protegerá los sitios y que no se debía de aplicar más cierres. Las propuestas de medidas de control adicionales se consideraron excesivas.

El Sr. Lamothe indicó que las consecuencias de añadir nuevas medidas de AMP a los sitios existentes deberían ser incluidas en un estudio de impacto integrado para todas las zonas. Los procesos de consulta están en curso en todos los Estados miembros, pero la industria se ha mostrado frustrada por el hecho de que rara vez se tenga en cuenta la evidencia técnica. Duda de la proporcionalidad entre los objetivos del ecosistema y de las medidas propuestas y pide una explicación específica entre los objetivos y las medidas propuestas. La Sra. Bower estuvo de acuerdo en que se podría mejorar la elaboración de las medidas propuestas.

² Todos los documentos relevantes de la presentación se encuentra en la página web del CC-ANOC: [enlace](#)

Gaël Lavialle indicó que los pescadores bretones habían emitido un informe para el DEFRA en el que mostraba que los sitios propuestos en el Canal y el Mar Céltico representaban el 30% de los ingresos de sus pescadores, lo que implicaba que el cierre de estos sitios daría lugar a grandes cambios en el esfuerzo pesquero. Se preguntó si se habían implementado las directrices del JNCC para cerrar áreas con baja intensidad de pesca y mencionó que su organización había presentado propuestas para sitios que tendrían menos efectos económicos. En cuanto al sitio del Canal de la Mancha, se pidió al Defra que consultase a los interesados oportunamente.

Javier López señaló que su organización estuvo de acuerdo con las propuestas ya que estas ayudan a cumplir con los compromisos nacionales e internacionales. Teniendo en cuenta que los esfuerzos pesqueros tendrían un impacto en los hábitats, subrayó que la pesca (y otras actividades humanas) sólo deben ser permitidas cuando los efectos no perjudiquen a los objetivos de protección de los sitios. También señaló la importancia de la participación de las partes interesadas en el desarrollo de medidas, haciendo hincapié en la necesidad de utilizar el conocimiento de la industria para desarrollar medidas que fuesen eficientes en la protección de los hábitats, evitando la reducción de las posibilidades de pescar.

El Presidente coincidió en que nadie estaba en contra de tomar medidas para proteger los hábitats, y señaló que debería de estar claro el razonamiento detrás de los objetivos y las medidas de protección.

ACTUACIÓN: La aportación del Grupo de Trabajo será incluido en la respuesta del CC-ANOC a la consulta informal, que estaría finalizada a finales de Marzo

4. Resumen del Presidente de las actuaciones consensuadas y las decisiones adoptadas

1	La aportación del Grupo de Trabajo sería trasladado a la atención del GTHOD.
2	El CC informará sobre la relevancia de las AMP en el Canal de la Mancha según el DEFRA.
3	La aportación del Grupo de Trabajo será incluido en la respuesta del CC-ANOC a la consulta informal, que estaría finalizada a finales de Marzo

Documento del CC-ANOC
Presidente: Jesús Lourido García
Relator: Barbara Schoute
Revisión y edición: Conor P. Nolan

Anexo 1 – Liste des Participantes

Miembros del CC-ANOC		
Jesús Angel	Lourido García	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Debbie	Crockard	Seas at Risk
Javier	López	Oceana
John	Crudden	European Anglers Alliance
Erwan	Quemeneur	CDPMEM du Finistère, Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins 29
Franck	Le Barzic	OP COBRENORD
Julien	Lamothe	Association Nationale des Organisations de Producteurs
Francis	O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
Hugo	Boyle	Irish South and East Fish Producers Organisation
John	Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Sinéad	Cummins	BirdWatch Ireland
José Luis	Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Luis Francisco	Marín	Organización de Productores de Pesca de Ondarroa
Purificación	Fernández Alvarez	Asociación Nacional de Armadores de Buques de Pesca de Gran Sol
Barrie	Deas	National Federation of Fishermen's Organisations
Jim	Portus	South Western Fish Producer Organisation Ltd
Kenny	Coull	Scottish Fishermen's Federation
Observadores		
Gaël	Lavialle	OP COBRENORD
Lucile	Toulhoat	CNPMEM, Comité National des Pêches Maritimes et des Élevages Marins
Anna	O'Sullivan	Department of Agriculture, Food & the Marine, Ireland
Paul	Duane	Sea-Fisheries Protection Authority
Emily	Baxter	North West Wildlife Trusts
Peter	Smith	Scottish Fishermen's Organisation
Rachel	Bower	Joint Nature and Conservation Committee (JNCC)
Caroline	Gamblin	CNPMEM
Dimitri	Rogoff	CDPMEM Calvados
Liane	Veitch	ClientEarth
Ken	Kawahara	PPPAF
Marina	Le Gurun	Bluefish
Dominique	Thomas	Organisation de Producteur Coopérative Maritime Etaploise Manche Mer du Nord
Vera	Coelho	PEW
Alex	Kinninmonth	Birdlife
Despina	Symons	EBCD
Geert	Meun	Vis-Ned
Juana	Poza Poza	Ministerio de Agricultura
William	Stuart	EFCA
Secretaria CC-ANOC		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Sara	Vandamme	Project Development and Communications Manager