



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

## INFORME

### Grupo de Trabajo del CIEM para el Benchmark de la Lubina (WKSeabass)

#### Copenhague (Dinamarca) 21-23 de Febrero de 2018

##### Introducción

Bev O'Kane (Observador en nombre de la Sociedad de Conservación Marina para "Seas at Risk") asistió a la reunión de benchmark del CIEM sobre la lubina en Copenhague del 21 al 23 de febrero de 2018. Esta reunión fue presidida por Mickael Drogou (IFREMER) y Lisa Readdy (CEFAS).

Para obtener un asesoramiento recurrente, el CIEM ha implementado un proceso de benchmark en el que los grupos de expertos evalúan los métodos de evaluación y las series de datos. Los resultados de los puntos de referencia están sujetos a un proceso de revisión por pares similar al proceso de solicitudes no recurrentes.

##### Resumen de la reunión

El objetivo de la reunión era:

- Evaluar la idoneidad de los datos y los métodos para determinar el estado del stock para las poblaciones de Lubina (*Dicentrarchus labrax*) del Norte (Divisiones 4b y c, 6a y 7d-h) y el Golfo de Vizcaya (Divisiones 8a, b).
- Acordar y documentar el método preferido para evaluar el estado del stock y, según corresponda, realizar un pronóstico a corto plazo.
- Volver a examinar y actualizar los puntos de referencia de RMS y el Enfoque de Precaución de acuerdo con las directrices del CIEM
- Abordar los principales problemas con la serie de desembarques por unidad de esfuerzo (LPUE) según destacó el Grupo de Trabajo del CIEM sobre los Mares Célticos
- Los impactos de la revisión de LPUE en el método de evaluación del stock acordado en el benchmark
- Explorar y acordar cómo incluir las capturas de la pesca recreativa en la evaluación
- Acordar supuestos y métodos de pronóstico.

##### Problemas de datos:

Se ha avanzado poco en el estado de los stocks debido a la falta de datos respecto a ambas poblaciones. La principal fuente de datos proviene de los Desembarques por Unidad de Esfuerzo (LPUE). Además, el stock del norte tiene un índice de reclutamiento de la campaña de investigación en caladero francés. No existe investigación científica disponible para el stock de Vizcaya.

Los datos de los observadores son realmente limitados, lo que se resultará evidente en la incertidumbre de la evaluación. La calidad de los datos de captura franceses es mejor que la británica, muy probablemente debido a las reglas de excepción de 30 kg del Reino Unido, que permiten capturar y retener esta cantidad para el consumo personal. Para estimar el nivel de captura, Francia utiliza 3 fuentes de datos, sin embargo, excluye el SLB costero.



CONSEIL CONSULTATIF POUR  
LES EAUX OCCIDENTALES  
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN  
WATERS  
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA  
LAS AGUAS  
NOROCCIDENTALES

## Temas principales de debate

### 1. Serie temporal de Desembarque por Unidad de Esfuerzo (LPUE) y los problemas asociados

Las series temporales de LPUE no son un buen indicador de la abundancia del stock, ya que podrían reflejar las demandas del mercado, están sujetas a restricciones de gestión, impacto ambiental y, en particular, a los cambios de LPUE cuando se captura lubina durante la temporada de desove.

### 2. Uso de datos a largo o corto plazo

La serie temporal se remonta a 2001, no obstante hubo un cambio en la forma en que se registraron los datos en 2009. El uso de series temporales a largo plazo a partir de datos de la industria es problemático debido a los cambios en el esfuerzo y la selectividad en el tiempo. En la reunión se acordó usar las series combinadas para series de datos tanto a corto como a largo plazo.

### 3. Inclusión/ exclusión de los datos los días de captura “cero”

Aunque las capturas cero sesgan los datos, en la reunión se acordó incluir los días de captura cero, ya que esto influye en cómo se ven los valores más bajos en la serie temporal.

### 4. Inclusión de datos de 2016/ 2017 en las series temporales

Se decidió no incluir los datos de LPUE de 2016 y 2017 en la serie temporal debido a la aplicación medidas de gestión mucho más estrictas en esos años. Esto sesgaría los datos de captura y posteriormente afectaría a la serie LPUE. Se necesitan más datos independientes de la industria pesquera para tener datos mejorados de abundancia, p.ejemplo, campaña de investigación de arrastre de especies de fondo de Francia.

### 5. Estimación de mortalidad por pesca de la flota recreativa (para ambos stocks)

La información de captura recreativa de que se dispone es de 2012, la cual es extrapolada para estimar la captura recreativa en los años siguientes en función de la biomasa estimada del año respectivo. Kieran Hyder (CEFAS) presentó sus cálculos para estimar la mortalidad por pesca de la flota recreativa en los últimos años.

### 6. Etiquetado

Los estudios de marcado electrónico del CEFAS e IFREMER muestran los desplazamientos alrededor del Mar del Norte durante todo el año. Los datos holandeses muestran un gran número de lubinas adultas durante el período invernal, lo que confirma los resultados del CEFAS, pero se desconocen los sexos. Solo se pueden etiquetar lubinas de > 40 cm, lo que limita la comprensión de la mortalidad posterior a la liberación. Se desconoce la salud a largo plazo de los peces marcados, pero es probable que se vean afectados si se comparan con los estudios sobre la lubina rayada.

### 7. Datos de descartes

Se supone que los descartes son bajos y no se han incluido en los modelos. En la reunión se acordó que existe la necesidad de incorporar datos de descartes de flota comercial en la población de Vizcaya, incluso si las cantidades son pequeñas. La lubina descartada normalmente será de tamaño por debajo de la talla.



## 8. Supuestos de modelo

El modelo se ajustó para corregir la siguiente suposición:

- Los datos de los observadores sobre selectividad y retención son ruidosos y esporádicos
- Las capturas recreativas son limitadas a peces <90 cm ya que los peces más grandes se encuentran más lejos de la costa (no confirmados en los datos).

## 9. Fijación RMS

En la reunión se discutió si el nivel de RMS actual es demasiado bajo. Se observaron clases anuales fuertes en 1997 y 2001, que ahora están cayendo a causa de la mortalidad y comienza a verse una disminución de la biomasa del stock.

Las dos poblaciones de lubina nunca se han colapsado, por lo que se están utilizando ejemplos de puntos de referencia de biomasa de otras poblaciones de lubina en todo el mundo que hayan colapsado. Se recomienda que Blim (punto de referencia límite para la biomasa de la población en desove) se establezca como el promedio de los últimos 3 años.

## 10. Otros

El efecto de los parámetros ambientales en las poblaciones ha sido evaluado. La temperatura aparece como el indicador más significativo (ver Tinker et al., 2018) y debe agregarse a los modelos. Todavía existen incertidumbres en la estructura de stock y se necesita de más información genética, sin embargo, este es un aspecto que debe apuntarse para el siguiente benchmark.

## Conclusiones

No existen cambios reales en el estado de la población en general. Debido a los altos niveles de incertidumbre, se considera que existe una limitación de datos de las poblaciones. El grupo investigará nuevos métodos para reflejar las incertidumbres en el modelo (por ejemplo, sobre la base de los métodos NOAA). Se han modelado los puntos de referencia de las poblaciones.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>ICES. 2018. Report of the Data Evaluation meeting for the Benchmark Workshop on Sea Bass (DEWKBASS), 10–12 January 2017, Copenhagen, Denmark. ICES CM 2017/ACOM: 32. 139 pp. [http://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2017/WKBASS/de\\_wkbass\\_2017.pdf](http://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2017/WKBASS/de_wkbass_2017.pdf)