



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ACTA

GRUPO DE TRABAJO 1 – OESTE DE ESCOCIA

Centro Principal de Conferencias – Castillo Dublín

Jueves, 5 de setiembre de 2019

14:00 – 15:00

1. Bienvenida e introducción

El Presidente *ad-hoc*, Irene Kingma, abrió la sesión, dando la bienvenida a los miembros, los observadores y los representantes de la COM.

Se recibió la disculpa de asistencia de Mike Park con anterioridad a la reunión. Se añadió un punto al Orden del Día relativo a la presentación del Acuerdo de Windsock (ver punto 3 de la presente Acta). Posteriormente, el Orden del Día fue aprobado.

Se debatieron los puntos de acción incluidos en el acta de la reunión anterior celebrada en Gante el 2 de Julio de 2019:

1. Actualización por la Secretaria de la Herramienta de Identificación del Estrangulamiento. Dicha actualización debería tener en consideración tanto al información nueva sobre la situación de los stocks como una caja de herramientas de medidas que puedan utilizarse para evitar el efecto de estrangulamiento.

Este asunto se debate en el punto 2 del Acta.

2. Un Grupo de Redacción del dictamen recopilará las contribuciones/comentarios de los miembros sobre el asesoramiento presentado por el CIEM para desarrollar un dictamen sobre las posibilidades de pesca para 2020. (Se invita a los miembros a enviar a la Secretaria sus cuestiones sobre la recomendación de CIEM para su traslado a éste.

El Grupo de redacción se reunió el miércoles, 4 de Setiembre, y su propuesta será debatida en el Grupo de Trabajo Horizontal.

3. Carta dirigida a la COM por la Secretaria para insistir en que estudio genético sobre el bacalao sea incluido en el Marco de recopilación de datos. Los miembros de la industria enviarán a la Secretaria sus propuestas para el estudio genético que será debatido en el

Comité Ejecutivo. La Secretaria circulará a los miembros una expresión de interés para participar en el grupo del Proyecto de DNA del Bacalao.

Trabajo en progreso por parte de la Secretaria.

2. Aportación al borrador del dictamen sobre como "Abordar el riesgo de estrangulamiento en ANOC después de las exenciones" para los stock del GT1

La Secretaría presentó la versión preliminar de la Herramienta de identificación de estrangulamiento para 2020. La Secretaría había realizado una evaluación inicial del riesgo de estrangulamiento e invitó a los miembros a dicesen su opinión para identificar posibles medidas a implementar para reducir el riesgo.

- Bacalao y Merlán en 6a: riesgo alto de estrangulamiento

Los EE.MM elaboraron un plan de reducción de captura incidental (by-catch) para estas 2 poblaciones con TAC cero. El CCTEP señaló que no proponía ninguna medida adicional de reducción de captura incidental. La COM ahora ha informado a los EE.MM. que necesitan entregar una versión mejorada para finales de octubre. El Presidente abrió el debate sobre posibles acciones a proponer para estas dos poblaciones.

Los miembros preguntaron a la COM sobre el motivo de retirar el *de minimis* para ambas poblaciones. Según ellos, poco se puede hacer para resolver el problema del estrangulamiento de estas especies. El Plan de reducción de by-catch ("BCReP") ya incluye el uso del panel de malla cuadrada de 300 mm, no hay mucho más que se pueda hacer en términos de selectividad.

La COM respondió que, como señaló el CCTEP, es difícil controlar los descartes cuando existe un *de minimis*. La exención se puede solicitar nuevamente el próximo año con más información que respalde la solicitud. Una forma de mejorar el BCReP podría ser, por ejemplo, proponer medidas de control nuevas y más efectivas, ya que en la versión actual del BCReP no hay nada más allá de lo que ya existe.

A continuación, la COM señaló que, teniendo estas dos poblaciones un TAC de captura incidental establecido y observando la información en los diarios hasta el momento, el consumo ha sido relativamente bajo en el caso del bacalao, por ejemplo. Un miembro explicó que se espera que la utilización aumente hacia finales del año, depende de la estacionalidad de las poblaciones.

Un miembro sugirió incluir a España como EM afectado también para aquellas poblaciones para las que la flota no tiene cuota, como el bacalao en 6a. También recomendó agregar una columna que muestre la flexibilidad entre especies, ya que podría ser una solución parcial al problema del estrangulamiento.

Otro miembro señaló que de acuerdo con el TAC del año pasado y la regulación de cuotas, Artículo 8, aquellos EM que tenían un problema de estrangulamiento con una especie y no tenían cuota para esa especie, podían obtenerla mediante intercambios de cuotas con otros EE.MM. Para los buques españoles, el bacalao es una captura incidental y se necesita una cuota, de lo contrario, la pesquería tendría que cerrarse. Este es un efecto colateral de la implementación de la obligación de desembarque que debe resolverse. No es posible seguir aumentando el tamaño de la malla, ya que esto significaría una pérdida en capturas valiosas. El intercambio de cuotas podría ser una solución, pero falta un cierto grado de flexibilidad. Concluyó expresando su esperanza de que se mejore el contenido del Artículo 8 en el próximo reglamento de TAC y cuotas.

La COM respondió que la experiencia de los miembros del CC en el tema es muy valiosa para ellos: si aumentar el tamaño de la malla u otras medidas técnicas no son adecuadas, ¿qué otra cosa podría ser de acuerdo con el CC? Esto es lo que LA COM está buscando en el consejo de CC.

Con respecto al intercambio de cuotas, el año pasado se basó en la buena voluntad de los otros Estados miembros para proporcionar ese sistema a España. Parte del problema es el bajo registro de las necesidades de España en estas pesquerías, no hay datos sobre los descartes de bacalao y, por lo tanto, es difícil persuadir a las personas sobre la necesidad de esta cuota. Además, este año la participación en la cuota fue muy pequeña, de un total de 90 toneladas solo se utilizó el 30%.

Se señaló que los buques españoles han estado embarcando observadores durante los últimos 31 años y que el Instituto Oceanográfico Español tiene estos datos. Si España no obtiene cuota, sus buques tendrán dificultades para cumplir con la obligación de desembarque. Bélgica y Holanda también tienen problemas con el bacalao en el Mar del Norte y no tienen cuota. Una posible solución a este problema podría ser considerar el enfoque aplicado en el área de NAFO: en caso de captura incidental de especies prohibidas o sin cuota, NAFO permite entre 5% -10% de capturas incidentales.

Otro miembro señaló que la COM dice que la propuesta de los EE.MM no es lo suficientemente ambiciosa con respecto a la reducción de la captura incidental. ¿Deberíamos mantener la reducción de la captura incidental, en el contexto del dictamen sobre los TAC 0, porque si no lo hacemos, esas especies eventualmente desaparecerán, o es el objetivo reducir lo más posible el nivel de captura hasta que enfrentemos capturas inevitables? Según él y los pescadores que representa, este último es el enfoque correcto y la mejor solución es aplicar el sentido común y tener una buena comunicación: es por eso que habían argumentado a favor de un primer nivel de las reglas de movimiento que aplicaban como parte de la reducción de la captura incidental (cuando hay lances de arrastreros que muestran que hay mucho bacalao en el área 6, la información se comparte y se notifica a los buques que se alejen de esa área). Los pescadores son conscientes de los desafíos y han pensado mucho sobre la importancia de reducir la mayor cantidad posible de capturas de esas especies de TAC 0. Por lo tanto, no es tan sorprendente ver que este año el nivel de consumo y producción sea menor en esas especies.

La COM respondió que estas preguntas se hacen al sector, ya que los pescadores son expertos en el tema, y la falta de información podría llevar a elaborar conclusiones erróneas, es decir, no es necesario el TAC de captura incidental.

3. Presentación del Acuerdo de Windssock

La veda de Windssock se eliminó con las nuevas Medidas Técnicas que entraron en vigor el 14 de agosto de 2019. Tanto los buques de artes móviles como los de artes estáticos estaban activos en esa área antes de que se produjese el cierre, por lo que las dos representaciones se reunieron para acordar un enfoque conjunto sobre el uso de la zona. Esta es una solución provisional antes de que el gobierno escocés establezca las reglas de gestión de la pesca en el AMP de la plataforma del Oeste de Shetland (que se superpone con la zona de pesca de Windssock).

Un miembro intervino diciendo que los talleres y consultas tuvieron lugar en 2016 y 2017, donde Marine Scotland y el Gobierno escocés estaban trabajando para desarrollar propuestas de gestión de las actividades pesqueras dentro del AMP, las cuales fueron publicadas. Valdría la pena unir estas propuestas y el acuerdo, ya que el objetivo es gestionar las actividades pesqueras para proteger el sitio.

El Sr. Coull respondió que, de hecho, el próximo año o en algún momento en el futuro, se discutirán las medidas de gestión pesquera. El acuerdo será útil como base de información para esa discusión: los pescadores de artes móviles no han estado en el área durante muchos años, por lo que, para cuando se produzcan los debates sobre la gestión de la pesca, habrá una idea más clara de lo que conviene a los pescadores que operan en esa área.

El Sr. Coull respondió a una serie de preguntas de la sala, especificando que:

- Las redes de enmalle no participaron en la discusión sobre el acuerdo.
- La profundidad máxima del área del acuerdo es de 200-250 metros.
- El AMP es un sitio designado bajo la legislación del Reino Unido y Escocia, un área marina protegida para la conservación de la naturaleza de arenas y gravas submareales.
- No hay permisos u otros esquemas para controlar el acceso al área en este momento; el acuerdo es voluntario, pero fue respaldado por todos los barcos escoceses que pescaban en la zona.

ACCIÓN: la Secretaría remitirá el acuerdo para la gestión de las pesquerías en el AMP de Windsock a los miembros. Los miembros interesados en apoyar este acuerdo deben hacer el seguimiento con Kenny Coull.

4. Revisión del progreso, resumen de acciones acordadas y decisiones adoptadas (Presidente)

1	La Secretaría reenviará a los miembros el acuerdo para la gestión pesquera en el AMP de Windsock. Los miembros interesados en apoyar este acuerdo deben hacer el seguimiento con Kenny Coull.
2	Carta a enviar por la Secretaria la COM para impulsar la inclusión de estudios genéticos en el Marco de recopilación de datos. La industria enviará una propuesta para el estudio genético del bacalao a la Secretaría para ser debatida en el próximo Comité Ejecutivo. La Secretaría circulará entre los miembros una expresión de interés en participar en el grupo del proyecto de DNA del bacalao.

Anexo 1 – Lista de Participantes

Miembros del Grupo de Trabajo 1 del CC-ANOC	
Irene Kingma (Chair)	Dutch Elasmobranch Society
Alex Kinnimonth	Royal Society for Protection of Birds
Caroline Gamblin	Comité Départemental des Pêches et des Élevages Marins (CDPMEM)
David Curtis	European Anglers' Alliance
Enda Conneely	Irish Islands Marine Resources Organisation
Gerard Hussenot	Blue Fish
Hugo Gonzalez	Asociacion Nacional de Armadores de Pesca de Gran Sol (ANASOL)
Jean Christophe Vandevelde	The PEW Charitable Trusts
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne (LPDB)
José Luis Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
José Manuel Fernández Beltran	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OP-LUGO)
Juan Carlos Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco

Julien Lamothe	Association Nationale des Organisations de Producteurs (ANOP)
Kenny Coull	The Scottish White Fish Producers Association (2)
Kevin McDonnell	West of Scotland Fish Producers Organisation
Luis Francisco Marín	Organización de Productores de Pesca (OPPAO) Pesqueros de Lugo (OP-LUGO)
Marc Ghiglia	Union des armateurs de la pêche en France
Paul Macdonald	Scottish Fishermen's Organisation
Paul Trebilcock	National Federation of Fishermen's Organisations
Norah Parke	Killybegs Fishermen's Organisation
Suso Angel Lourido Garcia	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Thierry Kerzerho	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins du Morbihan (CDPMEM 56)
Observadores del CC-ANOC	
Debbie Crockard	Seas at Risk
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
Erwan Quemeneur	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des élevages Marins des Cotes d'Armor (CDPMEM 22)
Fintan Kelly	BirdWatch Ireland
Franck Lebarzic	Cobrenord
Geert Meun	Stichting van de Nederlandse Visserij (Dutch Fisheries Organisation)
Jenny Grossmann	Client Earth
Lionel Bottin	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des élevages Marins du Calvados(CDPMEM 14)
Pascal Coquet	France Peche Durable et Responsable
Otros observadores	
Anthony Brogan	Press/media
Jonathan Shriver	European Commission
Secretaria	
Michael Keatinge	Executive Secretary NWWAC
Mo Mathies	Deputy Executive Secretary NWWAC
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary NWWAC
Monica Negoita	Executive Assistant (Finance and Administration) NWWAC