



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ACTA

GRUPO DE TRABAJO 1 (OESTE DE ESCOCIA)

**Sala 21.04 “Jacob Van Artevelde” - Virginie Lovelinggebouw (VAC)
Koningin Fabiolalaan, 9000 Gante**

Martes, 2 de Julio de 2019

13:30 – 15:00

1. Bienvenida e introducción

La presidenta ad hoc, Irene Kingma, dio inicio a la reunión y la bienvenida a los miembros, observadores, representantes del CIEM y de la COM.

Se recibieron, antes de la reunión, las disculpas de asistencia de Alex Kinninmonth. La agenda fue adoptada tal y como estaba redactada.

Se debatieron los puntos de acción del acta de la reunión anterior celebrada en Madrid el 12 de marzo de 2019:

1. La Secretaría estudiará las posibles opciones de financiamiento para respaldar un estudio genético sobre el bacalao en el Oeste de Escocia y áreas adyacentes

La Secretaría había discutido este punto de acción con el Presidente y los Vicepresidentes del Comité Ejecutivo. Se acordó que no es el papel del CC iniciar una investigación científica independiente. Sin embargo, el CC podría brindar su apoyo a los expertos científicos que realizan la investigación.

Uno de los miembros intervino para enfatizar la importancia de la participación del CC, ya que existe un gran problema de identificación del bacalao en la división 6a del CIEM y en el Mar del Norte. En su opinión, el CC debería hacer presión, al menos, para que el muestreo genético y la investigación formen parte del Marco de recopilación de datos. Si el CC desea avanzar en relación con el bacalao en 6a, la información sobre el stock genético es fundamental y el estudio debe comenzar lo antes posible, dado el marco de tiempo de dos a tres años necesario para obtener resultados.

La Secretaría estuvo de acuerdo con respecto a la importancia de este trabajo y que el CC recomiende a la COM y los EE.MM interesados que lo tengan en cuenta. Sin embargo, no corresponde al CC emprender esta investigación, sino que se trata de una tarea a realizar por un instituto de investigación.

ACTUACION: el CC dirigirá una carta a la COM y los EE.MM. enfatizando la importancia de realizar un estudio genético sobre el bacalao en el Oeste de Escocia y áreas adyacentes. En particular, se debe proporcionar una recomendación a la COM para incluir la investigación genética del stock en el Marco de recopilación de datos.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Un miembro expresó su acuerdo con el procedimiento elegido y en su opinión, se debería establecer un procedimiento estándar para estos casos, para que este episodio no cree un precedente en el CC.

A continuación uno de los miembros señaló que se había planteado este tema al CC porque ni los EE.MM. ni los institutos de investigación estaban interesados en realizar esta investigación. Los EE.MM. no han abordado este problema porque tienen diferentes prioridades desde la industria. Sin embargo, los pescadores que él representa ven esto como un elemento significativo para seguir adelante. Por lo tanto, propuso que se creara un grupo de proyecto de genética de bacalao en el CC para restar la carga a la Secretaría. El grupo del proyecto dirigiría el trabajo de muestreo de ADN, que se pagaría con contribuciones no relacionadas con el CC-ANOC.

Otro miembro mencionó que hace casi 3 años ya se había contactado con la COM a este respecto y se recibió una respuesta positiva del CIEM. La intención era establecer un grupo de proyecto para una investigación financiada principalmente por la industria, siendo el CC un patrocinador del estudio, no lo financiaría realmente, pero ayudaría a que el proyecto despegase. En su opinión, las cartas positivas recibidas del CIEM deben ser revisadas.

La Secretaría respondió que si una investigación necesita aportaciones de las partes interesadas, el CC estaría más que disponible para ayudar. Sin embargo, es importante que el CC permanezca como un organismo consultivo y no debería encargarse de la investigación primaria.

El representante de la COM intervino indicando dos proyectos que podrían servir como ejemplos relevantes para el desarrollo del grupo de proyecto genético del bacalao: uno sobre las rayas que contó con una participación significativa de la industria francesa y fue financiado por Interreg; otro sobre el etiquetado de bacalao en el Mar de Irlanda del Instituto Marino Irlandés, que fue financiado por Horizonte 2020 a través de la agencia EASME.

ACTUACION: La Secretaría examinará las cartas antiguas enviadas en relación con el estudio genético del bacalao y las respuestas recibidas, para ver si es necesario enviar nuevas cartas a la COM.

Los miembros que deseen crear el grupo de proyecto genético del bacalao deben preparar un documento que describa el modelo de funcionamiento de ese órgano, el esquema de financiación y las directrices sobre el estudio de la genética del bacalao. Dicho documento deberá ser enviado a la Secretaría para que pueda ser debatido en la próxima reunión del CCANOC en Dublín.

La Secretaría también tiene que hacer circular entre los miembros una expresión de interés en participar en el grupo de proyectos de genética de bacalao.

2. Dictámenes del CIEM para el Oeste de Escocia

El Sr. Ghislain Chouinard (Vicepresidente de la ACOM) presentó, en representación del CIEM, los dictámenes del Oeste de Escocia

Después de la presentación, el Presidente abrió el turno de preguntas e invitó a los miembros a que hicieran comentarios específicos que formarán la base de la respuesta del CC-ANOC a las posibilidades de pesca para 2020.

Los siguientes puntos de debate surgieron de la presentación y fueron abordados por el Sr. Chouinard:



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

- Con respecto al eglefino en la división 6a del CIEM, aún no se ha realizado una campaña conjunta con el Mar del Norte. ¿Se está considerando agregar esa campaña de investigación combinada a la evaluación?

Generalmente, las decisiones sobre la incorporación de nuevas investigaciones son consideradas durante las reuniones de “benchmark”. La investigación actual que se está utilizando es el IBTS, pero si se dispusiese de otra investigación, existe la posibilidad de que se agregue a la evaluación.

- En lo que concierne al bacalao en la división 6a del CIEM, el consejo no menciona el problema de identificación del stock, que es bastante importante. Si la identificación del stock no es considerada y aclarada, el consejo podría estar basado en un stock que no existe en la realidad y, por lo tanto, no tiene sentido.

La incertidumbre de la identificación del stock fue tomada en consideración en el informe del grupo de trabajo de este año, ya que era un problema de hace tiempo cuando se definió la delimitación de los stocks. Sería bueno volver a examinar esta cuestión, especialmente para comprender si el bacalao en 6a está vinculado al stock de bacalao en 4, 7d y 20, a la vista de la mejora realizada en la investigación genética de poblaciones.

- El bacalao en 6a es definitivamente un stock muy difícil de evaluar y en el informe de referencia se mencionó que hay una gran incertidumbre proveniente de datos comerciales. ¿Qué condujo al CIEM el mantener este stock en la categoría 1 y ha previsto el CIEM la posibilidad de bajar este stock a la categoría 3?

Hubo un estudio de investigadores independientes que demostró que el estado de la población, aparentemente, estaba mejorando y tenían diferentes hipótesis para respaldarlo. La reunión inter benchmark estaba destinada a evaluar este trabajo para ver si era necesario revisar la evaluación. Se hicieron algunos cambios a la evaluación que dieron como resultado una revisión del estado del stock, mostrando niveles de biomasa ligeramente más altos, pero la abundancia del stock se encuentra claramente por debajo de Blim. De hecho, se pueden mencionar muchas incertidumbres, pero sin información detallada es bastante difícil cuantificar estas incertidumbres. Por lo tanto, el consejo se basa en el diagnóstico que proviene de la evaluación del stock: ¿existe un sesgo persistente? Para el bacalao en la división 6a no hay un sesgo significativo, por lo que se mantuvo la categoría de evaluación. En este caso, incluso con más información sobre las incertidumbres, el asesoramiento no sería diferente, ya que la evaluación de stock todavía no muestra una mejora significativa.

- Los stocks de bacalao muestran una tendencia a la baja en muchos casos: ¿Ha investigado el CIEM la causa de este descenso?

La respuesta a esta pregunta sería diferente para cada stock. Una revisión descendente del stock puede ser el resultado de fuertes inconsistencias entre los datos de captura y la información de la investigación, o puede deberse a suposiciones sobre la selectividad, que generalmente se basan en el promedio de los últimos 3 años.

- Los datos de captura de la evaluación del stock de bacalao se cuestionaron porque los pescadores experimentaron tener que descartar cantidades significativas de peces en los últimos años. ¿Se toman en cuenta las capturas no declaradas al realizar la evaluación?



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

El asesoramiento del CIEM se basa en los datos disponibles. En algunos casos, se sabe que hay capturas no declaradas y se hacen estimaciones para la evaluación que se tendrán como base del asesoramiento.

- ¿Se consideraron las últimas implementaciones de artes de pesca nuevos y más selectivos y la diferente selección de clases por año en la preparación del asesoramiento del bacalao? ¿Se tuvo en cuenta su efecto sobre la biomasa en la evaluación? Ha habido mejoras en la selectividad, pero la evaluación no muestra un aumento en la biomasa. ¿Podría ser esto debido a que el modelo de evaluación no es apropiado?

Al realizar la evaluación, se utilizan los datos de selectividad observados en los últimos tiempos. Si la selectividad cambia gradualmente, lo más probable es que no afecte a la calidad de la evaluación. Si está cambiando dramáticamente, puede causar un problema y la biomasa puede ser subestimada o sobreestimada en comparación con el año anterior. Además, el uso de un tamaño de malla más grande no produce una biomasa más alta de inmediato, el stock necesita más tiempo para recuperarse.

- En términos de stocks en la categoría 6, en las que se encuentra el stock de bacalao de Rockhall, ¿existe un propósito científico para establecer un TAC? El bacalao de Rockhall está alineado con el stock de las Islas Feroe y los pescadores de Rockhall no han capturado individuos juveniles. Sin embargo, hay tres TAC del 1% de las especies objetivo, por lo tanto, cuando se alcanza el primer TAC, toda la pesquería se cierra. Según el CIEM, ¿sigue siendo apropiado establecer TAC de categoría 6 para este stock?

EL establecimiento del TAC es un proceso diferente a la preparación del asesoramiento científico. El CIEM proporciona asesoramiento y los TAC se establecen por separado por las autoridades pertinentes. Cuando falta información sobre las capturas o cuando no hay datos nuevos, el enfoque CIEM para las poblaciones de categoría 6 consiste en reducir el asesoramiento progresivamente.

- ¿Qué ha hecho el CIEM en términos de garantía de calidad para el asesoramiento en comparación con los últimos años?

Ha habido cambios al alza. Al preparar el dictamen, el sesgo se evalúa de manera consistente en todos los stocks. Además, se ha establecido un marco de evaluación transparente para documentar el proceso y se puede verificar la calidad de las evaluaciones. También se ha recordado a los grupos de expertos que examinen atentamente los números y los métodos al realizar la auditoría.

- El CIEM había emitido un dictamen a una solicitud para eliminar el TAC del. Al principio, la respuesta indicaba que el CIEM no podía proporcionar un consejo sobre si el hecho de eliminar o mantener el TAC tendría algún resultado en una menor o mayor sostenibilidad, respectivamente. ¿Por qué el CIEM decidió finalmente mantener el TAC?

Esto formaba parte de una solicitud de la COM al CE sobre si la eliminación de los TAC en algunas poblaciones podría haber causado un problema. En cuanto a los stocks para los cuales el CIEM tenía información clara, se aconsejó si se podía eliminar o no el TAC. Para aquellos stocks en los que se necesitó de información sobre si era necesario o no el TAC, se aplicó el enfoque de precaución y se recomendó mantener los TAC, de lo contrario, podría existir la posibilidad de que el esfuerzo de pesca aumentara significativamente y que la población fuese sobreexplotada.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

La COM también reiteró que la fijación del TAC implica razones políticas; compararlas con el asesoramiento científico del CIEM puede causar confusión.

A continuación, el Presidente invitó a los miembros a que enviasen a la Secretaria, más comentarios y preguntas sobre la recomendación presentada por el CIEM, los cuales serán recopilados y enviados al presentador.

- **Redacción de dictamen para contribuir al desarrollo de la propuesta TAC de la UE.**

ACTUACIÓN: La Secretaría recopilará las contribuciones/comentarios de los miembros sobre el asesoramiento presentado por el CIEM para desarrollar un dictamen sobre las posibilidades de pesca para 2020

3. Mejores Prácticas de Evitación del Estrangulamiento

En la reunión anterior del CC-ANOC en Madrid, la COM informó al Comité Ejecutivo que apreciarían un nuevo consejo del CC sobre cómo tratar los problemas de estrangulamiento e identificar los nuevos stocks con riesgo de estrangulamiento.

El Comité Ejecutivo debe decidir si se creará un Grupo de Enfoque o un Grupo de Redacción de Asesoramiento para desarrollar el asesoramiento y cuáles deberían ser los Términos de Referencia (los Términos de Referencia ya se propusieron en la reunión de Gante del año pasado).

Un miembro destacó la importancia de definir las diferentes responsabilidades para evitar el efecto de estrangulamiento. Los buques, EE.MM., la COM tienen responsabilidades en este sentido. No tiene claro a quién se dirigirá el dictamen y qué cubrirá. Además, subrayó que la herramienta en realidad identifica las posibles especies de estrangulamiento, mientras que la palabra "mitigación" implica intervenciones de varios tipos y de diferentes actores. Por lo tanto, "Herramienta de Identificación de Estrangulamiento" sería un nombre más apropiado.

Otro miembro señaló que a pesar del trabajo realizado el año pasado en la identificación de estrangulamientos, ni una sola vez surgió el problema del bacalao de Rockhall, cuestionando la utilidad de la herramienta.

La COM intervino señalando que el año pasado el CC hizo un muy buen trabajo con la herramienta de mitigación de estrangulamiento, que fue extremadamente útil. Si ese trabajo pudiera repetirse, sería muy útil para la COM. Es importante para la COM ver lo que se ha puesto en práctica desde la última reunión del Consejo y recibir comentarios de las partes interesadas. Los comentarios que desean recibir se refieren tanto a la identificación del estrangulamiento como la opinión del CC sobre lo que implementó la COM y lo que es relevante para el 2020. El próximo año habrá nuevo personal en la DG MARE y mucho agradecerían recibir el asesoramiento y la información del CC.

ACTUACION: Actualización por la Secretaria de la Herramienta de Identificación del Estrangulamiento.

4. Resumen de las actuaciones acordadas y decisiones adoptadas, por el presidente



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

1	El CC dirigirá una carta a la COM y los EE.MM. enfatizando la importancia de realizar un estudio genético sobre el bacalao en el Oeste de Escocia y áreas adyacentes. Se debe proporcionar una recomendación a la COM para incluir la investigación genética del stock en el Marco de recopilación de datos.
2	La Secretaría examinará las cartas antiguas enviadas en relación con el estudio genético del bacalao y las respuestas recibidas, para ver si es necesario enviar nuevas cartas a la COM. Los miembros que deseen crear el grupo de proyecto genético del bacalao deben preparar un documento que describa el modelo de funcionamiento de ese órgano, el esquema de financiación y las directrices sobre el estudio de la genética del bacalao. Dicho documento deberá ser enviado a la Secretaría para que pueda ser debatido en la próxima reunión del CCANOC en Dublín. La Secretaría también circulará entre los miembros una expresión de interés en participar en el grupo de proyectos de genética de bacalao
3	La Secretaría recopilará las contribuciones/comentarios de los miembros sobre el asesoramiento presentado por el CIEM para desarrollar un dictamen sobre las posibilidades de pesca para 2020.
4	Actualización por la Secretaria de la Herramienta de Identificación del Estrangulamiento.

Anexo 1 – Lista de Participantes

Miembros del Grupo de Trabajo 1 del CC-ANOC	
Irene Kingma (Chair)	Dutch Elasmobranch Society
Mike Park	The Scottish White Fish Producers Association Ltd (1)
Barrie Deas	National Federation of Fishermen's Organisation (NFFO)
Ciaran Whelan	Irish South and East Fish Producers Organisation
Patrick Murphy	Irish South and West Fish Producers Organisation
Sean O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation
Paul Macdonald	Scottish Fishermen's Organisation
Francis O'Donnell	Irish Fish Producers' Organisation (IFPO)
Seamus Bonner	Irish Islands Marine Resource Organisation
Kenny Coull	The Scottish White Fish Producers Association (2)
David Vertegaal	European Anglers' Alliance
Jean Christophe Vandeveld	The PEW Charitable Trusts
Purificación Fernández	Asociación Nacional de Armadores de Pesca de Gran Sol (ANASOL)
José Luis Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
Luis Francisco Marín	Organización de Productores de Pesca (OPPAO) Pesqueros de Lugo (OP-LUGO)
José Manuel Fernández Beltran	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OP-LUGO)
Juan Carlos Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Pedro Santos	EBCD
Julien Lamothe	Association Nationale des Organisations de Producteurs (ANOP)
Caroline Gamblin	Comité Départemental des Pêches et des Élevages Marins (CDPMEM)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Jerome Jourdain	UAPF
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne (LPDB)
Thierry Kerzerho	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins du Morbihan (CDPMEM 56)
Observadores del CC-ANOC	
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
John Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Geert Meun	Stichting van de Nederlandse Visserij (Dutch Fisheries Organisation)
Paul Trebilcock	Cornish Fish Producers' Organisation
Jim Portus	South Western Fish Producers' Organisation (SWFPO)
Fintan Kelly	BirdWatch Ireland
Jenny Grossmann	Client Earth
Erwan Quemeneur	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins des Cotes d'Armor (CDPMEM 22)
Dominique Thomas	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Élevages Marins (CRPMEM) de Basse Normandie
Lionel Bottin	CDPM 14
José Luis Otero Gonzalez	FREMSS
Lydia Chaparro	Fundació ENT
Norah Parke	Killybegs Fishermen's Organisation
Paul Fletcher	SFO
Otros observadores	
Ghislain Chouinard	ICES
Elsa Tudal	Direction des pêches maritimes et de l'aquaculture
Jonathan Shrives	European Commission
Juana Poza Poza	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
Secretaría	
Michael Keatinge	Executive Secretary NWWAC
Mo Mathies	Deputy Executive Secretary NWWAC
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary NWWAC
Monica Negoita	Executive Assistant (Finance and Administration) NWWAC