



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ACTA

GRUPO DE TRABAJO 2 (MAR CELTICO)

**Sala 21.04 “Jacob Van Artevelde” - Virginie Lovelinggebouw (VAC)
Koningin Fabiolalaan, 9000 Gante**

**Martes, 2 de Julio de 2019
15:30 – 17:00**

1. Bienvenida e introducción

El presidente ad hoc, Paul Trebilcock, dio inicio a la reunión y la bienvenida a los miembros, observadores, representantes del CIEM y de la COM.

Se recibieron, antes de la reunión, las disculpas de asistencia de Debbie Crockard. La agenda fue adoptada tal y como estaba redactada.

Se debatieron los puntos de acción del acta de la reunión anterior celebrada en Madrid el 13 de marzo de 2019:

1. El CC-ANOC recomendará un grupo de trabajo CIEM para estudiar los efectos de la actividad sísmica en los stocks y revisar la posibilidad de armonizar las pautas de explotación en las áreas protegidas

ACTUACIÓN: La Secretaría dará seguimiento a este punto de actuación. Lo más probable es que este grupo de trabajo ya exista.

2. Recomendar una reunión conjunta con el Grupo de EE.MM. de Aguas Noroccidentales para proponer las medidas de selectividad en el Mar Céltico y discutir otras medidas potenciales.

ACCIÓN: La Secretaría mencionará este punto en la carta que se enviará cuando se establezca la nueva presidencia.

3. Solicita al CIEM información actualizada sobre el estado y la participación en la reunión de referencia sobre el bacalao, el merlán y el eglefino en 2020.

ACTUACIÓN: La Secretaría notificará regularmente a los miembros sobre las próximas reuniones del CIEM (especialmente puntos de referencia sobre bacalao, eglefino y merlán). En caso de que un miembro esté interesado en participar en nombre del CC, debe informar a la Secretaría.



2. ICES advice for the Celtic Sea

El Sr. Ghislain Chouinard (Vicepresidente de ACOM) presentó el asesoramiento para las poblaciones del Mar Céltico en nombre del CIEM. En otoño, se ofrecerán los dictámenes para la Cigala (FU 16-17-20-22), rape (3.a, 4,6) y rayas.

Después de la presentación, el Presidente abrió el turno de preguntas e invitó a los miembros a proporcionar comentarios específicos que formarán la base de la respuesta del CC-ANOC a las posibilidades de pesca para 2020.

Los siguientes puntos de debate surgieron de la presentación y fueron abordados por el Sr. Chouinard:

- Un buen resumen de la situación de la lubina sería que, a pesar de que ha habido una reducción dramática en la mortalidad por pesca, todavía se necesita tiempo para que la biomasa se recupere y para que se realice el reclutamiento adecuado. ¿Es esto correcto?

En efecto, en términos de mortalidad por pesca, las estimaciones muestran una reducción. La lubina es un stock complicado de evaluar. Hay una serie de suposiciones hechas. La evaluación podría mejorarse con buenos datos de las capturas recreativas, que faltan y son estimadas, actualmente, a partir de los datos de 2012.

- Se planteó un problema de garantía de calidad para el asesoramiento sobre bacalao, el merlán y la solla. Se señaló que, en el asesoramiento, el CIEM reconoció que la evaluación de SSB y F y el análisis retrospectivo tienen poca fiabilidad. Sin embargo, el CIEM emitió el dictamen, consciente de la posibilidad de que pudiera cambiar significativamente el próximo año. Cuando se reconocieron estos problemas, lo que conllevó una gran preocupación para la fiabilidad de la evaluación, ¿se realizó algún control de calidad? La situación es muy similar para el merlán, cuyos datos de reclutamiento no parecen ser buenos. En el informe se explica que esto sucedió porque en la campaña de investigación no se recogieron las capturas de las edades 1 a 3 en los tres años anteriores. ¿Se abordó este problema de calidad? Sin este sesgo retrospectivo en el año anterior, ahora no se hubiera dado esa disminución en el SSB. En cuanto al lenguado en 7h, j y k, el reclutamiento en el pasado fue muy pobre, mientras que ahora parece muy fuerte. Sin embargo, hay muy pocos datos que respalden esta evaluación, que corresponde a la categoría 3. ¿Se realizó algún control de calidad en este caso?

Una vez que se realizan las investigaciones, hay un grupo de expertos que revisa los resultados. Respecto al merlán, de hecho, durante la investigación no se detectaron clases de tres años, pero no hubo indicios de la existencia de problemas durante la campaña, por eso no fue rechazada. La ausencia de estas clases anuales sugiere que son pobres. Con carácter retrospectivo, si se detectan en campañas de investigación futuras, estas estimaciones se pueden revisar hacia arriba aunque no hayan sido vistas al inicio. La reunión de benchmark para el bacalao, el merlán y el eglefino será una buena ocasión para revisar, analizar y actualizar la evaluación para el próximo año, pero este consejo es el mejor que se puede brindar en este momento. Con respecto al bacalao, se consideró el uso de la evaluación en un sentido relativo debido a la magnitud del sesgo encontrado, pero el resultado habría sido el mismo en términos de asesoramiento.

- La COM preguntó si los datos dependientes de la pesca son utilizados en el modelo y cómo.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Teniendo en cuenta, por ejemplo, las capturas de bacalao en el Mar Céltico de los últimos dos años, se han reducido considerablemente: como se incluye esto en el modelado de SSB?

Las capturas están incluidas en el modelo. Habra un taller en otoño, el WK para el sesgo, donde se discutirá la idoneidad de las evaluaciones con sesgo, proporcionando una mejor orientación de cara a la garantía de la calidad en estos casos.

- Para la solla, el bacalao y el merlán, el asesoramiento científico es, como el año pasado, de 0 TAC. El año pasado, el CIEM definió un consejo en base a unos criterios de captura incidental y la obligación de desembarque. Se ha discutido esto entre el CIEM y la COM este año? Sera importante para el CC tener esta información, a la luz del asesoramiento que se proporcionara sobre las posibilidades de pesca.

El año pasado fue una solicitud técnica que recibo el CIEM de la COM. La COM tiene interacciones regulares con el CIEM, un acuerdo anual con el CIEM para la producción del asesoramiento de capturas y la planificación de reuniones sobre cuándo se pueden presentar las solicitudes técnicas. El representante de la COM indicó que la COM conoce la cuestión de los TAC de captura incidental, ya que el CIEM advirtió que habra un asesoramiento de TAC cero para varias poblaciones. Se prevé una solicitud técnica al respecto, pero es muy probable que las cifras de la propuesta de asesoramiento de TAC de captura incidental no estén disponibles en el momento en que la propuesta de la COM sobre posibilidades de pesca sea publicada en el mes de noviembre. Esto se resolvera, probablemente, como un "documento no oficial" que se enviará al Consejo más adelante. La recomendación de pesquerías mixtas para el bacalao, eglefino y merlán en el Mar Céltico no estara disponible hasta más tarde, por lo que este trabajo se pospondra, pero sera debatido entre la COM y el CIEM.

- Con respecto a la solla en 7h, j y k, hay un problema con la unidad de gestión de este stock: en el informe del grupo de trabajo se dice que las capturas para 7h deben estar vinculadas con los stocks de 7e, f y g y se solicitó una mayor flexibilidad entre estas poblaciones, Como abordó el CIEM este problema?

Ya se ha previsto un Benchmark para 2020, donde se examinará la información existente sobre la unidad de gestión y la delimitación de los stocks. Para ese momento, quizás se disponga de información adicional, lo que permitira una revisión de los límites del stock y la unidad de gestión. De lo contrario, el benchmark analizará qué información se necesita y qué se debe hacer para obtener una mejor descripción de los stocks. Por el momento, no hay suficientes datos analíticos para poder analizar el problema de la flexibilidad.

- Se planteó una pregunta sobre la robustez de la cifra de descartes de lubina en 2019. El asesoramiento de captura se ha duplicado de 2018 a 2019 y, al mismo tiempo, los descartes, que fueron altos en 2018, ahora son muy bajos.

Las estimaciones de los descartes en las proyecciones se basan en el modelo. Se observa que son más bajos que las estimaciones recientes. Este es un tema que debe ser examinado más a fondo.

- Volviendo al merlán, se señaló, nuevamente, que las cifras no parecen fiables y que se cuestionó la exactitud del modelo utilizado. El actual cambio dramático en la biomasa es una consecuencia de las clases de tres años que faltan en las evaluaciones anteriores, por qué este problema no fue previsto por el CIEM?



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

El consejo se redujo por dos razones principales: primero porque la biomasa ha disminuido, y segundo porque la biomasa en el último año también está por debajo de B_{lim} . Si el stock está justo por debajo de B_{lim} , como en este caso, la regla de asesoramiento del CIEM estipula que cualquier captura debe hacer que el stock esté al menos en B_{lim} al final del año de proyección. Cuando el stock está por encima de $RMS B_{trigger}$, se puede usar el F_{RMS} completo; cuando el stock se encuentra entre $FRMS$ y B_{lim} , se debe aplicar una F reducida por debajo de F_{RMS} ; y cuando el stock está por debajo de B_{lim} , se debe utilizar una mortalidad por pesca aún menor, de modo que el stock volverá a B_{lim} al final del año de proyección.

- Se planteó una pregunta sobre las razones para incluir en el Mar Céltico dos rectángulos estadísticos del Mar de Irlanda (33E2 y 33E3) para el bacalao y el merlán.

Geográficamente, los dos rectángulos son contiguos al Mar Céltico. La cuestión de la delineación del stock se aborda en el Benchmark, para asegurarse de que los límites del stock siguen siendo válidos.

A continuación, el Presidente invitó a los miembros a que enviaran a la Secretaría los comentarios y preguntas adicionales sobre la recomendación presentada por el CIEM, que serán recopilados y enviados al presentador.

- **Redacción de dictamen para contribuir al desarrollo de la propuesta TAC de la UE.**

ACTUACIÓN: La Secretaría recopilará las contribuciones/comentarios de los miembros sobre el asesoramiento presentado por el CIEM para desarrollar un dictamen sobre las posibilidades de pesca para 2020

3. Mejores prácticas de evitación del estrangulamiento

En la reunión anterior del CC-ANOC en Madrid, la COM informó al Comité Ejecutivo que apreciaría recibir un nuevo consejo del CC sobre cómo tratar los problemas de estrangulamiento e identificar los nuevos stocks de riesgo de estrangulamiento.

El Comité Ejecutivo debe decidir si se creará un Grupo de Enfoque o un Grupo de Redacción de Dictamen para desarrollar el asesoramiento y cuáles deberían ser los Términos de Referencia (los Términos de Referencia ya se propusieron en la reunión de Gante el año pasado).

ACTUACIÓN: Actualización de la Herramienta de Identificación del Estrangulamiento por la Secretaría. La actualización debe considerar tanto la nueva información sobre la situación del stock como una caja de herramientas de medidas que se pueden utilizar para evitar el efecto de estrangulamiento.

Este es el comienzo de un trabajo que registraría lo que se ha hecho, lo que ha funcionado y lo que se puede mejorar. El CC podría empezar evaluando el éxito de las exenciones *de minimis* y de alta supervivencia.

Debería tenerse en cuenta que el dictamen de capturas está cambiando dramáticamente de cómo estaba cuando se preparó la Herramienta por primera vez y que lo que no era una especie de estrangulamiento probablemente se convierta rápidamente en una especie de estrangulamiento

Hay dos aspectos principales en la actualización de la Herramienta: la actualización con información



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

sobre los nuevos consejos y la situación del stock que podría llevar a una categorización diferente de la especie; la caja de herramientas de medidas que se pueden usar por stock y aplicar en cada situación de estrangulamiento. La contribución principal de los grupos de trabajo del CC es verificar si se ha agregado alguna herramienta o se intentó usar alguna herramienta de las que se encuentran en la lista de herramientas.

El calendario de este asesoramiento también debe ser considerado. Proveer información a principios del próximo año, al proceso de RC, podría ser una cosa útil.

Se hizo un comentario sobre la decepción del CC en relación con el apretado plazo para realizar comentarios a la RC de este año, que no fue suficiente para que el CC llegara a un consenso y dio como resultado la entrega de un documento de debate. Se debe conceder un espacio de tiempo que permita a una organización integrada por múltiples partes interesadas debatir y proporcionar un consejo unánime. Se hizo una pregunta sobre si era necesario tener una RC sobre los planes de descarte anualmente.

La COM respondió que, de hecho, el proceso no parece funcionar muy bien y que otros CC han expresado la misma preocupación. La COM debe abordar este problema de tiempo con el grupo de EE.MM y resolverlo ya sea con un acuerdo tácito sobre plazos internos, o con una estructura de plazos más formal. Es importante que las partes interesadas se sientan incluidas en el proceso y la COM trabajará para establecer una estructura más formal que incluya el calendario de asesoramiento del CC.

En teoría, esto no tiene que ser un proceso anual, las exenciones podrían tener un plazo de 3 años. Sin embargo, el año pasado muchos de ellos fueron rechazados por el CCTEP y los EE.MM lograron un compromiso con exenciones temporales durante un año al tiempo que recopilaban más datos para obtener la aprobación. Se suponía que este era un enfoque pragmático, pero al final el proceso se atascó.

4. Resumen de las actuaciones acordadas y decisiones adoptadas, por el presidente

1	La Secretaría seguirá el contacto con el CIEM Y recomendará un grupo de trabajo para estudiar los efectos de la actividad sísmica en los stocks y revisar la posibilidad de armonizar las pautas de explotación en las áreas protegidas. Lo más probable es que tal grupo de trabajo ya exista.
2	Recomendar una reunión conjunta con el Grupo de EE.MM. de Aguas Noroccidentales para proponer las medidas de selectividad en el Mar Céltico y discutir otras medidas potenciales. Proponer en una carta que se enviará cuanto se establezca la nueva presidencia.
3	La Secretaría notificará a los miembros sobre las próximas reuniones del CIEM (especialmente puntos de referencia sobre bacalao, eglefino y merlán). En caso de que un miembro esté interesado en participar en nombre del CC, debe informar a la Secretaría
4	La Secretaría recopilará las contribuciones/comentarios de los miembros sobre el asesoramiento presentado por el CIEM para desarrollar un dictamen sobre las posibilidades de pesca para 2020
5	Actualización de la Herramienta de Identificación del Estrangulamiento por la Secretaría. La actualización debe considerar tanto la nueva información sobre la situación del stock como



	una caja de herramientas de medidas que se pueden utilizar para evitar el efecto de estrangulamiento.
--	---

Anexo 1 – Lista de participantes

Miembros del Grupo de Trabajo 2 del CC-ANOC	
Paul Trebilcock (ad-hoc Chair)	Cornish Fish Producers' Organisation (CFPO)
John Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Ciaran Whelan	Irish South and East Fish Producers Organisation
Patrick Murphy	Irish South and West Fish Producers Organisation
Sean O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation
Francis O'Donnell	Irish Fish Producers' Organisation (IFPO)
Barrie Deas	National Federation of Fishermen's Organisation (UK)
Mike Park	The Scottish White Fish Producers Association
Jim Portus	South Western Fish Producers Organisation Ltd. (SWFPA)
David Vertegaal	European Anglers' Alliance
Fintan Kelly	BirdWatch Ireland
Purificación Fernández	Asociación Nacional de Armadores de Pesca de Gran Sol (ANASOL)
Luis Francisco Marin	Organización de Productores de Pesca (OPPAO)
Juan Carlos Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
José Luis Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
José Manuel Fernández Beltran	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OP-LUGO)
Julien Lamothe	Association Nationale des Organisations de Producteurs (ANOP)
Erwan Quemeneur	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins du Finistere (CDPMEM 29)
Caroline Gamblin	Comité National des Pêches Maritimes et des Élevages Marins (CNPMEM)
Olivier LeNezet	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Élevages Marins (CRPMEM) de Bretagne
Jean-Marie Robert	Les Pêcheurs de Bretagne (LPDB)
Franck Le Barzic	Coopérative Maritime Bretagne Nord (COBRENORD)
Thierry Kerzerho	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins du Morbihan (CDPMEM 56)
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
Observadores del CC-ANOC	
Geert Meun	Stichting van de Nederlandse Visserij (Dutch Fisheries Organisation)
Norah Parke	Killybegs Fishermen's Organisation
Irene Kingma	Dutch Elasmobranch Society
Jenni Grossmann	Client Earth
Jean Cristophe Vandeveld	The Pew Charitable Trust
Pedro Santos	EBCD
Lydia Chaparro	Fundació ENT
Dominique Thomas	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins des Cotes d'Armor (CDPMEM 14)
Mathieu Vimard	Organisation des Pêcheurs Normands (OPN)
Dominique Thomas	Organisation de Producteur Coopérative Maritime Etaploise Manche Mer du Nord (OPCMEMMN)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Jerome Jourdain	UAPF
Delphine Roncin	FROM Nord
Otros observadores	
Ghislain Chouinard	ICES
Elsa Tudal	Direction des pêches maritimes et de l'aquaculture
Jonathan Shrives	European Commission
Secretaría	
Michael Keatinge	Executive Secretary NWWAC
Mo Mathies	Deputy Executive Secretary NWWAC
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary NWWAC
Monica Negoita	Executive Assistant (Finance and Administration) NWWAC