



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Taller sobre Plásticos Marinos y la Cadena de Suministro de Mariscos

07 noviembre 2019

Bruselas



Tabla de contenido

Inscripción	
Apertura: Guus Pastoor, Presidente del Comité Ejecutivo, MAC	3
Orador principal: MEP Giuseppe Ferrandino, Vice- Presidente, PECH Committee	4
Asentamiento de las bases	
Microplásticos marinos en el contexto internacional: Amy Lusher, Investigadora Científica, NIVA / FAO	5
Estrategia de Plásticos: Werner Bosmans, Responsable de Políticas - Economía Circular, DG ENV C2	6
Acciones de la UE para combatir residuos marinos procedentes de fuentes marinas: Magdalena Andreea Strachinescu Olteanu, Jefe de Unidad, DG MARE A1	7
Preguntas y respuestas	8
En el Mar - Pesca y Acuicultura	
Efectos de la contaminación por plástico en el medio marino: Richard Cronin, Presidente, OSPAR	9
The Clean Ocean’s Initiative Irlanda: Catherine Morrison, Gerente de Certificación y Sostenibilidad, BIM	10
Project CleanAtlantic: Patricia Pérez, Técnica de Proyecto, CETMAR	11
Preguntas y respuestas	12
En Tierra – Envasado y Procesamiento: Minimizando el impacto en la cadena de producción	
Envase sostenible y nuevas direcciones para envases de plástico – el punto de vista del minorista: Pedro Lago, Director de Proyectos de Sostenibilidad y Economía Circular, SONAE / YPACK Project	13
Project Oceanwise: Rebeca Arnedo, Cofundadora, Sustainn	13
Efectos de los micro plásticos en la salud humana: Prof Brian Quinn, Profesor, Universidad del Oeste de Escocia	14
Reducción del impacto de los envases de plástico en la cadena de suministro de mariscos: Christina Dixon, Activista Senior del Océano, Rethink Plastic Alliance	15
Panel de debate – reuniéndolo todo: Moderador: Georg Werner, Presidente del Grupo de Trabajo 3, MAC	16
Conclusiones: Emiel Brouckaert, Président du Comité Exécutif, CC EOS	19
Biografía de los Ponentes	21

CLEAN OCEANS – HEALTHY FISH – HEALTHY PEOPLE

Apertura por Guus Pastoor, Presidente del Comité Ejecutivo, MAC

[Presentación](#)



Este taller es una forma de cooperación conjunta entre el Consejo Consultivo de Mercados (MAC) y el Consejo Consultivo de Aguas Noroccidentales (CC-ANOC); una fórmula prometedora en la que los CCs vinculan su trabajo, ofreciendo una buena oportunidad a todos los actores para que se interrelacionen al tiempo que ofrece una base de trabajo futuro de los CCs en torno a la problemática de los plásticos en la cadena de suministro de los productos del mar.

Hoy en día, se están abordando determinadas preguntas relevantes de los consumidores en la cadena de valor que impulsarán el comportamiento de éstos. Se dispone de un gran volumen de trabajos de investigación sobre el comportamiento y las actitudes de los consumidores y, si bien son muy variadas, las tres preocupaciones principales de los consumidores son:

- El Cambio climático;
- Los Residuos plásticos;
- La contaminación del agua.

Los consumidores asocian una variedad de cosas relacionadas con el tema de hoy y consideran que son las empresas las que tienen que ocuparse de ello, al igual que los gobiernos, y que ellos solo deberían involucrarse en menor medida.

Algunos puntos importantes:

- El MAC quisiera resaltar el aspecto positivo que los productos del mar tienen para la salud.
- Si se extraen y cultivan de manera sostenible, los productos marinos son una proteína esencial en la alimentación de la población mundial.
- Los productos del mar son sabrosos y fáciles de preparar.

La cuestión de los plásticos en el mar y en los océanos afecta a todos estos puntos y las soluciones deben ser el resultado de un esfuerzo conjunto a través de una acción no competitiva a lo largo de la cadena de valor.

Si no actuamos ahora, para 2050 Habrá más plásticos en el océano que peces.

Orador principal: MEP Giuseppe Ferrandino, Vice-Presidente, EP PECH Committee



Este taller llega en un momento muy oportuno y crucial en la lucha contra la contaminación de los plásticos en los océanos. El reciclaje se ha convertido en una medida estándar en toda Europa, pero aún queda mucho por hacer.

Este año, la UE adoptó dos directivas importantes:

- Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la reducción del impacto de ciertos productos plásticos en el medio ambiente ("Directiva sobre plásticos de un solo uso", Directiva (UE) 2019/904) aborda los diez artículos plásticos principales encontrados en las playas europeas, así como los artes de pesca que contienen plásticos, siendo su objetivo el de reducir el impacto de los plásticos en el medio ambiente y garantizar un mercado interior.
- Directiva (UE) 2019/883 del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a las instalaciones portuarias de recepción de los residuos provenientes de los buques, la cual modifica la Directiva 2010/65/UE y deroga la Directiva 2000/59/CE que establece las medidas para garantizar que los residuos de los buques y en las redes durante las operaciones de pesca se devuelven en tierra donde deben ser recogidos, clasificados y reciclados.

En ese sentido, muchos pescadores se quejan de que no se les están dando los incentivos adecuados para participar en la gestión de residuos. Todavía no existe una regulación completa sobre la recogida y el reciclaje de la basura marina en todas las aguas europeas. Se trata de una tarea de la nueva Comisión Europea el seguir ocupándose de este tema prioritario.

Las historias de éxito que hoy se presentan aquí, servirán de inspiración a los responsables políticos para que sean más activos y de una manera mejor. Será interesante ver cómo los CCs contribuirán a la recogida y la eliminación de la basura marina y a la mejora del reciclaje de una manera más sostenible.

MICROPLÁSTICOS MARINOS EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Amy Lusher, Investigadora Científica, NIVA/FAO

[Preser](#)



En 2017, la FAO publicó su informe “Microplásticos en la pesca y la acuicultura. Estado del conocimiento sobre su presencia e implicaciones para los organismos acuáticos y la seguridad alimentaria ([enlace](#))”.

Hace solo dos semanas, el Comité Científico Noruego para la Alimentación y el Medio Ambiente (VKM) publicó su nuevo informe Microplásticos; presencia, niveles e implicaciones para el medio ambiente y la salud humana, relacionado con los alimentos. Dictamen del Comité Directivo del Comité Científico Noruego para la Alimentación y el Medio Ambiente (Informe VKM 2019: 16; [enlace](#)).

Los plásticos están presentes en nuestra vida cotidiana y, por lo general, no son problemáticos. El problema comienza cuando se liberan al medio ambiente de manera incorrecta.

Desde 1976 los plásticos se han convertido en el material más utilizado en el mundo, con un promedio del 70% de los plásticos de un solo uso, el 55% de los cuales van directamente a los vertederos y solo el 9% es reciclado. La recuperación a nivel global se sitúa en tal solo el 6%.

Una vez que los plásticos están en el medio ambiente, quedan expuestos y comienzan a descomponerse por influencia de elementos mecánicos, químicos y biológicos que producen fibras y fragmentos (microplásticos), así como partículas más pequeñas llamadas nano plásticos.

Según los estudios, se ha averiguado que el 58% de las especies objetivo comerciales contienen microplásticos y la mayoría de los estudios se centran en la ingesta de microplásticos. Actualmente, existe un conocimiento escaso sobre cómo afectan los plásticos a los peces y cómo atraviesan, si es el caso, la línea trófica.

Es importante tener en cuenta que la mayoría de estos métodos de estudio no son comparables y se ha

cuestionado la calidad de los mismos con respecto a los datos.

Existe un creciente conocimiento sobre la absorción de plásticos en los mariscos que son un buen indicador de la contaminación de microplásticos. Los efectos pueden reducirse mediante la depuración y la eliminación del tracto digestivo.

“Los microplásticos se encuentran en todas las partes del medio ambiente y en los alimentos, pero la calidad científica del conocimiento disponible es insuficiente para concluir con certeza sobre las consecuencias que los microplásticos tienen sobre el medio ambiente y la salud”. (Informe VKM 2019: 16).

Los microplásticos provenientes del consumo de productos del mar contribuyen a la exposición de los humanos de una manera muy insignificante.

En resumen, hay muchas fuentes diferentes de microplásticos relacionados con la pesca y la acuicultura. Sin embargo, la evidencia de que la ingesta de microplásticos tenga efectos negativos en las poblaciones de organismos acuáticos silvestres y de cultivo es muy limitada. La seguridad de los productos marinos deberá enfocarse más en la nano toxicidad que en los efectos físicos. Es necesario desarrollar unos métodos analíticos para la detección y cuantificación, especialmente de partículas > 150 μm . Se debe investigar más sobre los microplásticos como fuente de patógenos y productos químicos y las interacciones entre la absorción de nutrientes y la presencia de MP.

La comunicación debe ser eficiente y efectiva, ya que a menudo existe una desconexión entre los investigadores, los responsables de formular las políticas, los asesores y el público en general. La comunicación clara es vital.

LA ESTRATEGIA EUROPEA DE PLÁSTICOS Y DIRECTIVA DE PLÁSTICO DE UN SOLO USO

Werner Bosmans, Responsable de Políticas - Economía Circular, DG ENV C2

Presentación



Para ser insertado a su debido tiempo.

ACCIONES DE LA UE PARA COMBATIR RESIDUOS MARINOS PROCEDENTES DE FUENTES MARINAS

Magdalena Andreea Strachinescu Olteanu, Jefe de Unidad, DG MARE A1

[Presentación](#)



La contaminación marina no es solo de plásticos, también incluye la eutrofización, los contaminantes, el ruido submarino, la acidificación de los océanos y otros tipos de basura marina.

La DG MARE contribuye a la aplicación de las normas de la UE.

La DG MARE ha lanzado un estudio para examinar los retos y buscar las mejores prácticas y soluciones para el reciclaje de los artes de pesca de cara a elaborar una solicitud al Comité Europeo de Normalización (CEN) para el desarrollo de una norma sobre el diseño circular de los artes de pesca y acuicultura (Art. 8 (9) Directiva SUP). No hay una fecha límite formal, pero el objetivo es presentar la solicitud al CEN hacia finales de 2020.

A más tardar el 3 de julio de 2020, la Comisión adoptará un acto de ejecución sobre la notificación de los aparejos de pesca y acuicultura colocados en el mercado y los residuos de artes de pesca y acuicultura recogidos (SUP Art. 13 (4)). El acto de ejecución proporcionará una metodología y un formato para reportar, calcular y verificar las cantidades de artes de pesca y acuicultura que se colocan en el mercado de la UE y las que se recogen en los puertos.

La Directiva revisada sobre las instalaciones portuarias de recepción exige que todos los buques, incluidas las embarcaciones de pesca y recreativas, entreguen sus residuos a las instalaciones portuarias de recepción oportunas, para que puedan gestionarse apropiadamente. La Directiva establece una tarifa indirecta del 100% para la basura a modo de incentivo financiero máximo para que los barcos entreguen sus

desechos al puerto, independientemente de las cantidades entregadas.

Esta tarifa da derecho a entregar todos los residuos plásticos, incluidos los residuos de arte de pesca y los capturados de forma pasiva.

El Reglamento de Control de la Pesca se encuentra actualmente en proceso de revisión y tanto el nuevo Parlamento como la Comisión continuarán las negociaciones con respecto a las nuevas disposiciones sobre la notificación y la recuperación de artes de pesca perdidas, así como los requisitos de marcado de los artes de pesca.

La Red Europea de Observación y Datos Marinos ([EMODnet](#)) recopila, agrega, estandariza y verifica la calidad de los datos de basura marina y desarrolla nuevos servicios para compartir información y productos, incluidos los servicios de visualización y mapas.

En virtud de la gestión compartida actual del FEMP, solo siete Estados miembros han empleado recursos de los Programas Operativos (OP) en acciones de Pesca DE Basura, LO que representan tan solo el 2% de todas las medidas previstas en las diversas medidas en apoyo de la flota pesquera de la UE.

¡Los pescadores forman parte de la solución!

Se están alcanzando soluciones para los plásticos que son degradables en el medio marino pero aún no están operativas. Se necesita la cooperación con las empresas “startups” e identificar soluciones más sostenibles.

P: ¿Cuál es la definición de micro y nano plástico? Se han descubierto micro y nano plásticos en los alimentos, pero ¿qué métodos de prueba se están aplicando? ¿Qué pasa con la armonización?

R: La DG ENV está trabajando con la ECHA en relación con los métodos de prueba y armonización.

P: La industria está muy preocupada por cómo los consumidores perciben este problema, ya que parece que piensan que el pescado es el problema, no el plástico. Es importante tener mensajes y herramientas para comunicarse correctamente.

R: Para los consumidores, los plásticos son un tema mucho más tangible que las pérdidas de ecosistemas, por lo que existe un mayor interés por parte del público en general. La Comisión no está utilizando tácticas de choque y dice que todos los plásticos deben ser prohibidos, pero se debe trabajar para implementar la economía circular.

P: Existe mucha información errónea en el dominio público. ¿Hay algo que se pueda hacer en relación con los documentos que no han cumplido con los requisitos de calidad ya que continuarán siendo citados?

R: El informe de VKM examinó los documentos de 2016 a 2019, excluyendo los documentos que no incluían los mejores datos. Las cuestiones examinadas fueron, por ejemplo, la exageración de datos ([enlace](#)). Los documentos que se descontaron no son necesariamente incorrectos, pero no pueden ser utilizados para la evaluación de riesgos. Todavía se requiere mucha validación.

P: ¿Se está haciendo un poco de alarmismo asociando a la pesca con los malos? ¿La recogida no está en el centro de la situación y la comunicación clara?

R: El alarmismo consigue resultados. Es necesario utilizar y presentar datos precisos. La contaminación marina no se trata solo de plásticos. La comunicación es el centro de todo. Los pescadores están contribuyendo de manera voluntaria para resolver muchos problemas.

P: ¿El término "pesca" incluye tanto comercial como recreativa?

R: La propuesta de Reglamento de Control de Pesca revisado prevé que el marcado de los artes de pesca se extienda a los equipos recreativos. El Consejo y el Parlamento deben acordar acciones. También es necesario el compromiso de los Estados miembros. Un solo actor en este tema no puede resolver todos los problemas.

P: El plástico es un material vital para la industria alimentaria, ya que contribuye a la calidad, la vida útil, el etiquetado, etc. La mayoría de los envases de alimentos tienen un diseño de un solo uso, pero no se encuentran entre los 10 primeros. En términos de contenido reciclado, existen reglas estrictas por razones de seguridad alimentaria, para los materiales en contacto con los alimentos. El poliestireno y el poliestireno extendido son muy importantes en el transporte del pescado, especialmente debido a sus cualidades térmicas. La industria quiere acertar para satisfacer a los consumidores. Este es un esfuerzo conjunto, pero aún queda mucho trabajo por hacer.

R: El reciclaje de los envases de alimentos es mejor que el del plástico en general (actualmente, en un 74% como máximo). La industria también se está movilizandoy intenta que se reemplace el plástico, por lo que esto no parece ser un gran problema. Si bien el aporte del envasado de alimentos para el reciclaje puede ser alto, también existen grandes pérdidas. Los objetivos son legales y vinculantes y los Estados miembros deben implementar y ejecutar estos objetivos. La Comisión reconoce los problemas relacionados con el plástico en contacto con los alimentos, pero este no es el problema principal.

EFFECTOS DE LA CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICO EN EL MEDIO MARINO

Richard Cronin, Presidente, OSPAR

Preser



OSPAR es el mecanismo por el cual 15 gobiernos y la UE cooperan para proteger el medio marino del Atlántico Nororiental. OSPAR no tiene competencia en relación con la pesca, pero trabaja en la basura marina.

El grupo de expertos de OSPAR sobre el impacto ambiental de las actividades humanas (EIHA) se ocupa de la basura marina, entre otros temas, y se guía por un enfoque basado en el ecosistema.

OSPAR monitorea y evalúa el ambiente marino en el Atlántico nororiental, y toma medidas y adopta acciones para gestionar la actividad humana en base a este trabajo. Existe una superposición y una sinergia entre el trabajo de OSPAR y la UE (por ejemplo, la Directiva Marco de la Estrategia Marina (MSFD)). La estrategia de 10 años de OSPAR está llegando a su fin y se está evaluando su efectividad. La nueva está siendo desarrollada para 2020-2030 para su lanzamiento en la OSPAR Ministerial en julio de 2020. Se abordará los desafíos al que se enfrenta el medio marino, incluida la biodiversidad, los efectos del cambio climático y la basura marina.

El monitoreo de basura en la playa que realiza la OSPAR también cumple con las obligaciones de la MSFD de la UE. A nivel mundial, la ONU está considerando un marco legal global para hacer frente a la basura marina.

La única solución para el microplástico es controlar la introducción a través de la reducción de la contaminación, y es el mismo problema en todo el mundo. El ciclo de producción y consumo tiene fugas debido a que la gestión de residuos no se mantiene al ritmo del crecimiento de la producción y el consumo.

La velocidad a la que están cambiando los valores de la sociedad y la disminución de la evidencia científica y su sustitución por el sistema de información contrastada representa un desafío para la formulación de políticas de cara a que se tomen las medidas correctas.

En enero de 2019, el Consejo Científico para Políticas por parte de Academias Europeas (SAPEA) publicó un Informe de Revisión de Evidencia con el objetivo de aportar información a la próxima Opinión científica del Grupo de asesores científicos principales de la Comisión Europea sobre el tema de los microplásticos ([enlace](#)). Esto se convirtió en una opinión científica en abril de 2019.

Se concluye que en la actualidad son pocos los riesgos ecológicos derivados de los microplásticos, pero las emisiones constantes o crecientes provocarán riesgos ecológicos dentro de un siglo. La decisión y el comportamiento humano son la causa de los microplásticos en nuestro entorno. Influir en el comportamiento, los valores y las normas son una forma de reducir la contaminación, pero los expertos y la sociedad deben acordar el grado de riesgo y la respuesta requerida.

Actualmente no existe un riesgo confirmado para la salud humana, pero es necesario seguir trabajando para alcanzar conclusiones sólidas. Actualmente, el daño predominante es de naturaleza socioeconómica.

Los nano plásticos son una preocupación mayor ya que pueden pasar a través de las membranas en humanos y animales, sin embargo, se tiene poco conocimiento sobre los mismos.

Se requiere una comunicación clara sobre la incertidumbre y el riesgo y deben considerarse los valores de comportamiento y personales, por ejemplo, ahora algunas personas creen que el plástico es "malo" a pesar de los muchos beneficios que de ellos se derivaron para la sociedad.

El problema se ha disparado y ha dado lugar a una gran cantidad de respuestas políticas en los últimos años. Estas respuestas políticas conducirán a cambios sectoriales.

El desafío clave para el sector de productos del mar es saber cómo el sector está lidiando con el desafío de la

basura marina, ¿está el sector encarando el problema y listo para los cambios que puedan venir? ¿Cómo está afrontando el sector los cambios del punto de vista económico? ¿Existen subsidios disponibles y son adecuados? ¿Pueden las pequeñas unidades de producción en la pesca y la acuicultura hacer frente a las nuevas demandas que se les imponen? ¿Puede el sector lidiar con los posibles choques del mercado?

¿El modelo de negocio habitual es adecuado para fin que se propone? ¿Cómo se comunican los diferentes silos?

¡Se necesita un diálogo a nivel de la UE de colegas de la pesca con directores de asuntos marinos!

THE CLEAN OCEANS INITIATIVE IRLANDA

Catherine Morrison, Gerente de Certificación y Sostenibilidad, BIM

[Presentación](#)



La Iniciativa Clean Ocean's reúne todo el trabajo que el sector pesquero está haciendo en torno al tema de la basura marina. En lo que respecta al tema de la contaminación plástica, BIM ha llevado a cabo iniciativas desde 2007, principalmente a lo largo de dos líneas para la acuicultura y la pesca:

- Recuperando
- Reciclaje efectivo

Un objetivo principal de la Iniciativa de "Clean Oceans" es que para finales de 2019 el 100% de los arrastreros irlandeses participen en Fishing for Litter (FFL) – ("Pescar Basura"). Y aunque solo hay 234 arrastreros en la flota, la logística sigue siendo muy difícil.

Los materiales que se están recogiendo están mezclados y, a veces, están muy sucios lo que dificulta el reciclaje. Es importante "cerrar el grifo", detener el material que entra en los océanos, en primer lugar.

Además, los materiales que se recogen deben ser clasificados. La educación es clave.

Las redes de pesca son mucho más difíciles de tratar a la hora de reciclar que, por ejemplo, las tazas o las pajitas. Las redes deben ser desmontadas antes del reciclaje, ya que se utilizan muchos plásticos diferentes en la fabricación de una red con nylon más fácil de reciclar que el PET y el PP.

ES importante que los sistemas de reciclaje sean económicamente viables, de lo contrario la industria del plástico no está interesada.

También se probaron algunos proyectos basados en la comunidad, por ejemplo, la impresión en 3D, para proporcionar una licencia social, pero hasta ahora esto no ha proporcionado ninguna solución real.

Los esquemas de EPR existen en la agricultura, ¿podrían usarse como modelo para la pesca y la acuicultura.

PROYECTO CleanAtlantic

Patricia Pérez, Técnica de Proyecto, CETMAR

Presentación



El proyecto INTERREG “CleanAtlantic” tiene como objetivo el proteger la biodiversidad y los servicios del ecosistema en el Área Atlántica, mejorando las capacidades para controlar, prevenir y eliminar la basura (macro) marina. El proyecto también contribuirá a crear conciencia y cambiar las actitudes entre las partes interesadas y a mejorar los sistemas de gestión de residuos marinos ([enlace](#)).

Tiene cinco flujos de trabajo diferentes, a saber (1) evaluación de toda la información sobre el estado de la basura marina en el área del Atlántico y las iniciativas que abordan este problema ambiental; (2) mejora de las metodologías de seguimiento existentes y la gestión actual de los datos; (3) desarrollo de modelos numéricos para predecir la localización de puntos críticos de basura marina; (4) mejorar la gestión de residuos en los puertos y a bordo y eliminar la basura marina; y (5) crear sensibilización.

Como resultado de este trabajo, CleanAtlantic entregará informes técnicos y mapas interactivos sobre el estado de basura marina; estudios sobre su impacto económico; bases de datos fáciles de usar; aplicaciones para grabar y gestionar los datos; mejores protocolos de monitoreo; estudios sobre el impacto ambiental de ciertos escombros; una herramienta de modelado *lagrangiano* y mapas de puntos críticos; acciones para “pescar basura” y actividades y materiales de sensibilización.

Aunque todavía está en progreso, se incluyó en la presentación una muestra de las lecciones aprendidas derivadas de la experiencia en actividades de pesca de basura (FFL). La necesidad de dirigir acciones de sensibilización a todos los actores del sector pesquero fue un buen ejemplo. Tener un sentido de propiedad hacia el proyecto consolida su compromiso de participar activamente en iniciativas que aborden la basura marina y, finalmente, contribuye a detener el flujo de plástico hacia los océanos, desde esta fuente. Muy importante, los pescadores deberían recibir beneficios indirectos por su papel de guardianes del mar (por ejemplo, reconocimiento público).

P: ¿Ha realizado OSPAR muchos trabajos sobre los nanoplásticos y sus fuentes, por ejemplo, aguas residuales? ¿Es el desarrollo de un imán líquido una solución sensata? ¿Hay otros desarrollos? Cuando se trata de subsidios en la agricultura y la pesca, no existe un subsidio directo en la pesca.

R: Actualmente no se está trabajando a nivel OSPAR con respecto a los nanoplásticos que provienen de la descomposición de los microplásticos. El trabajo sobre nanopartículas proviene principalmente de la investigación atmosférica. La Comisión está revisando la Directiva sobre el tratamiento de las aguas residuales urbanas. En la actualidad, los procesos de cribado físico y asentamiento eliminan la mayoría de las partículas, pero la propagación de lodos puede representar un riesgo para el medio ambiente. El desarrollo de un imán líquido es bueno, pero eliminar las partículas en la fuente es más importante, por ejemplo, las fibras de la ropa. Las soluciones integrales obligan a que todos paguen, no solo el contaminador.

La Comisión elogió a los Estados miembros que participan en la pesca de basura. El problema principal es que solo siete Estados miembros están utilizando el dinero del FEMP para pescar basura. Tal vez la Comisión podría mostrar las mejores prácticas para alentar a otros Estados miembros a utilizar el dinero del FEMP para implementar los planes de pesca de basura. La notificación de la pérdida de artes en el mar ya lleva en vigor diez años, pero no funciona muy bien. Es importante observar la rentabilidad de los programas activos de Pescar basura en comparación con los esquemas pasivos de Pescar basura.

P: La legislación para este tema complejo es bienvenida pero debe ser objetiva. ¿Existe la necesidad de una mayor clasificación del tipo de plásticos que se desembarcan? La contaminación de los artes es un problema importante para el reciclaje de artes y presenta un impedimento económico masivo para su reciclaje.

R: En Irlanda, el material de FFL se clasifica para poder abordar la fuente. Actualmente, el material de FFL se va directamente al vertedero debido a la mezcla y la contaminación. En este momento también se está trabajando en las instalaciones portuarias de recepción y clasificación en Irlanda. Un gran número de actores está involucrado en esta área y encontrar el consenso no es fácil.

P: Se está publicando información errónea que necesita ser rectificada. No hay mejor sector para involucrarse en llevar basura a tierra que la industria pesquera.

R: Cierta cantidad de basura marina proviene de actividades en el mar y es realmente importante un cambio de percepción. La sociedad no espera que la ciencia tome decisiones, y el sector necesita influir en la calidad de los valores. Tradicionalmente, el sector ha sido muy resistente al cambio, pero necesita liderar la narrativa sobre la basura marina no solo en relación con su propia acción, sino también como parte de las voces que quieren océanos limpios. Esa voz proviene principalmente de actores que no están trabajando en el mar.

P: El sector pesquero ha respondido, pero no todas las embarcaciones tienen la capacidad de recoger materiales. Cada año se recogen más de 250 toneladas de basura en el mar del Norte. El equipo de pesca que se está recuperando tiene más de 30 años. Los pescadores están realmente orgullosos de este programa. Se debe mejorar la comunicación y la sensibilización, por ejemplo, con los pescadores cuando limpian el muelle después de reparar las redes. ¿Cuál es la mejor manera de interactuar con los pescadores para cambiar la mentalidad?

R: Resaltar y valorizar el trabajo que los pescadores están haciendo es vital. Forman parte de la sociedad civil y tienen un papel que desempeñar y lo quieren hacer. También es importante vincularse con grupos comunitarios. La pesca sigue siendo una de las partes económicas más grandes en muchas comunidades costeras. Comenzar con los niños activa el poder tedioso para que los niños informen a sus padres. Proporcionar instalaciones para facilitar la participación y permitir que este trabajo sea publicitado, también ayudará. Los medios de vida dependen del medio ambiente limpio.

En Tierra – Envasado y Procesamiento: Minimizando el impacto en la cadena de producción

ENVASE SOSTENIBLE Y NUEVAS DIRECCIONES PARA ENVASES DE PLÁSTICO – EL PUNTO DEL MINORISTA

Pedro Lago

Director de Proyectos de Sostenibilidad y Economía Circular, SONAE / YPACK Project

[Presentación](#)



Sonae es una empresa multinacional que gestiona una cartera diversificada de negocios en servicios financieros, tecnología, centros comerciales, telecomunicaciones y minoristas, siendo Sonae MC líder en el mercado minorista de alimentos en Portugal.

La estrategia de los plásticos de Sonae se basa en tres pilares principales:

- Ley - identificación y reducción de la cantidad de plástico que se utiliza en las operaciones y productos;
- Movilizar - fortalecer los principios de circularidad en las acciones de Sonae, reemplazando el plástico por materiales alternativos con un menor impacto ambiental;
- Influencia - sensibilizar a las comunidades sobre el uso responsable del plástico mediante la promoción de comportamientos que fomenten la reducción, reutilización, reparación y reciclaje del plástico.

La estrategia y los compromisos de Sonae se establecen hasta 2025, incluso un compromiso global de Sonae en el proyecto Ypack. Bajo el lema Lucha contra los Desperdicios de Alimentos y Plásticos, este proyecto tiene como objetivo desarrollar una nueva generación de envases biodegradables que aumente, simultáneamente, la vida útil de los productos críticos.

El enfoque de bioeconomía circular del proyecto YPACK es coger material de desecho, emplearlo en microorganismos que producen plástico y, una vez utilizado, alimentar nuevamente los mismos microorganismos ([enlace](#)). El proyecto tiene como objetivo ampliar y validar dos soluciones innovadoras de envasado de alimentos basados en polihidroxialcanoatos (PHA) con propiedades activas y barrera pasiva para reducir el desperdicio de alimentos al prolongar su vida útil. El PHA es 100% biodegradable y compostable en condiciones naturales, no solo en condiciones industriales.

El proyecto incluye un paquete de comunicación durante tres años para enseñar a los consumidores a distinguir entre un plástico normal y un bioplástico.

PROYECTO OCEANWISE

Rebeca Arnedo, Cofundadora, Sustainn

[Presentación](#)



Sustainn es una consultoría que ayuda a las empresas a desarrollar productos y procesos más sostenibles.

Los productos de espuma de plástico fabricados en poliestireno expandido (EPS) y poliestireno extruido (XPS) se encuentran entre los 10 principales artículos de basura marina que se encuentran en los estudios europeos de basura de playa. El proyecto OceanWise busca soluciones para reducir este tipo de basura marina al involucrar a todas las partes interesadas en el desarrollo y la implementación de los objetivos del

proyecto ([enlace](#)). Como parte del proyecto, Living Labs testará las diferentes alternativas propuestas sobre cómo se comportan como basura marina, pero también cómo se comportan en su función deseada.

El desafío es cómo implementar los principios de la economía circular en la etapa de diseño.

¡Es importante medir no solo el impacto ambiental sino también el triple impacto, incluidas las dimensiones económicas y sociales!

EFFECTOS DE LOS MICRO PLÁSTICOS EN LA SALUD HUMANA

Prof Brian Quinn, Profesor, Universidad del Oeste de Escocia

Presentación



Actualmente no hay ni datos ni información disponible que proporcione la evidencia de los posibles efectos en la salud humana de los microplásticos ingeridos o inhalados.

Existen tres rutas para la exposición humana a los microplásticos:

1. Ingestión (a través de alimentos y agua)
2. Inhalación (Aire)
3. Contacto dérmico

¿Es posible cuantificar la cantidad de microplásticos en el pescado? En la investigación se examinaron la platija y la trucha arcoiris y no se encontró ninguno en ésta y muy poco en aquella.

También se examinó la contaminación microplástica en los mejillones, averiguando que las muestras recogidas más cercanas al puerto deportivo contenían el mayor contenido de microplásticos en comparación con las de acuicultura.

Si bien los microplásticos se originan en las instalaciones de acuicultura, aparentemente se trata de una pequeña cantidad en comparación con otras influencias, p. centro de deportes acuáticos.

"Las preocupaciones de la exposición humana a los MP a través de la ingestión de mariscos deben ponerse en contexto, ya que su potencial de ingestión es mínimo en comparación con la exposición a los MP a través del polvo doméstico". Los bajos niveles de microplásticos en los mejillones salvajes indican que la ingestión de microplásticos en humanos es mínimo en comparación con la exposición a través de la caída de las fibras domésticas durante una comida. (Catarino et. al., Contaminación ambiental 2018 junio; 237: 675-684, [enlace](#))

Las preguntas importantes son: ¿Cuál es el impacto? ¿Cómo se define? ¿Qué nivel se evalúa, celular, individual?

Existe una gran discrepancia entre la magnitud de este debate y los hallazgos científicos reales: ¡es importante detener el alarmismo!

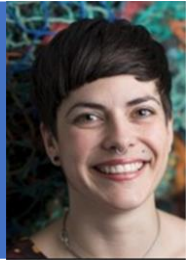
Si existe un riesgo potencial para la salud, se debe llevar a cabo una evaluación de riesgo consistente en los 4 pasos siguientes

1. Identificación del peligro
2. Evaluación de dosis-respuesta
3. Evaluación de exposiciones, y
4. Caracterización del riesgo.

REDUCCIÓN DEL IMPACTO DE LOS ENVASES DE PLÁSTICO EN LA CADENA DE SUMINISTRO DE MARISCOS

Christina Dixon, Activista Senior del Océano, Rethink Plastic Alliance

[Presentación](#)



En toda la UE, tres de cada cuatro personas (74%) están preocupadas por el impacto en la salud de los productos cotidianos fabricado con plástico. El 87% estuvo de acuerdo en que les preocupa el impacto de los productos plásticos en el medio ambiente, incluido el 45% que "están totalmente de acuerdo". Las actitudes hacia el impacto de los productos plásticos en el medio ambiente son generalmente consistentes en todos los Estados miembros.

Hay una serie de riesgos de plásticos en la cadena de suministro de productos del mar, incluida una creciente preocupación por los "artes de pesca fantasmas" y su intersección con la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR), la seguridad alimentaria y la contaminación de plásticos. Casi nunca son los pescadores legales los que arrojan los artes de pesca y existe un vínculo comprobado de los artes arrojados al mar con la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.

Las evaluaciones de marca con respecto a la contaminación plástica han demostrado que Coca-Cola es la marca número 1 de contaminantes plásticos en el mundo.

Es importante cambiar el comportamiento del consumidor para reducir el empaque de un solo uso, pero también se requiere un cambio de sistema para reflexionar sobre los modelos de la cadena de suministro y priorizar los envases reutilizables y recargables, alejándose del uso único y los artículos difíciles de reciclar. Una prioridad para el sector de productos del mar es eliminar gradualmente los plásticos más problemáticos, como EPS, e integrar las mejores

prácticas de gestión para mitigar los riesgos de otras pérdidas de plástico, por ejemplo, por la pérdida de aparejos. Una recomendación clave también es evitar reemplazar los plásticos con materiales no convencionales (por ejemplo, bioplásticos) que pueden crear otros problemas, y centrarse en la reutilización y la reducción.

PANEL DE DEBATE

Moderador Georg Werner, Activista, Environmental Justice Foundation



P: ¿Quién va a dar el mensaje a los responsables políticos de que necesitamos comunicarnos y cooperar?

R: A nivel de la UE/NE Atlántico, las mejores soluciones son las diseñadas conjuntamente. Cualquier actor puede haber identificado el problema pero no necesariamente tiene el conjunto de habilidades para desarrollar las soluciones. Es necesario el diálogo con otras partes interesadas. Se necesita una fuerte participación del sector pesquero sobre cómo abordar las presiones sobre los hábitats, las áreas protegidas y los desechos marinos que no son necesariamente causados por el sector pesquero. Las conversaciones son necesarias entre los varios responsables políticos para identificar si existe un enfoque común.

El CC-ANOC y el MAC están perfectamente posicionados para proponer este diálogo institucional.

P: ¿El estudio sobre microplásticos en agua embotellada mostró que las partículas de las botellas recicladas eran significativamente más altas que las de las botellas de plástico virgen? Para muchos polímeros, el reciclaje no es un proceso infinito, en algún momento perderá la funcionalidad como botella.

R: El estudio buscaba reutilizar botellas de plástico, no usar botellas de plástico recicladas. Existe un problema con la comparabilidad de los estudios de agua corriente y embotellada ya que se observaron diferentes tamaños de partículas microplásticas. Pero se encontró un número significativamente mayor de partículas en las botellas de agua reutilizadas, no obstante, el volumen es importante. En general, no hay muchos estudios que analicen la lixiviación plástica de botellas. Tampoco está claro si se analizó el agua antes de ponerla en la botella. Esto no debería llevar a suponer que reutilizar botellas de plástico es malo para la salud humana. Es importante tener en cuenta la proporcionalidad: este es, en gran medida, un problema del primer mundo; El gran problema es el acceso al agua potable en todo el mundo.

P: ¿Son los estudios revisados por pares y qué sucede con las contradicciones en los resultados?

R: Se está llevando a cabo una evaluación de la calidad de la investigación. La calidad no siempre es culpa del investigador porque no todos los métodos están validados. Pero si se publican estudios, se debe considerar la calidad antes de publicar. Quizás haya algo en el proceso editorial antes de la publicación.

Sin los controles adecuados, los estudios pueden no tener sentido.

P: ¿Quién posee la propiedad intelectual del material desarrollado por YPACK? El proceso aborda dos cuestiones: el desperdicio de alimentos y el envasado, lo cual es recomendable. Muchas decisiones políticas se basan en soluciones y estructuras existentes que crean problemas. Se está desarrollando una tecnología que podría cambiar el enfoque para la resolución de problemas. Realmente, las empresas no están tratando de retrasar un proceso de cambio, sino que, honestamente, están buscando nuevas investigaciones para proporcionar unas soluciones holísticas y evitar consecuencias involuntarias.

R: El proyecto está financiado por H2020 con la idea de hacer una tecnología abierta accesible al mercado. Las incertidumbres incluyen el precio y la escalabilidad del proceso.

P: Parte del proceso de certificación actual del Marine Stewardship Council (MSC) es el requisito de monitorear el impacto de la pérdida de artes en los hábitats marinos. La revisión del Estándar de Pesca está en curso. Cualquier indicador nuevo de artes fantasma debe ser valorado y evaluado. Es un tema muy complejo que se encuentra actualmente en fase de revisión. El MSC está explorando las mejores prácticas con GGI para desarrollar opciones y una respuesta que incluya consultas públicas. Si el MSC va a incluir el arte fantasma, entonces puede que algunos pescadores que cumplan todas las reglas, puedan seguir teniendo un problema con la certificación MSC, lo que significa que hay problemas generales con la acreditación en sí.

R: Arrojar el arte puede estar vinculado al hecho de evitar conflictos de captura y artes, por ejemplo. El vincula a la pesca INDNR está poco investigado y necesita cuantificación.

P: La comunicación es sesgada si los números globales de basura marina se ponen en contexto con las actividades de la UE. Es necesario que los pescadores se unan y, cuando los pescadores y sus organizaciones están haciendo todo lo posible para contribuir a las soluciones, no debemos hacer que los pescadores sean los culpables. El reciclaje térmico es mejor que el vertedero. Si llegan mensajes de Asia y el Caribe, es difícil motivar a los pescadores de la UE. Es importante distinguir entre los mensajes.

R: Reconocer y recompensar las buenas iniciativas y comunicar sobre esto es realmente importante.

P: En términos de la estrategia global de SUP y contaminación marina, ¿cuál es el nivel de cooperación entre la DG MARE y la DG ENV? ¿Habrán cambios en el futuro con la nueva Comisión?

R: Todavía no se formó el nuevo gabinete, una estrecha cooperación con la DG ENV y la DG MOVE con respecto al reciclaje de los artes de pesca. La DG MARE está estudiando los artes de pesca en relación con los informes y la norma. Se necesitan informes para establecer la línea de base. La DG ENV está estudiando más la basura marina de fuentes terrestres.

P: La DG MARE se ocupa principalmente de las fuentes marítimas, la DG ENV de las terrestres. Esta división es problemática ya que mucho material está bajando por los ríos. La Directiva Marco de Estrategia Marina (MSFD) aborda la basura marina, mientras que la Directiva Marco del Agua no analiza la basura. Se está investigando una gran cantidad de basura marina en lugar de agua dulce, aunque debemos considerar "cerrar el grifo". Si no controlamos lo que está bajando por los ríos, no sabemos cuán efectivo es cerrar el grifo. Es importante proteger el sector pesquero y ampliar la comunicación sobre las conexiones: el plástico puede estar en el medio marino, pero baja con la corriente. Se debe permitir que los científicos sean científicos, pero sus hallazgos deben comunicarse adecuadamente y no todos los científicos son buenos comunicadores.

R: La división no es oficial y existe una colaboración entre las D con proyectos a través de una gama de mecanismos de financiación, incluyendo el H2020, EcoInnovation, Life etc. Un proceso ascendente proviene de las comunidades científicas y las empresas en los EE.MM para ayudar a identificar dónde se hace más necesaria la investigación y dónde se deben asignar los fondos. Existen oportunidades, pero, realmente, la Comisión no debería utilizar el enfoque de arriba hacia abajo. En general, el enfoque ya se está volviendo mucho más amplio que antes. No es la Comisión la que dirige la investigación.

P: En este momento, el equipo de pesca y el equipo de pesca reciclado se mezclan con la basura. Pero no es basura marina, es un arte devuelto. El arte es muy costoso y modificado para adaptarse a cada embarcación y no se descarta. A medida que cambia la legislación, el equipo se adapta. La vida útil del equipo puede alcanzar de 10 a 15 años con modificaciones.

A: "Cerrar el grifo": el agujero en el balde debe ser reparado. El plástico es una utilidad y no solo un desperdicio. ¡Importante no demonizar el plástico! Los minoristas han reaccionado afirmando que están sacando plástico del

comercio minorista, lo que puede reducir la vida útil, por ejemplo: el plástico alrededor del pepino prolonga significativamente la vida útil. Si ese plástico se maneja de manera responsable, el impacto es mucho menor que los gases de efecto invernadero del pepino semi usado.

P: En el Báltico más recientemente, se encuentran redes de enmalle y no redes de arrastre. Aunque es solo una pequeña cantidad, ya surge un impacto.

R: No es que los pescadores no estén involucrados. Los pescadores están de acuerdo con las políticas, sin embargo, el mensaje que se presenta fuera es incorrecto. Sí, hay dificultades, por ejemplo, las condiciones climáticas. En la UE, los artes de pesca abandonados, perdidos o desechados ascienden a aprox. 11.000 toneladas por año comparado con las 640.000 toneladas aprox. a nivel mundial.

Mensajes finales del panel

La Comunicación es realmente importante en muchos niveles diferentes, entre científicos y todos, consumidores y sector, sector y gestores. Para armar al sector de productos del mar con el conocimiento, la industria y la sociedad civil, debemos decirles a los científicos qué preguntas quieren que se respondan.

Es importante pensar mientras nos apresuramos a encontrar **soluciones**, no correr para crear soluciones falsas y rápidas que pueden tener consecuencias no deseadas.

Las soluciones deben ser **económicamente viables** y deben mantener las empresas en el negocio.

La sensibilización, la comunicación y la educación son la base para aumentar el conocimiento sobre los plásticos y la relevancia del trabajo que se está llevando a cabo. Esto puede ser dirigido por ONG, así como por la Comisión o reuniendo a científicos, investigadores, responsables políticos y locales para discutir qué información se puede proporcionar y qué se necesita realmente para garantizar que se pueda proporcionar la información adecuada.

La sociedad está combinando muchos sistemas lineales, lo que debe ser cambiado. El diseño ha estado sucediendo en un enfoque lineal, ahora se debe proporcionar capacitación para **diseñar en un enfoque circular**.

Punto de vista de la Comisión

Este taller muestra una gran **colaboración y acciones complementarias**. Evitar la duplicación y trabajar juntos. A la Comisión le gustaría ver que el enfoque de los CC sigue siendo de abajo hacia

El enfoque de la Comisión en sí mismo también está cambiando. La Estrategia Europea del Plástico no es un enfoque de arriba hacia abajo y contiene un **llamamiento a acciones voluntarias**, por ejemplo, la "Circular Plastic Alliance" (Alianza para el plástico circular), firmada ya por más de 100 socios públicos y privados.

En el próximo período de financiación del FEMP (2021-2027), a la Comisión le gustaría ver que el número de Estados miembros que se unen a la FFL se duplique al menos (actualmente solo 7 Estados miembros utilizan el esquema). La Comisión desea recibir sugerencias sobre cómo lograr esto, y también sobre la implementación de las nuevas instalaciones portuarias de recepción. Por favor, realicen **sugerencias** a la Comisión sobre cómo colaborar y aumentar la participación.

CONCLUSIONES

Emiel Brouckaert, Presidente del Comité Ejecutivo, CC-ANOC



Este taller ha reunido a miembros de varios Consejos Consultivos con expertos y científicos para explorar con mayor detalle el impacto de los plásticos en los actores de la pesca y del mercado.

Hemos escuchado de la Comisión Europea la descripción de políticas futuras y una hoja de ruta para la implementación específica de la Directiva de Plásticos de Un Solo Uso.

Hemos escuchado a expertos de la FAO, OSPAR y la Universidad del Oeste de Escocia debatiendo el recorrido de los plásticos hasta el medio marino y su impacto en la biota marina, así como la exposición y el efecto de los microplásticos en los humanos.

Hemos recibido información sobre los proyectos nacionales y de la UE para frenar la basura plástica en el medio marino, eliminar el plástico del medio marino y los nuevos desarrollos en el ámbito del embalaje.

Se ha reconocido y debe enfatizarse nuevamente que a la vanguardia de todo este trabajo está la propia industria pesquera a pesar de ser solo un contribuyente menor al problema a escala global. Los pescadores y piscicultores están desempeñando un papel proactivo para contribuir a la limpieza de nuestros mares. Los procesadores de productos del mar están estudiando la reducción de desechos y los cambios en los materiales de embalaje.

La industria pesquera a lo largo de toda su cadena de suministro no solo es plenamente consciente de los problemas relacionados con la contaminación plástica en el medio marino, sino que es parte de la solución.

Las conclusiones importantes de las diversas presentaciones de expertos incluyen:

- El plástico es el material más utilizado en el planeta.

- Casi el 80% de los plásticos que entran en los océanos proviene de fuentes terrestres.
- Los plásticos son ampliamente utilizados en el sector de productos del mar, que también es una fuente para que los plásticos entren en el medio marino, ya sea intencionalmente o no.
- Se ha demostrado que los microplásticos están presentes en organismos y productos en toda la cadena alimentaria.
- Es probable que los microplásticos de productos alimenticios y bebidas constituyan una vía de exposición menor de partículas de plástico y productos químicos asociados para los humanos, siendo el consumo de productos de una parte minúscula.
- La UE está aplicando, activamente una estrategia de economía circular, incluyendo el abordar el tema de los plásticos de un solo uso y la basura marina a través de su marco legal existente y propuesto, así como a través de la financiación del FEMP para proyectos de economía azul.
- La prevención y la eliminación de la basura marina son vitales, siendo la sensibilización y la educación dos aspectos claves para resolver el problema de la contaminación.
- Las soluciones de envasado deben evaluarse por su verdadera circularidad para evitar reemplazar un problema con otro.

Sin embargo, quedan desafíos, algunos de los cuales fueron identificados en la mesa redonda:

- Se necesita más investigación sobre los riesgos para la salud humana de los microplásticos, los nanoplásticos y sus compuestos, ya que actualmente no hay suficiente evidencia científica.

- La comunicación y la colaboración son clave para resolver el problema de la basura marina. ¿Cómo logramos un mayor nivel de ambos?
- ¿Cómo puede el sector pesquero adelantarse a la narrativa de los plásticos en la cadena de suministro de productos pesqueros y corregir el debate público sesgado?

La información y el debate derivado de este taller serán recopilados en un documento de asesoramiento que proporcionará información a los miembros de los diversos Consejos Consultivos, así como recomendaciones a la Comisión Europea con respecto a la implementación de la Directiva de Plásticos de Un Solo Único y los requisitos a los que se enfrenta el sector de productos del mar.

Este taller es el primero de una serie de talleres en los que los Consejos Consultivos abordan los desafíos que se plantean en el sector de los productos del mar con la introducción de la Directiva SUP, la Directiva de instalaciones de recepción portuaria y el Paquete de economía circular de la UE en general.

De este trabajo resultará un asesoramiento consensuado detallado para la Comisión Europea sobre los aspectos prácticos de la implementación, así como la exposición de las mejores prácticas y las enormes contribuciones hechas por el sector para salvaguardar el medio marino de la contaminación plástica.

Todas las presentaciones están disponibles en los sitios web de [MAC](#) y [CC-ANOC](#).

Biografía de los Ponentes

Guus Pastoor – Presidente del Comité Ejecutivo, MAC

Guus Pastoor es el presidente de la junta directiva de AIPCE, la Federación Europea de Procesadores e Importadores de Pescado, y tiene más de 25 años de experiencia en el sector pesquero. También es presidente del Comité Ejecutivo del Consejo Consultivo del Mercado, la Asamblea General del Consejo Consultivo del Mar del Norte y el Foro de Productos del Mar del Atlántico Norte. A nivel nacional, preside la Federación Holandesa de Pescado (Visfederatie), la Organización Inter-sucursal para la Pesca del Camarón Marrón, y es vicepresidente de la Junta Holandesa de Comercialización de Pescado. Nacido en Rotterdam, se graduó en la Universidad Erasmus de Rotterdam con un título en economía empresarial y fiscal. Antes de su trabajo en el sector pesquero, trabajó como gerente y consultor comercial en la industria láctea durante varios años, así como en el sector logístico.

Ponente principal MEP Giuseppe Ferrandino, Vice-Presidente, Comité Pesca PE

De 2007 a 2017, el eurodiputado Giuseppe Ferrandino fue alcalde de Ischia, una isla en el golfo de Nápoles. En esa capacidad, siempre ha trabajado para garantizar la sostenibilidad social, económica y ambiental del sector pesquero y de toda la cadena de suministro y ha allanado el camino para que Ischia se vuelva libre de plástico en 2019 (ya no se permite el uso de plástico de un solo uso). Desde 2018, es miembro del Parlamento Europeo y desde 2019 es vicepresidente de la Comisión de Pesca.

Preparando la escena

Amy Lusher, investigadora científica, NIVA / FAO

La Dra. Amy Lusher es una investigadora influyente en el campo de la contaminación marina. Después de haber estado a la vanguardia de la investigación sobre microplásticos y contaminación marina en los últimos siete años, es autora y coautora de más de 20 publicaciones revisadas por pares y capítulos de libros y ha contribuido a varios informes técnicos internacionales. Actualmente, trabaja en NIVA, el Instituto Noruego de Investigación del Agua en la sección de Contaminantes Ambientales. Su investigación se centra en la distribución, las interacciones y los posibles efectos de los microplásticos en el medio marino, con un enfoque en los ambientes polares. Ha participado en el desarrollo de numerosos métodos para la identificación de microplásticos de diferentes matrices ambientales, incluidos sedimentos, columna de agua y biota. La Dra. Lusher desarrolló un régimen de muestreo en curso para filtrar los microplásticos de la columna de agua en el Atlántico Norte y el Ártico (Lusher et al. 2014; Lusher et al. 2015). También desarrolló métodos para tomar muestras de peces (Lusher et al. 2013) y mamíferos marinos (Lusher et al. 2015b). Dirigió una revisión crítica de los métodos utilizados en la identificación de microplásticos ingeridos por biota silvestre y expuesta en laboratorio (Lusher et al. 2017) y la mayoría contribuyó de manera destacada a un informe de la Organización de Alimentación y Agricultura (FAO) centrado en microplásticos en la pesca y acuicultura (peces y mariscos). Ha participado en varios grupos de trabajo internacionales, incluidos GESAMP y AMAP, centrándose en la armonización de los métodos de monitoreo.

En el mar - Pesca y acuicultura

Richard Cronin, Presidente, OSPAR

Richard Cronin es el asesor principal sobre medio ambiente marino en el gobierno irlandés. Es responsable de la implementación de la Directiva Marco de la Estrategia Marina, incluidas las medidas para reducir el efecto de la basura marina; Apoyar el desarrollo y la implementación de acciones bajo otros flujos de políticas y asegurar la alineación con los objetivos de MSFD y OSPAR. Lidera la participación de Irlanda en la Comisión OSPAR y sus órganos subsidiarios para la entrega de la Estrategia Medioambiental del Atlántico Nororiental y apoya la implementación regional de la MSFD. Es responsable del desarrollo continuo de una red coherente y representativa de áreas marinas protegidas. También es presidente de la Comisión OSPAR.

Catherine Morrison, Gerente de Certificación y Sostenibilidad, BIM

La experiencia de Catherine Morrison se centra en la cría de salmón y los esquemas de calidad y certificación ambiental. Actualmente tiene la responsabilidad de administrar todos los programas de sostenibilidad de Bord lascaigh Mhara, incluida la Iniciativa de Océanos Limpios, Pescar Basura y proyectos de reutilización y reciclaje de redes.

Patricia Pérez, Coordinadora, CETMAR

Patricia Pérez tiene un doctorado en Ciencias del Mar y su experiencia laboral está relacionada principalmente con la contaminación marina. Específicamente, su doctorado se ocupó de los efectos de los contaminantes químicos en las microalgas marinas y es autora de 8 artículos científicos. Fuera de la universidad, durante 3 años contribuyó a la implementación regional de la Directiva Marco del Agua en España. En los últimos 10 años ha estado trabajando en CETMAR (Vigo, España) como coordinadora técnica de proyectos financiados por la UE sobre contaminación marítima (ARCOPOL y MARINER), y, desde septiembre de 2017, se dedica por completo a la gestión técnica del Proyecto CleanAtlantic sobre basura marina. Además, es profesora en el Máster en Gestión del Desarrollo Sostenible organizado por la Universidad de Vigo, donde imparte enseñanza sobre la importancia de los ecosistemas acuáticos y los principales riesgos a los que se enfrentan.

En Tierra: Embalaje y Procesamiento: minimizando el impacto a lo largo de la cadena de producción

Pedro Lago, Director de Proyectos de Sostenibilidad y Economía Circular, Proyecto SONAE / YPACK

Pedro Lago es un ingeniero con más de 25 años de experiencia en gestión de TI e Innovación, así como en venta minorista, proyectos y gestión de equipos. En los últimos años, ha asumido la responsabilidad en un área totalmente diferente: la gestión de proyectos de sostenibilidad y economía circular en Sonae MC. La ambición y la estrategia de Sonae MC, combinadas con la naturaleza de su cometido, son una oportunidad única para llevar a cabo iniciativas verdaderamente impactantes en la sociedad portuguesa.

Rebeca Arnedo, Co-Fundadora, Sustainn

Rebeca Arnedo estudió derecho especializándose en derecho ambiental. Desde 2007 ha estado trabajando en dar apoyo a varios tipos de empresas en materia de cumplimiento con sus requisitos legales ambientales, implementando sistemas de gestión ambiental y promoviendo la mejora continua para reducir los impactos ambientales negativos. En 2015, Rebeca y su socio Carlos fundaron Sustainn, una consultora especializada en la implementación de los principios de la economía circular para generar un impacto positivo, diseñando y desarrollando modelos, productos y servicios empresariales sostenibles.

Profesor Brian Quinn, Profesor, Universidad Oeste de Escocia.

En la actualidad, la investigación del profesor Brian Quinn se centra en el desarrollo de nuevos métodos para evaluar la salud de los peces en la acuicultura, que se comercializan en el marco del Programa “*Scottish Enterprise High Growth Spinout (HGSP)*”. Actualmente, el profesor Quinn es PI en un proyecto BBSRC (Consejo de Investigación de Biotecnología y Ciencias Biológicas) (BB / S004467 / 1) destinado a desarrollar métodos para investigar la anemia en la acuicultura del salmón (comenzó en marzo de 2019). También es el líder académico en una Sociedad de Transferencia de Conocimiento (“*Innovate UK Knowledge Transfer Partnership (KTP)*”) con Kames Fish Farming Ltd. y anteriormente ha sido líder académico en dos proyectos centrados en la industria respaldados por el Scottish Aquaculture Innovation Centre (SAIC). Después de graduarse por la Universidad de St. Andrews, el profesor Quinn completó con éxito su doctorado en el Trinity College de Dublín. Ha recibido becas de los gobiernos canadienses (NSERC, becarios visitantes de Environment Canada) e irlandeses (Agencia de Protección Ambiental de Irlanda (EPA) y Desarrollo Potencial de Investigación Ambiental).

Christina Dixon, Activista de Océanos Senior, “Rethink Plastic Alliance”

Christina Dixon es la activista de océanos principal en la Agencia de Investigación Ambiental de Londres, que forma parte de “Rethink Plastics Alliance”. Durante los últimos seis años se ha centrado en artes de pesca abandonadas, perdidos o descartados, trabajando, a nivel internacional, con Global Ghost Gear Initiative en proyectos con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación y en colaboración con varias empresas pesqueras importantes. Ha realizado trabajos de campo de pesca en Vanuatu, Indonesia y el Reino Unido, además de tener una amplia experiencia en políticas corporativas y gubernamentales relacionadas con la pesca y los plásticos.

Georg Werner - Presidente del Grupo de Trabajo 3, MAC

Georg Werner ha sido activista durante los últimos tres años en la Environmental Justice Foundation (EJF). Estudió ciencias políticas en el Reino Unido, Francia y Alemania, y tiene su sede en la oficina de EJF en Hamburgo. Su trabajo actual incluye la pesca INDNR frente a los responsables políticos alemanes y de la UE; el objetivo de armonizar los controles de importación de productos pesqueros en la UE, Japón y los Estados Unidos; la sensibilización de los ciudadanos de la UE sobre sus opciones de consumo tiene un impacto en los países productores - en su mayoría países en desarrollo - entre otros temas asuntos.

Emiel Brouckaert - Presidente del Comité Ejecutivo, NWWAC

Emiel Brouckaert comenzó su carrera como oficial de la marina mercante. Después de su carrera en el mar y en la gestión de una compañía naviera, se unió a Rederscentrale en 2007 como Director Ejecutivo. Rederscentrale es la única organización de productores y federación de armadores de buques pesqueros reconocida en Bélgica. En 2016, Emiel fue nombrado Presidente del Comité Ejecutivo del CC-ANOC.



Market Advisory Council
10 Rue de la Science, 1000 Brussels, Belgium

Tel: +32 2 234 50 13

Email: secretary@marketac.eu

Twitter: @MarketAC_EU

www.marketac.eu



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

**NORTH WESTERN
WATERS**
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

North Western Waters Advisory Council
c/o BIM, Crofton Roan, Dun Laoghaire, Co. Dublin
A96 E5A0, Ireland

Tel: +353 1 2144 143

Email: info@nwwac.ie

www.nwwac.org