



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

ACTA

GRUPO DE TRABAJO 1 (OESTE DE ESCOCIA)

Reunión virtual

Martes, 8 de julio de 2020

11:45 – 13:15 CET

1. Bienvenida e presentaciones

El presidente, Mike Park, abrió la sesión dando la bienvenida a la reunión a los miembros, observadores y representantes del CIEM y la COM.

No se recibieron disculpas de asistencia. El Orden del Día fue aprobado tal y como estaba redactado.

Se debatieron los puntos de acción derivados del acta del procedimiento electrónico llevado a cabo en Primavera:

1. Enviar una carta a la COM, solicitando la ampliación del plazo de entrega de los informes de los órganos científicos nacionales en apoyo de las exenciones actuales.

Carta enviada el 1 de abril solicitando aclaración sobre el impacto de la crisis COVID-19 en el funcionamiento del trabajo de la Comisión, los Estados miembros y el Consejo Consultivo. El CC-ANOC sugirió iniciar una revisión exhaustiva de la viabilidad de cumplir con los plazos actuales, incluido el de la Recomendación Conjunta del Plan de descartes y las enmiendas correspondientes, teniendo en cuenta las circunstancias actuales.

Respuesta recibida el 16 de abril: Los Grupos Regionales ya están trabajando en las diversas recomendaciones conjuntas centradas en las especificaciones de la obligación de desembarque, las medidas técnicas o las pesquerías dirigidas de conformidad con la Política Pesquera Común y el Reglamento de Medidas Técnicas. Previsiblemente; el calendario del CCTEP para evaluar esas recomendaciones conjuntas permanecerá sin cambios

2. Dictamen del CIEM respecto al Oeste de Escocia

- **Presentación a cargo de Ghislain Chouinard (vicepresidente de la ACOM)**

Ghislain presentó el dictamen publicado el 30 de junio. Las normas CIEM utilizadas para desarrollar los dictámenes y las posibilidades de pesca son similares a años anteriores, por lo que no se



incluyeron en esta presentación. Sin embargo, la presentación con la descripción general de las mismas está disponible en el sitio web del CC-ANOC.

El COVID-19 tuvo un impacto en la forma como el CIEM desarrolla su dictamen. Por lo general, se celebran reuniones presenciales de los grupos de expertos y los grupos de redacción del dictamen. Este año, todo esto se realizó de forma remota. Por lo tanto, el CIEM propuso, y así se acordó, que se proporcionase un dictamen abreviado a los destinatarios. Este dictamen abreviado solo incluye hechos relevantes en la redacción del consejo, los gráficos y las tablas relevantes. En los anexos se ha añadido el consejo anterior en el que se incluye parte de los antecedentes, como los puntos de referencia.

Para aquellas poblaciones que fueron evaluadas con “benchmark” a principios de 2020 (en el caso del oeste de Escocia, el bacalao y merlán en 6a), se dispone de la hoja de dictamen completo.

Téngase en cuenta también que hay dictámenes que serán publicados en otoño respecto a las siguientes poblaciones de especies: rape y gallo en 6b, así como cigala, rayas y mantas.

- Bacalao en el Oeste de Escocia (6a)

El consejo no cambió y sigue siendo de cero tanto para 2021 como para 2022. Este es un stock que se sometió a “benchmark” en 2019 y nuevamente en 2020. Como saben, siempre ha habido algún problema sobre la estructura del stock y también en relación con el Bacalao del Mar del Norte. Ese problema aún no se ha resuelto. Existen indicios de que podría haber tres subpoblaciones en el área.

En agosto se realizará un taller para analizar el Mar del Norte y las áreas adyacentes en preparación de un “benchmark” sobre el bacalao del Mar del Norte en 2021. Se espera obtener nueva información y una revisión más completa sobre la estructura del stock en el Mar del Norte, así como los vínculos con el Oeste de Escocia.

En términos del estado del stock, la evaluación es similar a lo que teníamos anteriormente. Se estima que la biomasa del stock frezante es extremadamente baja. La mortalidad por pesca está por encima de la FDA, muy por encima de FRMS.

En general, el reclutamiento ha sido bajo desde principios de 2000 y parece estar afectado. En términos de estatus, tanto de presión pesquera como de tamaño del stock, está por encima del FRMS y por debajo del activado del RMS de Btrigger y, de hecho, también por debajo de Blim, de ahí el consejo de captura cero. El SSB para la biomasa del stock frezante a principios de 2021, como se puede ver, es muy bajo, 3,000 toneladas, muy por debajo de Blim, que se estima en torno a 14,000 toneladas, de ahí el consejo de captura cero.

Este es uno de los stocks para el que el CIEM proporcionó, como parte del servicio técnico a la DG MARE, las capturas probables en 2021. Este servicio técnico se lanzó la semana pasada y está disponible en el sitio web de ICES

- Bacalao en Rockall (6b)

Solo se dispone de información limitada, el CIEM ofrece asesoramiento para tres años, y el asesoramiento se sitúa en 14 toneladas, igual al que se proporcionó durante los 3 años anteriores.



Hay una nueva investigación que fue evaluada, no se usó para la evaluación ahora, pero sugiere un aumento. Sin embargo, se considera que la abundancia es todavía muy baja. Existen problemas con la identidad del stock y el consejo se basó en el reciente consejo de captura que teníamos anteriormente. En términos de presión pesquera y tamaño del stock, el estado es realmente desconocido.

- Eglefino en Mar del Norte, Oeste de Escocia, Skagerrak (4, 6.a y Subdiv. 20)

El consejo para 2021 es de un aumento sustancial a 69.280 toneladas para todo el stock. El stock frezante está por encima del activador de RMS de Btrigger desde 2002. La presión pesquera ha disminuido en los últimos años. En general, el reclutamiento desde 2000, ha sido bajo, pero la clase anual de 2019 es bastante superior a lo que se haya podido ver desde principios de la década de los 2000. El incremento aconsejado de las capturas se debe a ese incremento del reclutamiento. En 2020, la cuota en 6.a es 5.2% del TAC para el stock.

- Eglefino en Rockall (6b)

El consejo es reducir a 6.239 toneladas, en base al RMS. El stock frezante ha estado por encima del RMS Btrigger desde 2002 lo que ha incrementado bastante, disminuyendo algo recientemente. Hubo un buen reclutamiento en la clase anual de 2017, pero las clases anuales recientes están por debajo de la media, bajando un poco. La disminución en el consejo de captura se debe principalmente a la disminución o revisión de las estimaciones de SSB y al cambio en los supuestos de selectividad para edades más avanzadas.

En términos de estatus del stock, la presión pesquera está justo por debajo de FRMS y el tamaño del stock está por encima del RMS Btrigger, el más alto que hemos visto para el stock. La F para 2020 de 0.229 corresponde a la limitación de captura. El SSB está muy por encima del RMS Btrigger, por lo que podemos asesorar en base al Frms. Habría una disminución en la biomasa de la población reproductora con esa captura a principios de 2022 de aproximadamente el 6%.

- Stock de Merluza del Norte (3.a, 4, 6, 7, 8.abd)

El consejo para 2021 es de una reducción a 98,657. El stock frezante está por encima del RMS Btrigger. Desde 2009, está cerca de los valores más altos.

El reclutamiento es variable, no hay una tendencia obvia. Las presiones pesqueras disminuyen y se han situado en torno al FRMS desde aproximadamente 2013. Algunas reducciones en el asesoramiento se deben a la percepción revisada del stock y el debate sobre el patrón retrospectivo en esa evaluación, que parece estar aumentando. Eso significa que las evaluaciones recientes han revisado progresivamente la biomasa de la población reproductora en un nivel más bajo de lo que se estimó anteriormente. Esto deberá ser monitoreado y examinado con más detalle. El asesoramiento se basa en RMS, pero se proporciona la opción de mapa de la UE. Se considera que la presión pesquera está por debajo del FRMS, y el tamaño del stock está por encima del RMS Btrigger

- Gallo en el Norte del Mar del Norte y Oeste de Escocia (4a and 6a)

El asesoramiento se basa en el plan plurianual de la UE. El consejo de FMSY es de 7,300 toneladas, que es aproximadamente mil toneladas menos que el consejo que tuvimos para 2020. Ha habido un



aumento en la biomasa del stock frezante desde mediados de 2000, y está muy por encima del activador del Brms, aunque ha habido una cierta disminución en los últimos años, que es la razón de la reducción en el asesoramiento. En términos de presión pesquera y tamaño del stock, se sitúan por debajo de FRMS y por encima del activador de Brms.

- Carbonero en el Mar del Norte, Rockall y Oeste de Escocia, Skagerrak y Kattegat (4,6,3a)

El asesoramiento se basa en el RMS y supone una reducción sustancial sobre el asesoramiento para 2020 a 65.687 toneladas. El stock frezante ha fluctuado sin una tendencia y ha estado por encima de RMS Btrigger desde 1996, pero ahora ha disminuido un poco y está justo por encima de RMS Btrigger.

La razón principal de la reducción en el asesoramiento es que las estimaciones del stock se han revisado a la baja y es otro de los stocks que muestra algún patrón retrospectivo. Este stock había estado mostrando patrones retrospectivos en evaluaciones previas, pero parece que ahora es aún más grande. Se necesita un examen minucioso. La presión pesquera está por encima del FRMS, así ha sido durante los últimos años, y el tamaño del stock también está por encima del RMS Btrigger. Se supone que la mortalidad por pesca para 2020 es la media de los últimos años, estando por encima de FRMS. Para 2021, el SSB estaría justo por encima del activador BRMS, y el consejo se basa en el FRMS completo.

- Merlán en 6a

Se hizo el benchmark para este stock en 2020, donde se examinó bastante información. Lamentablemente, el benchmark recomendaba que se utilizase un análisis SPiCT. Sin embargo, el grupo de redacción del dictamen y la ACOM, al ver los intervalos de confianza del análisis de datos, consideraron que eso no era de calidad suficiente para ser utilizado en el asesoramiento. La evaluación ha bajado de la categoría 1 a la categoría 5 y el cambio de índice se utiliza como un indicador únicamente para el estado del stock y sugiere que el stock todavía está por debajo de los posibles puntos de referencia.

Parece que no hay signos de recuperación. Se solía realizar capturas bastante grandes desde el período anterior hasta el 2000, aproximadamente. Realmente no es posible pronosticar las capturas para este stock, dada la falta de una evaluación que pueda ser utilizada para hacer las proyecciones. Sin embargo, la mejor estimación de las capturas inevitables para 2021 sería la que hemos visto en 2019 de 1.444 toneladas.

- Merlán en 6b

Este consejo se proporcionó en 2018 y es de 9 toneladas. Esto será examinado nuevamente el próximo año.

- Sable negro en el Atlántico Nordeste y océano Atlántico

El asesoramiento para 2021 y 2022 es de 4.506 toneladas, lo que representa una reducción con respecto al asesoramiento anterior. El índice de biomasa total es raso, pero muestra una ligera disminución en los últimos años.



Pregunta: El pronóstico realizado para 2021 se basa, principalmente, en los niveles de mortalidad por pesca que se han visto recientemente. Se centran en el hecho de que los esfuerzos de pesca utilizados serán los mismos que se aplicaron en el período más reciente. Este año, hemos visto un cambio importante en las actividades de los buques pesqueros en Europa debido a la crisis del COVID-19. Muchos barcos han dejado de pescar, otros han tenido que cambiar su estrategia de pesca y, obviamente, no podemos decir, a partir de hoy, cómo impactará en la producción de 2020, pero estoy convencido de que habrá importantes disminuciones en la producción. ¿Cómo se consideraron estos cambios en el comportamiento de los buques en 2020 teniendo en cuenta la crisis COVID-19? Quizás sería interesante considerar algunos otros suplementos a los dictámenes emitidos, como la reducción de la presión pesquera en un 10% en comparación con el esfuerzo pesquero de 2019 o un 20% menos. O tal vez, después del verano, intentemos evaluar el nivel de producción de las diferentes poblaciones de forma real después de haber visto los niveles de captura en el primer mes del año.

Ghislain: En realidad, es un muy, muy buen punto que se discutió entre el CIEM y los destinatarios del dictamen. En el momento de la evaluación, estábamos al comienzo de la situación COVID-19 y los expertos no tenían una base muy sólida para asesorar sobre algún otro nivel de captura que no fuesen los supuestos que normalmente empleamos, es decir, que el esfuerzo pesquero sería casi el mismo o que, en otros casos, el esfuerzo pesquero correspondería al TAC. Se hizo una consulta con los destinatarios para ver qué tipo de cosas les gustaría tener.

En algunas pesquerías se consideró que al principio del año había una reducción en el esfuerzo, pero podrían actualizarse. Si hay stocks cuyas capturas hacia el final del año sean claramente menores de lo que se esperaba en el dictamen, el CIEM recibiría solicitudes especiales. Nosotros recibimos solicitudes especiales de la Comisión y de otros destinatarios del dictamen, y es probable que esta sea la mejor manera de lidiar con esa cuestión.

Otra opción podría haber sido actualizar todo el dictamen en el TAC del próximo año cuando se conozcan las capturas de otoño. Pero esperamos que se produzcan algunas solicitudes especiales para casos en los que haya una diferencia significativa entre lo que se anticipó y la captura debido al COVID-19.

Pregunta: En el benchmark del bacalao en 6a, ¿se consideró la mortalidad natural y, en concreto, se consideró el aumento significativo de la población de focas y el efecto sobre el bacalao?

Ghislain: Tendré que verificar el informe de referencia con más detalle, pero entiendo que es una mortalidad que varía en el tiempo según el peso a la edad. No está tan relacionado con las focas. Puede que hubiese otras consideraciones, pero según recuerdo, eso no hacía parte de ello. (Nota: se examinó la depredación de focas, pero al final la mortalidad natural se basa en el peso a la edad).

Pregunta: Hay algunas cosas sobre el bacalao en 6a. Una es este 40% de las estimaciones de la información errónea, que se ve que es muy incierta. ¿Cuál es la base de esa estimación? El otro problema tiene que ver con el hecho de que existe una tendencia descendente significativa en el tamaño del stock y una tendencia ascendente en la mortalidad por pesca. ¿Cómo afectó exactamente el benchmark a este análisis, cuáles fueron los supuestos subyacentes? En ese sentido,



sería muy útil si nos proporcionase un resumen del asesoramiento o la respuesta a la solicitud de la Comisión sobre la opción de captura cero para el bacalao en 6a.

Sobre el eglefino de Rockall, es muy difícil comprender la reducción del 40% cuando se observa la mortalidad artificial y el tamaño del stock. Asumo que que hubo un problema en cuanto a la selectividad de las edades mayores en los supuestos, pero no está claro cuáles eran esos supuestos y qué parte de la reducción del 40% se relaciona con la selectividad y qué parte se relaciona con la disminución de los tamaños del stock, tal es la disminución prevista del tamaño del stock.

Para el merlán en 6a, la diferencia es significativa ya que el CIEM ha bajado la evaluación de la categoría 1 a la categoría 5. ¿Por qué se bajó totalmente a una categoría 5 en lugar de, por ejemplo, una categoría 3?

Ghislain: La base de la información errónea en el benchmark debería ser el uso de datos del SLB del Reino Unido. Sin embargo, respecto al 2019, los datos que se recibieron por el SLB no estaban disponibles en el formato necesario. Se tomaron como base las estimaciones proporcionadas en el cumplimiento de Marine Scotland. Se realizó un análisis de sensibilidad en la evaluación para ver el impacto de esa suposición y se observó que no era demasiado sensible.

Con respecto al servicio técnico especial para el bacalao en 6a en cuanto a las capturas pronosticadas, el servicio técnico sugiere unas capturas previsibles del bacalao en la división 6a dentro del rango entre 1.625 y 1.914 toneladas.

Lo anterior resulta de observar los consejos seguidos para el eglefino y el carbonero, particularmente para el carbonero donde el consejo es de una reducción del esfuerzo. Se hizo una proyección con eso para llegar a estos números. El otro punto es que con estas capturas se espera que la biomasa de la población reproductora en 2022 aumente entre el 17% y el 30% para el bacalao en 6.a.

Para el eglefino de Rockall, existe el cambio en la percepción de la población y eso representa aproximadamente un 15% en la reducción que estamos viendo. El otro cambio es la disponibilidad de la edad de 5 años en la pesquería, que parece ser menor de lo que era a los 4 años. Eso explica la mayor parte del resto del cambio en el asesoramiento, así como el reclutamiento.

Para el merlán en 6a, la razón por la que se obtienen intervalos de confianza tan grandes en ese modelo SPiCT es que estos indicadores muestran más o menos tendencias diferentes, lo que dificulta el ajuste del modelo. Es difícil elegir un índice en esa situación, por eso se utilizó una evaluación de categoría 5. El CIEM considera que este stock necesitaría ser reexaminado bastante pronto.

Pregunta: ¿Puede aclarar por qué la predicción de captura de 1,444 toneladas para el merlán en 6a es proporcionada por el CIEM? Entendemos que el CIEM solo proporciona cifras inevitables de captura incidental para stocks de TAC cero.

Ghislain: Podríamos usar tasas de captura incidental o descarte, pero el servicio técnico es bastante claro al decir que no hay forma de pronosticar capturas ni capturas accesorias en 2021 porque no tenemos un modelo para hacerlo. Por lo tanto, la mejor estimación es que las capturas totales,



cuando decimos capturas, nos referimos a capturas totales, serían 1.444 si todo sigue igual. Creo que eso debe tenerse en cuenta al analizar las decisiones sobre lo que deberían ser capturas inevitables, de modo que, probablemente, también debería considerarse a tasa de descarte. Las capturas se realizan en otras pesquerías; si se descartan es que todavía se están realizando. Si no se descartan, seguirán siendo las 1,444. Estamos viendo el total que se captura del stock.

- **Redacción de dictamen como aportación al Desarrollo de la propuesta de los TAC de la UE**

ACCIÓN: Los miembros enviarán sus comentarios/contribuciones a la redacción del dictamen del CC-ANOC de cara a la propuesta de TAC y cuotas de la Comisión.

3. Próximas elecciones para presidente y vicepresidente del Grupo de Trabajo

Los presidentes y vicepresidentes de los grupos de trabajo son elegidos por un período de tres años. Este período llegará a su fin en el mes de septiembre próximo, por lo que se avecinan las elecciones.

Sin embargo, la Secretaría tenía una propuesta para todos los miembros de este Grupo de trabajo simplemente porque el Consejo Consultivo en general se enfrenta a momentos difíciles en este momento. No solo con la crisis de COVID, sino también con la llegada del Brexit. Para mantener la estabilidad de los Grupos de Trabajo y de todo lo que se ha establecido en los últimos tres años, la Secretaría propuso ampliar el mandato del presidente y vicepresidente un año más.

En este grupo de trabajo, el presidente es un miembro del Reino Unido. Algunos de los miembros del Reino Unido seguirán siendo miembros de pleno derecho hasta el 31 de diciembre. Depende de este Grupo de Trabajo decidir de qué manera desean avanzar. No es necesario tomar ninguna decisión en este momento, pero los miembros deberán comunicarse con la Secretaría antes de la reunión de septiembre.

Presidente: Obviamente, extender mi puesto durante un año más no sería oportuno, pero yo seguiré siendo miembro del CC-ANOC hasta finales de diciembre. Independientemente de que en Setiembre se tome una decisión respecto al vicepresidente, también podría decidirse sobre el presidente, pero yo estaría totalmente dispuesto en seguir como presidente mientras siga siendo miembro, es decir, hasta finales del año.

ACCIÓN: Los miembros deben informar a la Secretaría si desean continuar con el actual presidente y vicepresidente y retrasar las elecciones hasta setiembre del próximo año, o si desean celebrarlas este mes de septiembre

Este grupo de trabajo seguramente necesitará un nuevo vicepresidente en septiembre, no hay necesidad de tomar una decisión ahora, pero se necesitan elecciones en septiembre. Sería genial si los miembros interesados se presenten voluntarios para este puesto (notificando a la Secretaría por correo electrónico



4. Resumen del presidente de las acciones acordadas y las decisiones adoptadas

1	Los miembros enviarán sus comentarios/contribuciones a la redacción del dictamen del CC-ANOC de cara a la propuesta de TAC y cuotas de la Comisión.
2	Los miembros deben informar a la Secretaría si desean continuar con el actual presidente y vicepresidente y retrasar las elecciones hasta setiembre del próximo año, o si desean celebrarlas este mes de septiembre

5. Lista de participantes

Participantes del CC-ANOC	
Nombre	Organización
Caroline Gamblin	CNPMEM
Hugo Boyle	ISEFPO
Jan Kappel	EAA
Jean-Christophe Vandeveld	The Pew Charitable Trust
José Beltran	OPP-07-Lugo
Kenny Coull	SWFPA
Luis Francisco Marin	OPPAO
Matilde Vallerani	NWWAC Secretariat
Mo Mathies	NWWAC Secretariat
Puri Fernandez	ANASOL
Sean O'Donoghue	KFO
Suso Angel Lourido	Puerto de Celeiro S.A.
Seamus Bonner	IIMRO
Llibori Martinez	IFSUA
Lydia Chaparro	Fundació ENT
Jean Marie Robert	Pecheurs de Bretagne
Mike Park	SWFPA
Javier Lopez	Oceana

Otros participantes	
Nombre	Organización
Ghislain Chouinard	ICES
Juan Antonio Espejo	Ministerio De Agricultura, Pesca Y Alimentacion