



ACTA

GRUPO DE TRABAJO 2 (MAR CÉLTICO)

Reunión virtual

Martes, 7 de julio de 2020

14:30 – 16:00 CET

1. Bienvenida y presentaciones

El presidente, Suso Ángel Lourido García, abrió la sesión dando la bienvenida a la reunión a los miembros, observadores y representantes del CIEM y la COM.

No se recibieron disculpas de asistencia. El Orden del Día fue aprobado tal y como estaba redactado.

Se debatieron los puntos de acción derivados del acta del procedimiento electrónico llevado a cabo en Primavera:

1. Propuesta de dictamen sobre las medidas para remediar la situación del bacalao y el merlán en el Mar céltico

Ver punto 3 más abajo.

2. (Desde setiembre de 2019) Perseguir la petición realizada al CIEM para que recomiende un grupo de trabajo que analice los efectos de la actividad sísmica en las poblaciones de peces y revise el potencial para armonizar los patrones de explotación en las áreas protegidas.

A raíz de las investigaciones realizadas por el CC-ANOC sobre el impacto de las actividades sísmicas en las poblaciones de peces en ANOC en el año 14 y su posterior solicitud a la Comisión Europea, el Consejo Consultivo Pelágico (PelAC) se dirigió a la Secretaría para constituir un grupo de enfoque conjunto. Este grupo tiene por objetivo el desarrollar una propuesta conjunta de los Términos de Referencia de un proyecto de investigación del CIEM para su consideración por la Comisión Europea. La propuesta se está finalizando y se enviará al ComEj para su aprobación mediante un procedimiento escrito a fines de julio.

2. Dictamen del CIEM respecto al Mar Céltico

- **Presentación a cargo de Ghislain Chouinard (vicepresidente de la ACOM)**

El Sr. Chouinard presentó el consejo publicado hasta el 30 de junio de 2020. Puede encontrar una explicación de las reglas que ICES utiliza para proporcionar asesoramiento en la presentación en la



reunión del CC-ANOC en Gante, julio de 2019), ya que estos no cambiaron en gran medida desde el año pasado.

Debido a la pandemia del COVID-19, todo el trabajo enfocado al dictamen relativo a las ANOC tuvo que hacerse a través de medios remotos. Por lo tanto, para la mayoría de las poblaciones de especies, solo se pudieron elaborar dictámenes abreviados, presentando las recomendaciones principales, gráficos y tablas de apoyo. Sin embargo, en el anexo de cada una de las hojas de consejos, se incluye el consejo anterior para los stocks individuales, por lo que los puntos de referencia están disponibles. Esto solo para las acciones donde no ha habido un punto de referencia. Para los stocks que se compararon a principios de 2020, se produjo una hoja de asesoramiento completa.

Otra cosa que destacar es que el “benchmark” del Bacalao, Eglefino y Merlán en el Mar Céltico se inició en 2019. Sin embargo, debido a problemas de datos que se descubrieron al final del proceso después del benchmark en el invierno de 2020, el benchmark no pudo concluirse. Ahora se está trabajando para resolver estos problemas y el dictamen se dará a conocer el 30 de octubre de 2020.

- Rape negro en divisiones 7.b k, 8.a b, y 8.d

El consejo para 2021 basado en el enfoque de precaución es de una captura de 15.551, lo que significa un aumento con respecto al dictamen para 2020. En términos de capturas, ha habido un aumento: en 2019 fueron casi iguales a las de 2018, ligeramente más bajas que el pico, pero aún entre los valores más altos.

Con el tiempo, la mortalidad por pesca ha disminuido y está por debajo de FRMS y el índice de biomasa muestra un aumento desde 2015. El índice de reclutamiento ha estado por encima del promedio de los últimos dos años. En términos de presión pesquera, consideramos que el stock está por debajo del FRMS. No tenemos un punto de referencia del tamaño del stock, por lo que lo desconocemos, pero sabemos que, en base al índice de abundancia de la biomasa, el stock ha ido en aumento.

- Rape blanco en Subzona 7 y div. 8.a-b, d (Mar Céltico y Bahía de Vizcaya)

El dictamen para 2021 se basa en el Plan Plurianual (PPA) de la UE. La recomendación de FRMS es de 34.579 toneladas, que también es más alto que la recomendación para 2020. Las dos capturas basadas en los rangos de F-inferior y F-superior oscilan entre 23.000 y aproximadamente 46.000. Las capturas han sido un poco más bajas en el último año. La mortalidad por pesca ha disminuido y ahora se sitúa por debajo del FRMS. El reclutamiento es variable, pero se mantuvo superior al promedio de los años 2017-2019 y la biomasa también está aumentando. Actualmente, las dos especies de rape no están totalmente diferenciadas en los desembarcos y bajo un TAC combinado con el rape negro. En términos de estado del stock, la presión pesquera está por debajo de FRMS. En términos de tamaño del stock, no situamos muy por encima del MSY Btrigger.

La captura de este rape en 2019 fue de 22.710 con 6% de descartes. Las predicciones para 2020 es de la media reciente de la presión pesquera y eso significaría que a principios de 2021 la biomasa



sería de 72.000 toneladas, más alta que el MSY Btrigger, por lo que ofrecemos una recomendación sobre un nivel totalmente en Frms

- Población de Merluza del Norte (3.a, 4, 6, 7, 8.abd)

La recomendación para 2021 basada en el RMS es de una captura de 98.657 toneladas, un poco menos que el dictamen del año pasado. Recientemente, las capturas han sido un poco más bajas que esa cifra, pero más altas de lo que habían sido antes de 2010. En términos de mortalidad por pesca, ha estado disminuyendo y ahora se sitúa justo en torno a FRMS. El stock frezante está muy por encima del RMS Btrigger. El reclutamiento es variable y no hay una tendencia obvia, aunque las estimaciones para los últimos dos años no son malas.

Todavía se considera que el stock está en un nivel alto, pero ha habido una reducción debido a la percepción revisada del mismo. En este caso; proporcionamos un dictamen basado en RMS porque hay otras partes involucradas, pero también se ofrece la opción del PPA de la UE.

La captura en 2019 fue de 87.238 con cerca de un 6% de descartes. La estimación de la mortalidad por pesca en 2020 será de aproximadamente FRMS 0.263. Ese es el promedio de los últimos años, alrededor de FMSY. En 2021 la SSB estará muy por encima del RMS Btrigger. Dependiendo del reclutamiento promedio, asumimos que la SSB podría disminuir ligeramente a principios de 2022.

- Gallo en el Oeste y Suroeste de Irlanda, Bahía de Vizcaya (7.b–k, 8.a–b, y 8.d)

El dictamen para 2021 basado en el PPA de la UE es de una ligera reducción con respecto al año pasado. El stock frezante ha estado por encima de RMS Btrigger desde 2008. La presión pesquera ha disminuido desde 2004 y por debajo del FRMS en 2019. El reclutamiento ha sido relativamente estable, aunque es un poco más bajo en el último año que en 2007. El estado es bastante similar al que teníamos anteriormente y el stock sigue mostrando cierto incremento.

En términos de presión pesquera, estamos por debajo del FRMS y por encima de RMS Btrigger. La captura en 2019 fue de 13.000 toneladas con 8% de descartes. La mortalidad por pesca asumida para 2020 es de 0.21, el promedio de los últimos tres años

- Solla en el Oeste de Irlanda (7.b y 7.c)

Este es un stock para el que solo proporcionamos un dictamen cada tres años. El dictamen de este año de 19 toneladas corresponde al 21, 22, 23, basado en el enfoque de precaución. El estado del stock es desconocido. En 2019 las descargas ascendieron a 9 toneladas. Las tasas de descarte son inciertas. El dictamen anterior era de 24 toneladas, por lo que la reducción a 19 se basa en una reducción precautoria de las capturas recomendadas cada tres años si no hay información nueva. En términos de presión pesquera y tamaño del stock, de nuevo, desconocemos dónde estamos exactamente, pero sí sabemos las capturas. Los desembarques han sido bastante bajos en los últimos años en comparación con el pasado.

- Solla en el Canal de Bristol, Mar Céltico (7.f y 7.g)

El dictamen basado en el enfoque de precaución también es de una reducción de las capturas a 1.911 toneladas en 2021. Este es un stock de categoría 3 donde utilizamos la evaluación como un



indicador de tendencia. La presión pesquera ha disminuido y está por debajo de FRMS. El stock frezante ha aumentado desde 2005, muy por encima de RMS Btrigger, pero ha habido una disminución en los últimos años, por eso hay disminución en el dictamen para 2021. En términos de presión pesquera y tamaño del stock, se considera que éste ha sido capturado por debajo de Frms y el stock está por encima del RMS Btrigger.

- Abadejo en el Mar Céltico y Canal de la Mancha (6 y 7)

En este caso la información disponible es limitada: la recomendación de captura es la misma que el año anterior, es decir 3.360 toneladas. La mayoría de las capturas provienen de la zona 7. Se produjo una disminución en las capturas siendo las de 2019 las más bajas de la serie. La captura recreativa es desconocida, pero se cree que es significativa. Se está trabajando para tratar de obtener una estimación en torno a eso, y se cree que la presión pesquera sea por debajo de los puntos de referencia, a pesar de que no tenemos un indicador claro. El tamaño del stock es desconocido. Se desconoce la captura recreativa: la recomendación corresponde a las capturas comerciales para 2021 de 3.360 toneladas, que no ha cambiado.

- Lubina en las divisiones 4.b-c, 7.a, y 7.d-h

El consejo es de un ligero aumento respecto al año pasado hasta las 2.000 toneladas. La evaluación es bastante similar a la que tuvimos el año pasado. El stock está ligeramente por encima de Blim y la presión pesquera pesca está por debajo del FRMS. El reclutamiento después de 2007 ha sido malo, pero un poco mejor en 2013, 2014 y 2016. La presión pesquera está por debajo del FRMS, sin embargo, en términos de tamaño del stock, estamos por debajo del RMS Btrigger, básicamente alrededor de Blim. La estimación para 2020 es que la media de la presión pesquera comercial será la misma que el año pasado y la recreativa habrá cumplido, lo que significa la retención de dos lubinas durante el período en que está permitido.

Existe un problema con la proyección del descarte comercial. Se observaron 464 toneladas de descartes en 2019, la proyección del CIEM para 2021 es solo de 121. Nosotros empleamos un modelo que utiliza toda la serie de tiempo, y esto debe reconsiderarse siempre que la captura comercial total sea la misma, pero la división entre ambas puede no ser exacta.

- Lengado en el Oeste de Irlanda (7.bc)

El CIEM proporciona el dictamen cada tres años. En esta zona, el consejo es de una reducción con respecto al consejo anterior, hasta 19 toneladas. Las capturas en 2019 fueron de 18 toneladas y los descartes se consideran insignificantes. El estado del stock es desconocido. Como normalmente hacemos cuando no existe otra información, se recomienda una reducción cautelara cada tres años, a menos que haya información que sugiera lo contrario.

- Lengado en el Canal de Bristol, Mar Céltico (7.f y g)

El consejo es de 1.413 toneladas para 2021 en base a FRMS, menor que el consejo para 2020. Se llevo a cabo un "benchmark" del stock en 2020 lo que condujo a una revisión al alza de SSB, y eso podría parecer contraintuitivo en términos de asesoramiento reducido, pero el "benchmark" también ha recalculado los puntos de referencia como se hace normalmente durante un



“benchmark”. El punto de referencia ahora para FRMS es 0.251 en comparación con el 0.297 anterior, y esta es la razón del consejo reducido. Tanto la presión pesquera como el tamaño del stock se encuentran dentro de los puntos de referencia; por debajo de FRMS y por encima del Btrigger RMS.

- Lenguado al Sur del Mar Céltico, Suroeste de Irlanda (7.h–k)

El consejo no ha cambiado, en base al enfoque de precaución. Había la esperanza de que tal vez pudiéramos pasar a la categoría 1, por lo que se hizo un “benchmark” en 2020. Existe poca información sobre la identidad de los stocks. La captura sobre el mapa sugiere la posibilidad de dos stocks en base a la distribución de la pesca: uno en el suroeste de Irlanda y otro más al sureste. No había ningún método apropiado que se considerase adecuado para evaluar el stock, el muestreo no se consideró representativo de las capturas. El dictamen se basa en capturas recientes reducidas en un 20%, que es el enfoque que usamos cuando se aplica el enfoque de categoría 5 por primera vez.

- Sable negro en el Atlántico Nororiental y Océano Ártico

El dictamen para 2021 y 2022 es de una reducción a 4.506 desde los dos años anteriores. Las capturas en 2019 fueron de 4.317 toneladas, el descarte se considera insignificante. Se considera una sola población que migra por todo el Atlántico nororiental. La disminución en el dictamen se debe, en gran medida, a la aplicación del búfer de precaución.

- Maruca azul en 6–7 y 5.b (Caladeros de Mar Céltico, Canal de la Mancha, y Faroes)

El consejo para 2021 y 2022 está basado en el RMS: 11.522 toneladas para 2021, 10.859 toneladas para 2022. Las capturas han ascendido a unas 5.000 toneladas durante varios años. La mortalidad por pesca es menor y el stock ha ido en aumento, aunque el dictamen sea inferior debido a la revisión a la baja en la percepción del stock. La presión pesquera está por debajo de FRMS y el tamaño del stock está por encima del Btrigger RMS.

A continuación, Ghislain ofreció un resumen de otras poblaciones de aguas profundas que fueron evaluadas este año: para muchas de ellas existe poca información en cuanto a su estatus, explotación o estado de las poblaciones.

Pregunta: en la pesquería de merluza, hemos visto desembarques consecutivos desde 2018, 2019. Vemos todos los indicadores que dicen que el stock no solo se mantiene constante, sino que la biomasa del stock está aumentando. ¿Cuál es el razonamiento para esto?

Ghislain: La percepción del stock todavía se considera alta, pero la percepción del stock en términos de estimación absoluta se ha revisado a la baja desde el año pasado. Esa es la razón principal de lo que, en la superficie, puede parecer un consejo inconsistente. La tendencia es la misma, pero las estimaciones absolutas se revisan a la baja.

Pregunta: El sesgo retrospectivo en la evaluación de la merluza es bastante significativo. En varios stocks, cuando el sesgo retrospectivo es grande, tras un par de años de que suceda, se hace un “benchmark”, entonces parece que la evaluación comienza a degradarse. ¿Cuán importante es el



sesgo retrospectivo en términos de la afirmación sobre la merluza, de si esto pudiese conducir a una degradación significativa de la evaluación?

Ghislain: En realidad, este es más un caso en el que hemos tenido variabilidad en lugar de una retrospectiva. Por ejemplo, el consejo o la evaluación para el año anterior (2018) fue mucho mayor que antes en 2017, pero las estimaciones recientes se han reducido. Ahora muestra cierta retrospectiva y debemos preocuparnos por ello. Se realizó un “taller” en noviembre de 2019 en el que se examinaron casos en los que tal vez los consejos deberían bajar de categoría porque la retrospectiva es demasiado fuerte. Para la merluza, todavía se consideró correcto ofrecer un asesoramiento este año porque utilizamos una retrospectiva de cinco años.

Pregunta: El dictamen para el rape blanco y negro se trunca debido al COVID. En el dictamen se menciona que ambas poblaciones se gestionan juntas y que esto podría conducir a la sobreexplotación de una u otra. Sin embargo, cuando vemos la información que se ha proporcionado en relación con el rape negro y blanco, se puede ver que de ninguna forma se puede concluir que se trate de un problema en los últimos 10 años más o menos. ¿Por qué este realce al que tanto se alude en el dictamen?

Ghislain: Estoy de acuerdo, no es el caso actualmente, pero es una advertencia de que siempre resulta un poco más difícil cuando los dos se combinan. Si toda la captura se tomase de un stock, esto, eventualmente, podría afectar a uno de los stocks, en detrimento.

Pregunta: La información de las partes interesadas parece haberse eliminado del dictamen truncado. ¿Fue una decisión tomada en el ACOM? En ciertos casos, incluso parte de la información de las partes interesadas, siempre se trató de información útil para incluir en el dictamen.

Ghislain: De hecho, esta fue una decisión que ACOM tomó, pero luego envió las propuestas a los destinatarios del dictamen para ver si estaban de acuerdo, y no recibimos ningún comentario, por lo que asumimos que había sido acordado. Ciertamente, esperamos poder volver a la hoja de dictamen completa.

Pregunta: Considerando la continua falta de datos para los stocks de solla y lenguado en el Mar Céltico: por ejemplo, la solla en 7b y c, tenemos datos de desembarques que se remontan a 1908. Estamos esperando dos años para tener el dictamen y luego no tenemos datos para poder contarnos algo sobre la población. Del mismo modo, el lenguado en 7 f y g se ha sometido a un “benchmark” sin ningún esfuerzo adicional para garantizar unos datos adicionales. Como resultado, hemos tenido la degradación de los dictámenes. Parece que el valor económico de estos stocks está afectando negativamente al dictamen de recopilación de datos y, en última instancia, la gestión.

Ghislaine: De hecho, para algunas de esas poblaciones no existe ninguna investigación que se considere adecuada. Por lo tanto, es difícil disponer de información con la que se pueda proporcionar dictámenes para la solla en 7b y c. Recientemente, los desembarcos han sido bastante bajos. Para 7f y g, utilizamos la categoría 3. Intentamos utilizar la mejor información disponible, pero a veces se considera insuficiente para ofrecer el asesoramiento. Si no hay una investigación o un indicador, estás limitado. Hay algunos enfoques que pueden utilizarse y deben explorarse: para algunos de los stocks con límite de datos, existe un nuevo modelo (SPiCT) y el CIEM está



programando un “benchmark” para el próximo año para usar ese enfoque en una serie de stocks para lo que existe menos información.

Pregunta: Para el lenguado en 7f y g se realizó un “benchmark” completo este año. Después de ello, con las correcciones necesarias y los plazos, los resultados fueron muy buenos en todas las categorías y se mantuvieron muy buenos. Sin embargo, de ahí se desencadenó; de alguna manera, la revisión de los puntos de referencia, que es la razón principal de una reducción en el dictamen. ¿Por qué exactamente y en qué se basan esos puntos de referencia hacia abajo para F y hacia arriba para RMS Btrigger? ¿Cómo se puede explicar que, con un benchmark con buenos resultados, esos puntos de referencia cambien? Para el lenguado 7hjk, el índice de referencia indicó la intención de analizar la base del stock y la eventual superposición con las áreas 7e y / o 7fg. ¿Podría esto también ser relevante para abordar el consejo precautorio de TAC cero para la solla 7hjk?

Ghislain: Hay algunos casos en los que los puntos de referencia han permanecido por un tiempo y cuando se vuelven a examinar, se examina toda la información hasta la más reciente. Entonces, dicha información esto se combina con pesos medios y parámetros biológicos. Este es el caso en el que los puntos de referencia para FRMS se están reduciendo sustancialmente en cierto sentido, pero se está tomando la información más actualizada del stock, incluida la relación del stock y el reclutamiento con los datos más recientes. En este caso el stock se ha revisado al alza, pero debido a la revisión en los puntos de referencia, se obtiene un dictamen más bajo. Para 7hjk, se necesitan encuestas.

Pregunta: ¿Existe algún plan programado para comenzar a recopilar más datos sobre aquellas poblaciones donde hay menos información para obtener mejores referencias o evaluaciones potenciales?

Ghislain: El esfuerzo está ahí y existen investigaciones que a veces podrían analizarse más a fondo y podrían proporcionar un indicador de abundancia. El CIEM trata de alentar a todos los grupos de expertos y países miembros para que puedan hacerlo a través de sus campañas de investigación. En algunos casos, no existen y el CIEM no tiene los recursos per se para realizar sus propias campañas.

- **Redacción de dictamen como aportación al Desarrollo de la propuesta de los TAC de la UE**

ACCIÓN: Los miembros enviarán sus comentarios/contribuciones a la redacción del dictamen del CC-ANOC de cara a la propuesta de TAC y cuotas de la Comisión.

3. RC de medidas para el bacalao y el merlán en 2021 y la opinión del CCTEP

El 8 de mayo, el CC envió una carta a la Comisión en la que los miembros de la industria solicitaron un aplazamiento de la implementación de nuevas medidas técnicas, considerando que las posibilidades de actuar sobre nuevas medidas técnicas se reducen sustancialmente ya que los proveedores y los pescadores se ven obstaculizados por la reducción de las actividades debido a la crisis del “corona virus” y la situación del mercado. Sin embargo, las ONG medioambientales destacaron que cualquier posible impacto positivo a corto plazo de una reducción temporal de la



presión pesquera debido a la crisis actual es incierto y no reemplaza las medidas correctivas efectivas, que son cruciales para la recuperación del bacalao y el merlán en el Mar Céltico, y para la continuación de la pesquería mixta.

En su respuesta recibida el 25 de junio, la Comisión informó que el Consejo había acordado una enmienda al artículo 13 del Reglamento sobre posibilidades de pesca, que tendría que entrar en vigor en el transcurso de junio. Esta enmienda permitirá que los buques equipados con paneles de malla cuadrada de 100 mm y 160 mm sigan utilizando este equipo más allá del 1 de junio y hasta el final del año 2020.

La Comisión también solicitó al Grupo de Estados Miembros de ANOC que presente una recomendación conjunta que transponga las medidas correctivas para el mar Céltico a través del proceso de regionalización. Esta RC fue recibida en el mes mayo y se transmitirá al CCTEP para una revisión exhaustiva.

4. Próximas elecciones para presidente y vicepresidente del Grupo de Trabajo

Los presidentes y vicepresidentes de los grupos de trabajo son elegidos por un período de tres años. Este período llegará a su fin en el mes de septiembre próximo, por lo que se avecinan las elecciones.

Sin embargo, la Secretaría tenía una propuesta para todos los miembros de este Grupo de trabajo simplemente porque el Consejo Consultivo en general se enfrenta a momentos difíciles en este momento. No solo con la crisis de COVID, sino también con la llegada del Brexit. Para mantener la estabilidad de los Grupos de Trabajo y de todo lo que se ha establecido en los últimos tres años, la Secretaría propuso ampliar el mandato del presidente y vicepresidente un año más.

En este grupo de trabajo, el vicepresidente es un miembro del Reino Unido. Algunos de los miembros del Reino Unido seguirán siendo miembros de pleno derecho hasta el 31 de diciembre. Depende de este Grupo de Trabajo decidir de qué manera desean avanzar. No es necesario tomar ninguna decisión en este momento, pero los miembros deberán comunicarse con la Secretaría antes de la reunión de septiembre.

ACCIÓN: Los miembros deben informar a la Secretaría si desean continuar con el actual presidente y vicepresidente y retrasar las elecciones hasta setiembre del próximo año, o si desean celebrarlas este mes de septiembre.



5. Resumen de las acciones consensuadas y las decisiones adoptadas por parte del Presidente

1	Los miembros enviarán sus comentarios/contribuciones a la redacción del dictamen del CC-ANOC de cara a la propuesta de TAC y cuotas de la Comisión.
2	Los miembros deben informar a la Secretaría si desean continuar con el actual presidente y vicepresidente y retrasar las elecciones hasta setiembre del próximo año, o si desean celebrarlas este mes de setiembre.

6. Lista de participantes

Participantes CC-ANOC	
Nombre	Organización
Barrie Deas	NFFO
Caroline Gamblin	CNPMEM
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
Erwan Quéméneur	CDPMEM du Finistère
Fintan Kelly	Birdwatch Ireland
Franck Le Barzic	Cobrenord
Geert Meun	Stichting van de Nederlandse Visserij
Hugo Boyle	ISEFPO
Javier Lopez	Oceana
Jean Marie Robert	Pêcheurs de Bretagne
Jim Portus	South Western Fish Producers Organisation
John Lynch	IFO
José Beltran	OPP-07-Lugo
Julien Lamothe	ANOP
Luis Francisco Marin	OPPAO
Manu Kelberine	CDPMEM du Finistère
Matilde Vallerani	NWWAC Secretariat
Mike Park	SWFPA
Mo Mathies	NWWAC Secretariat
Patrick Murphy	Irish South & West Fish Producers Organisation CLG
Paul Trebilcock	CFPO
Puri Fernandez	ANASOL
Sean O'Donoghue	KFO
Suso Angel Lourido (Chair)	Puerto de Celeiro S.A.

Otros participantes	
Nombre	Organización
Elsa Tudal	Direction des pêches maritimes et de l'aquaculture
Ghislain Chouinard	ICES
Jonathan Shrivés	European Commission - DG MARE
Juan Antonio Espejo	Ministerio De Agricultura, Pesca Y Alimentacion