



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Procès-verbal

COMITÉ EXÉCUTIF

Virtuel

Vendredi 11 septembre 2020

1. Accueil et présentations

Le président a accueilli tous les participants, incluant les membres de la Commission européenne, du groupe des états membres des eaux occidentales septentrionales, ainsi que les membres et les observateurs du CC EOS.

Des excuses ont été reçues de la part de John Lynch, Caroline Gamblin et Jim Portus.

L'ordre du jour a été adopté.

Il n'y avait pas de points d'action de la dernière réunion virtuelle du Comex en juillet, lors de laquelle seuls les points d'action des groupes de travail ont été confirmés.

Points d'actions résultant des groupes de travail

GT 1-3 :

1	En ce qui concerne la confirmation des postes de président et vice-président : les membres des trois GT ont reporté cette décision à après mise à jour du GD Brexit à l'assemblée générale le 24 septembre.
---	---

GT 3 :

1	Examen de l'avis du CIEM pour la raie brunette une fois délivré et ensuite prise de décision si la soumission à la commission est nécessaire à ce stade
---	---

GT 4 :

1	Le secrétariat va préparer une proposition de réunion virtuelle de groupe de discussion pour la discussion WKIRISH pour la fin de l'automne.
2	Courrier de suivi à la COM mentionnant que les captures de cabillaud, merlan et aiglefin dans les deux rectangles statistiques de la mer d'Irlande, 33E2 et 33E3, sont incluses dans l'évaluation pertinente pour la mer Celtique, et non dans l'évaluation pour la mer d'Irlande. Il n'est pas clair comment cela se traduit dans la fixation des TAC pour ces stocks en mer d'Irlande et mer Celtique.

GTH

1	Possibilités de pêche : Reconfirmer au groupe de rédaction d'avis, le secrétariat va répondre à la demande d'Enda Coneely
2	Conserver comme sujet récurrent du GTH le thème sur la façon dont la politique environnementale mondiale influence la politique de l'UE
3	Revoir le nombre de groupes actuellement présents au sein du CC, transmettre au Comex
4	Inviter le rapporteur du Parlement européen à la réunion du GD du CC EOS (GD Contrôle)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

5	GD Climat et environnement (Président Jacopo Pasquero): décision sur la participation à la consultation ouverte sur l'énergie océanique, et à la consultation sur la gouvernance internationale des océans
---	--

Le Comex a approuvé tous les points d'action des groupes de travail.

2. Plan de travail pour l'exercice 16 (2020 – 2021)

- Présentation du groupe des états membres des EOS, Anna O'Sullivan, Administratrice principale, DAFM

Suite à la mise à jour lors de la réunion virtuelle du Comex en juillet, un email a été diffusé concernant les dates des prochaines réunions qui sont actuellement finalisées. La prochaine réunion du groupe technique des EM est prévue la semaine prochaine, à laquelle des représentants du CC sont invités. Suite à ça, la prochaine réunion sera une réunion du groupe de haut niveau et la date proposée est le 23 septembre.

Les questions à débattre ont été diffusées avant la trêve estivale, incluant une recommandation commune modifiée, actualisée sur la base du feedback reçu de la Commission. Le groupe examinera également la question de la définition de la pêche ciblée. Le GEM souhaite remercier le CC EOS d'avoir soumis son avis à ce sujet, qui été jugé très utile et transmis aux autres états membres du groupe des EOS. Une autre question examinée est la proposition de mesures de réduction des prises accessoires de cétagés, et le GEM se réjouit de recevoir l'avis du CC EOS à ce sujet également.

La dernière question était une proposition de mesures pour la conservation des coquilles Saint-Jacques, qui sera également débattue au groupe de haut niveau.

- Compte-rendu de la Commission (Jonathan Shrikes, Chargé de mission, DG MARE)

La Commission examine toujours avec les EM les récentes conclusions du CSTEP avant l'été, en particulier les mesures techniques proposées pour la mer Celtique et l'ouest de l'Ecosse. Il s'agit d'une discussion en cours suite à la publication du rapport du CSTEP.

L'autre travail concerne les exemptions à l'obligation de débarquement, qui vont être soumis à la décision du tribunal au niveau du Parlement européen. En outre, il est également prévu de poursuivre le travail avec le CSTEP eu égard au calcul et aux données de calcul des déductions *de minimis* et de survie. La Commission suit également avec intérêt les discussions qui entourent la définition de la pêche ciblée.

Un travail important est en cours avec le conseil pour la mer Baltique, et mon collègue est déjà intervenu au sujet des prises accessoires de cétagés au cours de la réunion du groupe de rédaction d'avis du CC EOS.

La Commission s'entretient toujours avec le CIEM eu égard au lancement de cet outil pour le bar. Malheureusement, il y a eu des retards cet été et nous espérons une mise à jour écrite au cours des prochaines semaines, mais nous attendons encore actuellement la publication de l'outil.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Q : Pourriez-vous élaborer un peu au sujet de la situation des problèmes de choke, de la définition de la pêche et du travail en cours eu égard aux mesures techniques en mer Celtique et ce que vous espérez, et si vous espérez un avis de ce CC à ce sujet en particulier.

R : Je pense que le travail le plus important est probablement sur les mesures pour la mer Celtique effectué dans le cadre de l'article 13 des possibilités de pêche. Les EM ont fait une recommandation commune modifiée qui le remplacerait. Il contient également des mesures pour la mer d'Irlande et l'ouest de l'Ecosse et a fait l'objet d'une analyse du CSTEP qui a eu pour résultat des commentaires positifs et certains commentaires négatifs. En particulier en ce qui concerne la mer Celtique, le CSTEP a exprimé certaines préoccupations au sujet de l'utilisation d'un pourcentage pour la limite des prises accessoires à cause de la faible quantité de cabillaud entre autre.

Nous sommes actuellement en train de communiquer tout cela aux EM et débattons ensuite de la marche à suivre.

Q : En ce qui concerne en particulier ce CC, comment les prises accessoires de la pêche pélagique et démersale seront-elles calculées eu égard aux plans de rejets des EM pour 2019, sur lesquels ces calculs sont vraisemblablement basés ? Quelles données seront utilisées ?

R : Nous comprenons les préoccupations eu égard aux données utilisées parce que cela peut influencer les chiffres de toute déduction potentielle. Cette année, nous espérons suivre la même méthodologie que les années précédentes selon laquelle le CSTEP a effectué une exploration des données pendant l'été. Nous basons toujours nos calculs sur les années précédentes, mais ce qu'il faut faire c'est regarder les exemptions pour 2020. Il y a un mélange d'exemptions existantes et il y a quelques nouvelles exemptions également qui n'existaient pas précédemment ou couvrent désormais une zone différente dans une pêche ou une flottille différente.

La prévision de ce qui se passera en 2021 à l'aide de données des années précédentes est toujours en cours. La demande cette année concerne les données de 2019 parce que nous considérons toujours les données des années précédentes les plus complètes. Les données de 2019 sont utilisées parce que nous n'avons pas encore les données d'une année complète pour 2020, à cause de la pandémie. Nous espérons que la pêche pourra retrouver des conditions plus ou moins normales l'an prochain, il est donc un peu difficile d'utiliser les données de 2020.

Les données demandées feront l'objet de la réunion du CSTEP la semaine prochaine pour le CSTEP, à des fins de collecte et d'analyse, et pour tenter de parvenir à une estimation des rejets. La réserve est que si ces données sont incomplètes ou considérées inutilisables, il faudra en débattre.

Si les données sont de trop mauvaise qualité ou produisent des mauvais chiffres tels que des rejets ridiculement élevés par rapport à, par exemple, ce qu'avance le CIEM, nous reviendrons alors aux données du CIEM. C'est cette approche que la Commission a suivi les années précédentes.

Q : Le texte de la Commission pour l'acte délégué sur le plan des rejets peut-il être partagé ou a-t-il déjà été partagé avec le CC ? Il me semble qu'il est actuellement au Parlement et au Conseil à des fins de révision et d'agrément. Y a-t-il des dates d'audience ou de réunions à ce sujet au parlement ?

R : Une réponse écrite sera donnée au secrétariat à ce sujet.

Q : Attendu que la publication de l'outil pour le bar est toujours attendue, le CC EOS devrait-il publier son avis sur le bar maintenant ou attendre après la publication afin de pouvoir inclure l'outil dans son avis ?

R : J'espère qu'il ne s'agit que d'une question d'une semaine ou deux avant la publication de l'outil. Je sais que l'an dernier l'avis a été source de frustration et certains pensent peut-être que la Commission ne l'a pas utilisé et ne l'a pas suivi. Ce n'est absolument pas le cas. Nous avons trouvé que l'avis produit était très utile et nous vous



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

encourageons à produire à nouveau un avis cette année et aussi à utiliser l'outil. Encore une fois, nous sommes désolés que l'outil n'ait pas été produit plus tôt, mais je pense qu'il s'agit d'un problème technique au sein du CIEM. Je ne suis pas en mesure de vous dire pour le moment à quoi va ressembler la proposition de la Commission à propos du bar parce qu'il est très dynamique. C'est également un stock partagé avec le Royaume-Uni. Mais oui, même si l'avis est publié en novembre, ça reste très important pour nous.

Q : Au sujet du bar, il y a une situation en Cornouailles où les débarquements de bar des filets ont considérablement augmenté, et une des choses qui a été signalée est l'absence de définition des prises accessoires accidentelles. L'an dernier la Commission n'a pas proposé de pourcentage de restriction des prises accessoires ce qui était une des recommandations de ce CC qui sera probablement à nouveau incluse dans l'avis de cette année. S'il y a une définition de la pêche ciblée, cela peut-il avoir un impact sur la définition des prises accessoires?

R : La Commission ne peut pas commenter l'interprétation de la législation du Royaume-Uni. La suggestion d'un pourcentage de prises accessoires doit être envisagée par le groupe des états membres des EOS s'ils souhaitent insérer une ligne pour le bar dans le tableau et inclure une définition s'ils le jugent utile.

- Discussion du plan de travail du CC EOS

Mise à jour du programme de travail de l'exercice 15 disponible sur le site web du CC EOS ([lien](#)).

Le programme de travail proposé pour l'exercice 16 a été présenté aux membres du Comex à la réunion virtuelle de juillet. Il a été soumis à la Commission dans le cadre de notre demande de subvention pour le prochain exercice le 5 août. Le programme de travail pour l'exercice 16 est également disponible dans les trois langues sur notre site web, et rien n'a changé pour l'exercice 16 depuis la présentation de juillet.

C'est un point de procédure car le Comex l'a déjà approuvé en juillet et le président le présentera à l'AG le 24 septembre.

La raison pour laquelle le secrétariat a avancé cela en juillet à la réunion su Comex est due à la règle de la Commission selon laquelle toute demande de subvention pour l'exercice financier suivant doit être soumise deux mois avant la fin de l'exercice financier en cours. L'AG donne l'agrément définitif, donc cela sera représenté à la réunion de l'AG. La candidature a été soumise à la Commission qui l'examine en ce moment.

Actualisation du budget pour l'exercice 15 (01 octobre 2019 – 30 septembre 2020)

- Total du budget prévisionnel approuvé par l'Europe : 374 400€
- Total des dépenses à ce jour : 311 600€
- Dépenses réelles pour les réunions en baisse par rapport aux prévisions en raison de la COVID-19
- Augmentation des dépenses en interprétariat
- Sous-utilisation actuelle approx. 50 000€

ACTION : Les membres du Comex vont conseiller le secrétariat eu égard aux possibilités de dépense du budget



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

restant de l'exercice 15.

Q : Les CC ont-ils reçu un financement supplémentaire de la Commission suite au séminaire financier en juin? Allons-nous perdre les fonds supplémentaires s'ils ne sont pas utilisés? Pouvons-nous allouer plus d'argent pour l'interprétariat par exemple pour les groupes de discussion qui en ont besoin?

COM : Le budget ne peut pas être reporté, cependant, ce CC a déjà demandé sa nouvelle subvention donc nul n'est besoin de s'inquiéter. Au séminaire financier en juin 2020 il a été annoncé que certains conseils consultatifs ont eu une petite augmentation des montants en raison du fait que la Commission a décidé d'arrêter d'attribuer le même montant à tous les CC. C'est une bonne question de se demander comment mieux utiliser les fonds disponibles jusqu'à la fin de cette année. Pour la Commission la traduction et l'interprétariat sont toujours une bonne façon de dépenser cet argent.

Sec : Dépenser l'argent en interprétariat ne pose pas problème. Cependant, les groupes de discussion doivent nous indiquer qu'ils le souhaitent. Alors si vous avez besoin d'interprétariat pour votre GD ou groupe de rédaction d'avis, veuillez en informer le secrétariat. Pour être clair, la Commission a révisé les crédits budgétaires pour tous les CC pour leur prochain exercice financier. Nos budgets ont été augmentés, et au lieu de 300 000€ comme c'était le cas ces dernières années, pour le prochain exercice, la Commission a engagé un budget de 330 000€ au conseil consultatif pour les eaux occidentales septentrionales.

Q : Est-il toujours possible de réallouer l'argent dans le budget proposé pour refléter qu'il y en aura davantage pour les réunions virtuelles que physiques l'an prochain?

Sec : Dans le cadre des nouvelles règles fournies par la Commission au séminaire financier en juin, la Commission a rendu plus facile le déplacement des sommes allouées au sein du budget. Les années précédentes si des changements devaient être effectués, le budget devait être modifié et envoyé à la Commission. Cela a été fortement facilité et nous disposons de beaucoup plus de liberté qu'auparavant pour déplacer les sommes entre les différentes lignes.

COM : Juste pour confirmer, vous ne devez pas demander une modification du budget et pouvez transférer de l'argent d'une ligne du budget à l'autre. Cela sera applicable à partir de votre nouvelle subvention et du nouvel accord spécifique.

3. Dialogue avec les AGI qui résilient leur adhésion

L'assemblée générale de ce CC a reçu un préavis pour le prochain exercice financier de la part des autres groupes d'intérêt suivants avec fin de ne pas prolonger leur adhésion l'an prochain :

- Dutch Elasmobranch Society,
- ClientEarth
- Oceana
- The Pew Charitable Trusts, et
- Birdwatch Ireland.

Bien que les courriers donnent certaines explications, en tant que président du Comex, j'ai pris l'initiative d'écrire à ces organisations pour participer à réunion et peut-être contribuer à une discussion sur la décision prise.

Je vais également demander aux représentants respectifs s'ils souhaitent développer un peu au sujet de leur décision et en particulier sur les points qui pourraient être, seront, ou sont associés à ce CC le cas échéant, et je



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

suggère en effet que notre vice-président du Comex par intérim, de ClientEarth commence.

ClientEarth : A titre de vice-président jusqu'à la fin du mois, je vais faire quelques remarques d'ordre général et donner un peu ma perspective personnelle. Je passerai ensuite la parole à mes autres collègues s'ils souhaitent ajouter quelque chose.

Tout d'abord, je remercie Emil et le secrétariat d'avoir proposé cette séance. Je pense comme Emil vient de le dire que l'objectif est de donner la possibilité aux autres membres du Comex de recevoir une mise à jour de la situation et de mieux comprendre les décisions.

Pour gérer les attentes dès le départ, je souhaite clarifier qu'il n'y a pas de raison secrète ou de liste de solutions à des questions qui n'ont pas déjà été soulevées à un moment ou un autre dans le passé. Il y a eu un courrier et une réunion avec la Commission l'an dernier, par exemple, et une présentation remontant au moins à 2017, où certains de ces points ont été soulevés.

J'espère pouvoir éviter une situation de procès sous tension où nous défendons individuellement les décisions de nos organisations avant de passer en revue les questions passées et de porter des accusations à propos d'événements qui ont eu lieu dans le passé. J'espère que cela a pour objectif principal la transparence et de s'assurer que nous puissions avoir une discussion honnête, ouverte, respectueuse et constructive.

D'un point de vue général, nous devons tous étudier soigneusement d'un point de vue organisationnel ce à quoi nous consacrons notre temps et notre argent pour avoir le plus grand impact par rapport à nos priorités respectives. Elles tournent toutes autour de la gestion durable de la pêche, même si les opinions divergent un peu sur ce que cela signifie exactement en pratique.

En tant que représentant de ClientEarth, mais aussi de mes autres collègues ONG, je suis engagé activement au sein de ce CC et d'autres également depuis de nombreuses années. Nous avons participé à de nombreuses discussions qui se sont souvent avérées fructueuses, mais également souvent assez difficiles pour nous tous. C'est dans la nature du CC, qui est d'offrir un forum d'échange d'opinions aux parties prenantes, et de trouver un consensus tout en reflétant et en respectant les opinions divergentes. En dépit des défis, je pense que nous sommes tous d'accord pour dire que nous avons produit de bons avis au fil des ans, comme l'atténuation des situations de choke ou maintenant l'outil d'identification.

Nous pouvons tous voir que le secrétariat qui est arrivé il n'y a pas si longtemps, a fait des efforts pour écouter les préoccupations et trouver des manières d'y répondre. Nous avons d'ailleurs eu une discussion à ce propos en marge de la réunion de Madrid.

Un des points clés est que toutes ces ONG ont décidé indépendamment les unes des autres de passer en revue les progrès effectués vers l'atteinte de nos priorités, dans l'ensemble et dans le cadre de ce CC et d'autres CC également.

La conclusion est que l'impact positif de ce travail par rapport à nos priorités n'est pas suffisamment clair ou assez important dans l'ensemble pour justifier la quantité considérable de temps et d'efforts investie par tous. Cela ne veut pas dire que nous sommes les seuls à investir du temps et des efforts. Cela s'applique à tout membre actif du CC et au secrétariat de toute évidence. Mais en particulier ces derniers temps, c'est devenu difficile à justifier.

Une partie du problème est due au fait que de nombreux thèmes sur lesquels le CC et nous même travaillons tournent autour de questions assez litigieuses comme la fixation des TAC, l'obligation de débarquement, la mise en œuvre et le contrôle. En fait, ce que nous avons atteint de notre point de vue en général dans la plupart des cas c'est le maintien du statu quo ou des avis qui en fait soutiennent ou tout du moins ne contredisent pas les principes et les règles en place.

Il est assez difficile d'aller au-delà parce qu'il y a tant d'opinions divergentes sur ces sujets qu'il est assez difficile d'atteindre un avis consensuel tangible, exploitable, et constructif dont tout le monde convient. D'autant plus que certaines de ces dates limites concernant le RMD et l'obligation de débarquement sont passées. Il devient de plus en plus difficile de parvenir à un avis qui ne réaffirme pas juste les positions que tous les membres prennent en réalité en dehors du CC.

Pour résumer, la considération clé a été de savoir où nous pouvons avoir l'impact le plus efficace. L'impact positif de



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

nos contributions aux avis dans la pratique, comment cela a été adopté ou pas, n'est pas clair pour nous.

Je veux juste préciser que ce sont des décisions d'organisations individuelles qui ont eu lieu en parallèle au cours des derniers mois.

Pour le moment, les décisions ont été prises. Bien que nous soyons heureux d'être là et en fait de faciliter la transparence en précisant notre position, il ne faut pas s'attendre à ce que nous présentions une liste de choses qui doivent arriver et une fois s'une fois qu'elles seront toutes arrivées, alors tout le monde reviendra miraculeusement. Il revient à chaque organisation individuelle d'évaluer la situation et de conclure à un certain point si ça vaut la peine de revenir.

Dutch Elasmobranch Society : Les explications du vice-président sont détaillées et cette organisation a eu le même raisonnement suite à une évaluation quant à l'endroit où nous pouvons utiliser notre temps au mieux, et il ne s'agit plus de ce CC.

Birdwatch Ireland : L'engagement de BirdWatch Ireland avec d'autres parties prenantes du CC EOS a été sanctionné pour assurer la réforme de la politique commune de la pêche, et assurer qu'elle délivre sa promesse d'un environnement marin sain et d'un secteur de la pêche européen plus durable et prospère. Malheureusement, l'échec de la PCP à répondre à ses obligations a nécessité un examen au sein de notre organisation des obstacles au progrès, des futures démarches à entreprendre pour garantir que nos contributions servent de catalyse à un changement positif. BirdWatch Ireland estime que notre engagement dans le passé avec le CC EOS a été central à notre travail pour assurer la mise en œuvre complète de la PCP. Malheureusement, je suppose que l'échec de la PCP à respecter ses engagements tels que l'obligation RMD et l'obligation de débarquement a nécessité un examen au sein de notre organisation.

Dans le cadre de cet examen, nous avons consulté d'autres ONG de tous le réseau du CC. Après mûre réflexion, en tenant compte des obstacles aux progrès rencontrés par nous et d'autres, nous avons pris avec regret la décision de quitter le CC EOS. J'aimerais remercier le président du groupe de travail pour la mer Celtique, dont je suis membre depuis un certain nombre d'années, le président du Comex, le secrétariat, et tous les membres du CC EOS pour votre temps et votre engagement au fil des ans. Je vous souhaite tout le succès possible dans vos futurs efforts pour faire avancer la mise en œuvre de la PCP.

BirdWatch Ireland reste dévoué à son engagement avec les décisionnaires, les scientifiques, et les parties prenantes quant à la gestion durable de la pêche et aux questions de conservation marine dans les eaux occidentales septentrionales européennes.

Je pense que l'endroit le plus constructif pour une discussion sur l'avenir des CC et de la représentation des AGI est probablement un examen général complet des CC. Dans l'ensemble, je soutiens ce qui a été dit eu égard à une utilisation sage de nos ressources. Nous pensons que le manque de place pour des avis consensuels et la remise en question de notre travail nuisent à notre capacité à faire le type de progrès que nous souhaitons voir dans nos investissements en terme de temps.

Sec : Nous apprécions votre aide sur un certain nombre de points et le travail investi dans divers avis l'an dernier. Comme Matilde et moi ne sommes arrivés qu'à la fin du printemps dernier, nous n'avons pas eu connaissance de problèmes récurrents avant novembre l'an dernier et nous nous sommes efforcées de dialoguer avec le collège des AGI, en essayant de trouver des solutions et d'augmenter, pas tant la participation, mais peut-être une participation satisfaisante.

Cependant, nous avons organisé la réunion à Madrid et ensuite la crise de la COVID-19 est survenue et a vraiment perturbé de nombreuses choses. Nous sommes désolées de ne pas avoir pu fournir de solutions dans un très court espace de temps et nous ne pouvons qu'espérer que nous trouverons certaines solutions ou directions pour des solutions aujourd'hui avec votre aide et aussi avec l'aide des membres du secteur de la pêche pour trouver une marche à suivre et améliorer la situation et peut-être rendre plus attrayant pour les ONG d'être membre du CC EOS.

Oceana : En ce qui nous concerne, la démission suit une évaluation interne à savoir si cela vaut la peine ou pas de



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

participer à ce CC en particulier.

Nous avons trouvé que l'effort devant être engagé pour produire des avis est un peu déséquilibré, y compris la conclusion finale dans laquelle notre position et nos pensées sont transmises aux différents décisionnaires. En réalité, notre impact au sein du CC n'est pas celui que nous souhaiterions avoir en raison de différentes questions qui pourraient être associées au fonctionnement des CC ou à la façon dont ils sont structurés. A titre secondaire, le CC doit en principe s'efforcer ou viser à faciliter et à guider la mise en œuvre de la PCP. Je perçois souvent le rôle des AGI comme visant à éviter que les CC dévient de cette mission. J'apprécie les efforts des différents membres au sein des CC, mais en ce qui concerne les AGI, il s'agit plus d'un effort de contrôle des dommages que d'un effort constructif de contribution à la meilleure façon de mettre en œuvre la PCP.

Je pense que les CC ont un rôle à jouer, en particulier dans le contexte de la régionalisation qui est d'augmenter le pouvoir ou de donner plus de pertinence à la procédure de régionalisation. Dans notre évaluation, nous devons décider où nous voulons placer nos efforts, de quelle façon ils seront les plus efficaces. Actuellement, nous ne pensons pas que le CC EOS soit le meilleur endroit. Je tiens à remercier le CC pour les dernières années de collaboration. Dans ce sens particulier, j'espère que notre décision n'affecte pas le fonctionnement du CC.

COM : La plupart des ONG le savent, mais je rappelle à tout le monde qu'il y aura une réunion avec notre nouveau directeur général la semaine prochaine le 16 septembre et nous espérons que nous pourrions gérer le problème. Nous espérons sincèrement que les ONG peuvent rester et être convaincues de la précieuse contribution qu'elles apportent aux CC. C'est vraiment primordial, en particulier, dans le contexte de la régionalisation. Nous espérons que toutes ces ONG qui participeront à cette réunion auront des idées et des solutions parce que nous leur avons toujours rappelé la grande importance de leur contribution.

The Pew Charitable Trusts : Pew ne quitte pas tous les CC. Pew est membre du CC EOS, du CC pour la mer du Nord et du CC pour la pêche pélagique. Nous prévoyons de rester membre du CC pour la pêche pélagique et de rejoindre le CC pour la pêche lointaine. Cette décision a été prise sur la base du cas par cas. Nous nous efforçons d'évaluer les avantages de chaque adhésion, de chaque CC et essayons d'avoir une vue d'ensemble et de voir si cela vaut la peine de contribuer à chaque CC en fonction de nos objectifs, c.-à-d. mettre en œuvre la PCP. En 2020, la date limite pour mettre fin à la surpêche a pris fin. Nous n'avons observé aucune urgence à ce sujet au sein de ce CC, et c'est probablement une des raisons principales, au moins en ce qui concerne Pew, qui a donné lieu à cette décision. En ce qui concerne le fonctionnement du CC, il faut peut-être considérer que certaines ONG travaillent mieux dans certains CC que d'autres. Pourquoi? Il faut peut-être analyser cela et voir si on peut en tirer des leçons. Nous parlons du fonctionnement parce que nous pensons que le fonctionnement ne respecte pas les règles de la PCP. Nous pensons qu'il y a un problème dans la mise en œuvre des principes qui doivent régir les CC. En dépit du fait que nous sommes une minorité en raison de la règle 60/40, je pense que certaines choses peuvent être améliorées et qu'elles n'impliqueraient pas de changements majeurs eu égard à la PCP. En dépit du fait que nous avons toujours participé à l'AG et pas des différents groupes, Pew s'est toujours efforcé d'être un membre actif et de participer activement à certaines des recommandations et sur l'obligation de débarquement, par exemple. Je tenais à remercier les membres qui y ont travaillé. Je pense que nous avons fait des choses positives.

Q : Je me suis rendu compte pour la première fois de ce problème important avec les AGI quand ils ont envoyé ce courrier début juillet au directeur général. Puis-je confirmer que même s'ils n'ont pas nommé spécifiquement les CC dans le courrier autrement qu'en indiquant que certains fonctionnent bien, le CC EOS est un de ces CC qu'ils considèrent être couverts dans ce courrier au directeur général ? Si c'est le cas, je pense qu'il est fortement décevant et rétrograde que nous en parlions aujourd'hui pour la première fois à l'organe décisionnel du CC, au Comex. Le deuxième point est que je suis avec les CC depuis le tout début, et avec le CC EOS depuis les 15 dernières années. Je dois dire que souvent j'ai eu l'impression de perdre mon temps au CC, mais j'ai toujours participé dans l'esprit d'avoir une vision collective de la durabilité des stocks. Mon expérience avec la plupart des ONG est qu'il y a eu très peu de réunions où il s'est avéré impossible d'atteindre un compromis entre les deux côtés.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

En outre, je note dans le courrier que bien que tous les CC ne soient pas mis dans le même sac, il y en a certains qui fonctionnent bien, mais seulement avec pour réserve d'avoir un président impartial qui travaille correctement. Je suis tenu de le contester si cela s'applique au CC EOS.

R : Ce n'est pas la première fois que cela est mentionné. C'est un problème qui dure depuis 2015. Le courrier concerne tous les conseils consultatifs et, oui, le CC EOS en fait partie, mais il y a eu de nombreuses discussions, présentations. Vous vous souvenez quand Bjorn Stockhausen a fait une présentation sur ce sujet précis à tous les CC en 2017 ?

Il y a eu une présentation d'Ann Cecil et de Jean Christophe à l'inter CC de 2019, donc ce n'est pas un sujet complètement nouveau. Cela a fait l'objet de discussions dans le passé et nous avons choisi d'envoyer une copie du courrier des ONG à tous les conseils consultatifs pour des raisons de transparence. Nous aurions pu choisir de ne pas le faire mais vous nous accuseriez maintenant d'avoir agi derrière votre dos. C'est pourquoi nous nous sommes dit d'être francs à propos des réserves parce que travailler aux conseils consultatifs n'est pas la meilleure utilisation de notre temps.

R : Vous n'aviez peut-être pas connaissance de la gravité des problèmes ou de la mesure dans laquelle ils allaient conduire à certaines décisions avant de voir ce courrier. Il est certain qu'aucun de ces problèmes n'est nouveau et n'a jamais été soulevé auparavant. En fait, on pourrait dire que peut-être que nous aurions dû décider collectivement d'avoir une discussion ouverte comme celle-ci il y a quelques années déjà. Ce sont des choses qui remontent à quelques années.

Cela ne veut pas dire que ça ne vaut pas la peine d'essayer, mais en ce qui concerne certains de ces problèmes, comme par exemple la gestion des stocks qui constituent essentiellement des prises accessoires, s'il devrait ou non y avoir un stock prises accessoires, trouver un terrain d'entente semble un peu être une tâche impossible.

Président : C'est le forum où ces discussions et cet échange d'informations doivent se faire. Malheureusement, la décision de démissionner est déjà prise, et ce forum ne peut pas y changer grand-chose. Le principal commentaire relève du manque d'opportunité de débattre de ce point au Comex parce que c'est le forum. C'est en effet la première fois que ce terme est abordé au Comex. Je conviens qu'il y a eu d'autres discussions et commentaires exprimés dans d'autres forums, par exemple la réunion spécifique entre le secrétariat, moi-même et certaines des ONG, mais le Comex est clairement le bon forum qui devait être utilisé et cela n'a pas été le cas.

Q : C'est la première fois que le Comex du CC EOS débat de ce point, et c'est très décevant que ce soit la première opportunité après le fait accompli. Maintenant qu'il a été établi que le CC EOS est un des CC auxquels il est fait référence dans les courriers communs des ONG, il y a deux points spécifiques, le premier selon lequel les CC qui ne fonctionnent pas bien ont des présidents qui ne sont pas impartiaux, et le second selon lequel des propos déplacés ont été utilisés par les membres. Est-ce l'opinion que se font les ONG du CC EOS ?

Si c'est le cas, pourquoi cela n'a-t-il pas été évoqué auparavant ou pourquoi les AGI n'ont-ils pas voté contre les différents présidents si c'était le cas. C'est un peu injuste de dire que comme les AGI disposent de 40% par rapport aux 60% du secteur de la pêche, c'est la raison pour laquelle vous n'arrivez pas à vos fins au sein des CC.

Si c'est le cas, pourquoi les AGI ont-ils fait ces affirmations parce qu'il s'agit d'affirmations très graves à propos du CC EOS. J'aimerais demander aux AGI, même à ce stade avancé, de reconsidérer leur position, car nous avons tous à un moment ou un autre ressenti que consacrer du temps aux CC est un lourd fardeau. J'ai souvent eu l'impression de perdre mon temps au CC mais face à l'objectif global de la durabilité des stocks, j'estimais qu'il valait mieux être au sein du conseil consultatif qu'en dehors.

R : Un point général eu égard au courrier envoyé à la Commission est qu'il capture en réalité un nombre important de situations différentes dans un certain nombre de CC différents sur une période de temps assez longue. Il couvre des choses récentes et des choses qui ont eu lieu il y a un certain temps mais pourraient se reproduire si le cadre reste le même. C'est aussi la raison pour laquelle le courrier ne fait référence à aucun CC spécifique parce que nous



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

avons juste essayé d'exprimer des points d'ordre général qui s'appliquent plus ou moins dans différents CC. Certains de ces points présentent un problème plus ou moins important dans d'autres CC que celui-ci. En ce qui concerne le point général en matière d'impartialité, je souhaite juste dire que cela capture, en principe, le comportement et les réunions, ainsi que l'affiliation de la personne qui est le président. Il ne s'agit pas d'une attaque sur qui que ce soit en particulier, mais il est clair que c'est une tâche très difficile pour quiconque préside ces réunions de retirer la casquette de ceux qu'il représente d'ordinaire et de se montrer totalement neutre. Il devrait peut-être y avoir une sorte de formation à l'impartialité ou des présidents externes qui ne sont pas affiliés à une des organisations membres, ou si on pouvait mettre en place quelque chose qui est supervisé par la Commission, toutes ces choses ont été évoquées précédemment et je suis certain qu'il y aura d'autres discussions à ce sujet.

Je souhaite vous inviter à ne pas considérer cela comme une attaque contre une personne spécifique ou comme une référence à une situation particulière. Je ne suis pas certain qu'il soit utile de ressortir des exemples en termes de langage ou de comportement déplacés. Je peux sans aucun doute évoquer plusieurs exemples de ce CC observés directement ou qu'on m'a rapportés, mais je ne suis pas convaincu de l'utilité de les aborder maintenant. Pour le moins, l'exemple le plus important auquel je pense remonte à ma première réunion du CC EOS. Quelqu'un a fait un commentaire très, très déplacé tout en portant son casque en pensant "Eh bien, si je le fais en français, personne ne l'entendra probablement," alors qu'il était assis à côté d'un représentant d'ONG qui a entendu ce commentaire, et ensuite est allé voir le président et a dit : il faut en parler à la réunion," ce que le président a fait, mais la personne qui a fait le commentaire n'était même pas dans la pièce. C'est juste un exemple de ce qui s'est passé. C'est peut-être un échec collectif de notre part de ne pas avoir initié une discussion comme celle-ci devant ce forum plus tôt. Il y a eu certaines tentatives au début de cette année quand nous avons eu une discussion collectivement et avec le président, le vice-président du secteur de la pêche, le secrétariat et les ONG, à propos de certains de ces problèmes, et en marge de la réunion à Madrid. Mais ensuite, la situation de la COVID n'a pas permis d'investir plus de temps dans quelque chose qui peut-être à ce point ne semblait pas assez urgent et c'est peut-être quelque chose que nous aurions dû gérer collectivement entre temps.

R : Je ne pense pas qu'entrer dans le détail des problèmes rencontrés par les membres des AGI au fil des ans soit très constructif, et pour prendre quelque chose de positif de notre existence. Nous aimerions que notre sortie soit une opportunité de réflexion et nous l'espérons, il y a une opportunité pour les autorités en place de tendre la main aux individus et aux AGI dans le réseau du CC.

Je demanderais des façons de faire peut-être avancées les choses. Il serait injuste de soulever des exemples isolés au fil des ans dans ce type de forum parce que cela ne nous donnerait pas la possibilité de présenter également certaines des choses positives qui ont eu lieu. Peut-être qu'un forum séparé pourrait être mis en place pour nous permettre de faire des suggestions constructives sur la façon d'améliorer les choses.

Sec : Nous avons espéré obtenir de cette discussion des indications de solutions visant à améliorer la situation au sein du CC EOS et il est convenu que revenir sur des incidents passés est inutile. Malheureusement, la possibilité de mettre en place un forum séparé pour en discuter est perdue en raison du départ des ONG. Cependant, dans le cadre de discussions et conversations téléphoniques personnelles, nous avons avancé des éléments qui pourraient être envisagés pour améliorer le fonctionnement de ce CC s'il s'agit là en effet du problème.

Une des choses mentionnées au cours des plus récentes réunions de tous les groupes de travail est que pour l'élection des présidents l'an prochain, nous encourageons tous les GT d'avoir un membre du secteur de la pêche et un membre des AGI à la présidence ou à la vice-présidence, pour partager la tâche.

C'est quelque chose que le secrétariat peut proposer, et il est surprenant que cela n'ait pas été proposé précédemment. Une autre solution que nous proposons est la meilleure utilisation du mécanisme du CC et une proposition aurait pu être faite au Comex par exemple, de contacter la Commission au niveau du CC demandant une séance avec la Commission et ce CC et des représentants par exemple du secrétariat et du Comex pour identifier les problèmes et améliorer la situation. J'ignore pourquoi ce mécanisme n'a pas été utilisé.

Il serait très apprécié que les ONG fassent des suggestions concrètes au secrétariat qui puissent être proposées



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

devant un forum différent, malheureusement à l'avenir sans votre participation, mais qui pourrait améliorer la situation et peut-être rendre le travail au sein de ce CC plus attrayant et peut-être encourager certains d'entre vous à revenir au prochain exercice financier.

Président : Un commentaire personnel concernant la présidence : si seulement il y avait davantage de candidats. Il reste pas mal de choses à dire et à apprendre et je voudrais demander aux membres qui n'ont pas pris la parole ou n'ont pas souhaité le faire, de soumettre leurs commentaires au secrétariat, pas seulement pour les organisations pour lesquelles c'est la dernière réunion du CC EOS, mais aussi pour que les autres membres du Comex soumettent quelques idées et quelques réflexions en fonction de la discussion et du dialogue que nous venons d'avoir. Nous les examinerons en détail et verrons les prochaines étapes à entreprendre.

ACTION : Les membres vont envoyer leurs opinions, observations, commentaires à ce sujet au secrétariat.

4. Mise à jour sur l'avis du CC EOS Possibilités de pêche pour 2020

Le groupe de rédaction d'avis travaille sur l'avis sur les possibilités de pêche. Le secrétariat effectue la plupart du travail car le groupe n'a pas été en mesure de nommer un candidat à la présidence. Le secrétariat a élaboré un avant-projet suite aux discussions dans les GT et l'a distribué aux membres du groupe de rédaction d'avis. Le travail se poursuit avec les contributions reçues pour examiner toutes les contributions et tenter de proposer un avis final provisoire au Comex pour une procédure écrite.

5. Mise à jour sur l'avis du CC EOS sur 'La gestion du risque de Choke dans les EOS après les exemptions'

Une très bonne réunion de groupe de discussion a eu lieu le 4 septembre, qui a donné lieu à la soumission d'informations pour finaliser un document provisoire. Il s'agit également d'un travail en cours, cependant, la priorité a été donnée au délai serré concernant l'avis sur les possibilités de pêche. En conséquence, davantage d'attention sera donnée à l'avis sur la gestion des risques de choke. Il n'y a pas encore de date spécifique et nous allons voir avec le secrétariat quand nous poursuivrons le travail. Nous informerons également en temps opportun les membres du Comex de la date à laquelle ils peuvent attendre l'avis provisoire pour la procédure écrite. L'an dernier cet avis a été soumis au cours de la deuxième quinzaine d'octobre.

6. Prochaines réunions

Réunion inter-CC

MIACO janvier 2021, virtuel

COM : Nous espérons avoir une réunion inter-CC physique parce que nous avons déjà eu le séminaire financier en juin qui prouve que les réunions virtuelles inter-CC sont possible. Personnellement, je préfère reporter la réunion et avoir encore une fois une réunion physique entre nous tous. La Commission a eu une année très occupée avec la stratégie de la ferme à la table, la stratégie sur la biodiversité. Le CC pour les régions ultrapériphériques a également été mis en place et fonctionne. En outre, le chef de groupe est parti et nous ne savons pas quand il y en aura un nouveau.

7. Synthèse des actions convenues et des décisions adoptées (Président)

1	Les membres du Comex vont conseiller le secrétariat sur les possibilités de dépense du budget restant au cours de l'exercice 15.
2	Les membres vont envoyer au secrétariat leurs opinions, observations, commentaires au sujet de la participation des AGI.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

CC EOS Participants	
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
Jenni Grossmann	ClientEarth
Irene Kingma	Dutch Elasmobranch Society
Johnny Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Jesus Lourido Garcia	OPP 77, Puerto de Celeiro
Despina Symons	EBCD
Sean O'Donoghue	KFO
Javier Lopez	Oceana
Purificación Fernández	ANASOL
Bruno Dachicourt	ETF
David Curtis	EAA
Geert Meun	Visned
Patrick Murphy	ISWFPO
CC EOS Observateurs	
Kenny Coull	Coull
Norah Parke	KFO
Gerald Hussenot Desenonges	BlueFish
Fintan Kelly	Birdwatch Ireland
Jean-Christophe Vandeveld	The Pew Charitable Trusts
Jacopo Pasquero	EBCD
Stavroula Kremmydiotou	EBCD
Autres Observateurs	
Pascale Colson	DG MARE
Jonathan Shrives	DG MARE
Caroline Alibert	DG MARE
Anna O'Sullivan	Department of Agriculture, Food and the Marine
Tamara Talevska	North Sea AC
CC EOS Secrétariat	
Mo Mathies	Executive Secretary
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary
Monica Negoita	Executive Assistant Finance and Administration