



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Acta

JUNTA GENERAL / JUNTA GENERAL ORDINARIA

Virtual

Jueves, 24 de septiembre de 2020 | 14:00 – 16:30

1. Bienvenida y presentaciones

El Presidente del CC-ANOC, Olivier Le Nezet, ha dado la bienvenida a todos los participantes. Delphine Roncin, Jim Portus y John Lynch han presentado sus disculpas. Se ha adoptado el orden del día.

2. Informe anual del Presidente del ComEj del CC-ANOC (Emiel Brouckaert)

El Presidente del Comité Ejecutivo del Consejo Consultivo para las Aguas Noroccidentales ha presentado el trabajo completado en el decimoquinto año, así como las prioridades laborales para el decimosexto año y el programa de trabajo adoptado, incluyéndose las fechas propuestas para las juntas del decimosexto año. Esta presentación puede encontrarse en el sitio web del CC-ANOC ([enlace](#)).

Comentarios: En la presentación faltan las reuniones del Presidente, los Vicepresidentes y la Secretaría (CHARM), al igual que en el Grupo de Enfoque sobre el Buccino.

COM: Deseo felicitar al CC-ANOC por el trabajo realizado y por sus recomendaciones cada vez más numerosas, las cuales han generado mucho trabajo para nosotros a fin de darles una respuesta a ustedes. También quería confirmar que se celebrará una reunión entre los CC, pero esto deberá hablarse con el nuevo jefe de la unidad a principios de octubre. Por supuesto, volveremos a hablar del programa de la organización, y también de cómo puede mejorarse el funcionamiento de los CC.

La Junta General ha aprobado el programa de trabajo del CC-ANOC para el decimosexto año ([enlace](#)).

3. Informe sobre el presupuesto (Secretaría)

La Secretaría ha presentado una revisión de los ingresos y gastos para el decimoquinto año, un resumen de la financiación tras el Brexit y el presupuesto sugerido para el decimosexto año ([enlace](#)), el cual fue ratificado posteriormente por los miembros.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

P: Debido a las restricciones motivadas por la COVID-19, parece que seguiremos celebrando reuniones en línea durante un tiempo. ¿Ha indicado la Comisión que haya flexibilidad en los subtítulos del presupuesto? Al haberse reducido significativamente los gastos de viaje por las reuniones virtuales, el CC debería investigar otras áreas de gasto para mejorar el trabajo del CC-ANOC para que no se infrutilice el presupuesto.

R: Siempre ha habido flexibilidad para mover dinero entre las distintas líneas presupuestarias. En el nuevo ejercicio fiscal la Comisión ha dado a los CC nuevas directrices financieras, las cuales facilitarán y flexibilizarán aún más que antes el movimiento de dinero en el presupuesto. El importe general del presupuesto es fijo, pero cómo se distribuya el dinero en las distintas líneas presupuestarias es muy flexible en el nuevo ejercicio fiscal. La Secretaría agradece cualesquiera sugerencias sobre cómo podemos usar el excedente monetario en el presupuesto del año que viene si no podemos reunirnos cara a cara. No obstante, todos esperamos que las reuniones cara a cara vuelvan a ser posibles y que podamos vernos en Madrid en marzo. Contratar a expertos para ayudar a los Grupos de Enfoque en su trabajo es una excelente sugerencia, pero tampoco queremos gastar demasiado de nuestro presupuesto por si acaso podemos celebrar más reuniones en persona en el futuro, por lo que habrá que prestar mucha atención a esto para identificar de forma precisa cómo equilibrarlo de la mejor manera en el futuro.

4. Informe sobre los miembros (Secretaría)

La Secretaría ha informado de los cambios en los miembros para el decimosexto año, incluidos los cambios que se esperan con motivo del Brexit para el 1 de enero de 2021 ([enlace](#)).

P: Debe enfatizarse esta disminución de los socios. Este, en particular, es el caso del Comité Ejecutivo. En términos de gobernanza, es importante asegurarse de que se cubran todos los puestos del ComEj, pero veo que hay vacantes actualmente. En cuanto a los miembros británicos, ¿ha tenido usted en cuenta a las organizaciones que representan a la industria, pero también a las ONG que tienen su sede en Reino Unido?

R: El CC-ANOC tiene 25 puestos en el ComEj, 15 son de la industria y 10 pertenecen al otro grupo de interés. Los 15 puestos de la industria están ocupados en este momento y así estarán hasta el 31 de diciembre de 2020, porque nuestros miembros británicos del ComEj han ampliado la duración de su cargo hasta esa fecha, donde pueden seguir participando activamente.

Los dos miembros británicos del ComEj nos dejarán el 1 de enero, lo que significa que habrá dos puestos vacantes en esa fecha. Por parte de las OIG en el decimoquinto año, teníamos 10 puestos disponibles y 6 ocupados. En general sólo tenemos 11 OIG, y sólo seis de ellas pensaban que podían ocupar un puesto en el ComEj. El Presidente del ComEj aportará información general en un acta de las OIG que abandonen el CC al término de este ejercicio fiscal, tres de los cuales son miembros del ComEj, por lo que sus puestos quedarán vacantes.

Este CC perderá cinco OIG de los 11 que tenemos, lo que nos dejará solamente con seis miembros de OIG para el siguiente ejercicio fiscal. Esto es algo que deberá hablarse dentro del CC, al igual que



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

cómo vamos a enfrentarnos a ello con los cambios producidos por el Brexit. Esto es seguramente algo que no podrá hablarse en profundidad hoy en esta Junta General, pero el CC tiene un grupo de enfoque sobre el Brexit que estudiará las estructuras y las implicaciones del Brexit en este CC.

Tras el final de este ejercicio fiscal no tendremos OIG con oficina en Reino Unido. Sin embargo, muchas de las OIG son europeas. Aunque no tengan oficina en Londres, también se habrán registrado en Bruselas o en otro EM del CC-ANOC. Ninguna de las OIG se marcha por el Brexit.

Diálogo sobre la participación de los OIG

El Presidente del ComEj ha realizado una presentación sobre la implicación de las OIG en el CC-ANOC ([enlace](#)). Las conclusiones del debate sobre este tema a nivel del ComEj han incluido el hecho de que, aunque los miembros de ONG pensaban que este tema ya se había debatido ampliamente en este CC, los miembros del ComEj sentían que hace tan sólo dos semanas, el 11 de septiembre, fue cuando se debatió por vez primera este asunto. Está claro que esos temas no se han tratado oficialmente en un foro correcto y que podría haberse hecho el trabajo. Ese foro de debate está limitado ahora, obviamente, pues las cinco ONG se marchan el 1 de octubre. Es importante mantener abierta la posibilidad de un debate y ver cómo podemos actuar en esa situación. El CC necesita también encontrar un foro de debate y evaluar el análisis de la Secretaría sobre la implicación de las OIG en este CC durante el año pasado, y cómo se puede usar esto para, tal vez, dar un paso adelante. En el ComEj solicité a sus miembros, y también a las OIG que se marchan, que enviaran sus sugerencias a la Secretaría sobre cómo investigar esto más en profundidad y, específicamente, sobre los puntos que acabo de mencionar. Realmente me gustaría ampliar dicha solicitud y la oportunidad de aportar algo a todos los miembros de la junta general, y compartir sus opiniones sobre todo esto con la Secretaría para, en última instancia, decidir sobre cómo actuar con respecto a esto o cómo monitorizarlo. Por último, muchas Secretarías del CC y otros miembros contemplan la posibilidad de solicitar una reunión conjunta entre las Secretarías, los presidentes del ComEj, los vicepresidentes y tal vez otros miembros de los CC y, específicamente, las ONG que han formulado las quejas ya mencionadas para debatir los asuntos y ver cómo podemos encontrar un camino común en adelante. De nuevo, quiero expresar la esperanza de que con estas acciones propuestas se puede alcanzar una estrategia constructiva para continuar y para trabajar juntos como un todo.

Presidente: Apoyo totalmente a la Secretaría y al Presidente del ComEj también en esto. Es importante asegurarse de que en esta organización haya algunas normas internas que se sigan y que, antes de enviar ninguna carta, nos aseguremos de haber respondido a estas preguntas en el CC. Es muy importante también a fin de definir algunas soluciones.

Lo que me quedo de la presentación es que hay muchas críticas hacia la industria, pero creo que la Secretaría ha intentado encontrar soluciones y hacer todo lo posible para trabajar con las OIG. De verdad espero que esta estrategia no haya cuestionado al personal del CC o incluso, diría yo, la integridad de dicho personal. Es importante que encontremos soluciones sostenibles incluso si cinco ONG van a abandonar este grupo el 1 de octubre.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

P: Como una de las ONG que se marchan del CC el 1 de octubre, quería decir que la presentación del Presidente del ComEj ha sido muy completa, pero ha faltado el hecho de que creemos que necesitamos una especie de mediador en los CC cuando las cosas no funcionan bien, como parece ser el caso ahora. Creemos que la Comisión Europea debería representar un papel más activo en esas situaciones. Creemos que esto se alinea totalmente con lo previsto en el apéndice tres de la PPC que define la normativa básica de funcionamiento de los CC. Nuestra recomendación es que la Comisión se involucre más y que esta tenga un papel más activo para garantizar que se implementen las normas en su totalidad. No creo que la carta de las ONG esté en contra de la industria, sino que la industria representa su papel dentro del CC. Quizá no se hayan dado cuenta de que las quejas de las ONG son muy serias, pero no intentamos socavar a la industria. Las ONG han hecho evaluaciones objetivas, hay cosas que no funcionan dentro del CC y, por tanto, no podemos cumplir algunos de los objetivos que tenemos como ONG, como la implementación adecuada de la PPC.

R: Creo que una de las dificultades en las que estamos de acuerdo es la implicación de la Comisión Europea en nuestro trabajo. No digo necesariamente que el papel de la Comisión Europea sea el de ejercer de mediador entre la industria y las ONG, pero la Comisión debería prestar apoyo a los CC para la implementación de la PPC de modo que podamos producir sugerencias que alimenten el debate sobre la implementación de la PPC. Creo, en este contexto, que el CC realmente alcanzó esos objetivos el año pasado. Sin embargo, falta una presencia aún mayor para asegurarse de que la Comisión esté más involucrada en el CC, para asegurarse de que los representantes de la Comisión asistan siempre a nuestras reuniones. Parece hacer varias contradicciones en lo que se ha presentado a la Junta General. No todos los asientos de las ONG estaban ocupados en el ComEj, y algunos representantes de la Junta General no se han investido porque no tenían un puesto en el ComEj, lo que es bastante sorprendente. Así pues, algunas organizaciones han decidido marcharse porque no están satisfechas con el CC. Parece que el CC no ha cumplido sus expectativas, pero el trabajo del CC no es cumplir las expectativas de cada uno de los miembros, sino que lo que tiene sentido es que podamos trabajar juntos en la implementación de la PPC. Aunque algunas ONG se van, habrá otros representantes de la sociedad civil que estarán dispuestos a apoyarnos en nuestro trabajo. Otros Consejos Consultivos han tenido también dificultades en el pasado y las han superado.

Sec.: Bluefish ha presentado de nuevo una solicitud para un puesto en el ComEj a través de la Facultad de OIG. La Facultad de OIG está tramitando esta solicitud actualmente y aún no ha llegado a ninguna conclusión. La Secretaría informará a Bluefish y al resto de la Junta General tan pronto como se toma la decisión definitiva.

P: Quiero aprovechar esta oportunidad para dar las gracias a los Presidentes, al Presidente del ComEj, a la Secretaría y a todos los miembros por los compromisos tan constructivos a lo largo de los años. Seguimos abiertos a la idea de trabajar de forma constructiva con todos los agentes implicados para avanzar. En la presentación del Presidente del ComEj ha faltado un comunicado importante. Hay una carta de la Secretaría con fecha del 31 de agosto para la Comisión y la Sr.ª Vitcheva, la implicación de la OIG en el trabajo del CC-ANOC. Mi propia reflexión sobre ello, con respecto a los derechos de la Secretaría de aclarar su propia situación en relación con la salida de la OIG, es que es un poco injusto porque, al analizarlo, muchas de las tareas que se destacan en la tabla son en realidad comunicados que sólo se enviaron al ComEj, por lo que como miembro de la Junta General nuestras aportaciones no se reflejan en esa tabla porque hemos trabajado en muchos casos con



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

representantes del ComEj para expresar básicamente nuestra opinión al ComEj. Creo que la carta no representa adecuadamente, e incluso infrarrepresenta, las aportaciones de la OIG, lo cual es injusto dado todo el tiempo y el esfuerzo que hemos invertido en algunos de esos puestos.

P: Me gustaría darles las gracias a todos por su trabajo en los últimos años. Nuestra cooperación ha sido muy positiva en este CC. Hemos tenido la oportunidad de aprender unos de otros y de construir la confianza necesaria entre todos los agentes implicados dentro del mundo de la gestión de las pesquerías. En ocasiones ha sido difícil para nosotros o hemos encontrado obstáculos para defender nuestros intereses. Esto también puede deberse a la dificultad de algunos de los asuntos que se han estado debatiendo, como la obligación de desembarque o las oportunidades de pesca dentro de la PPC. Había fechas de vencimiento muy claras y a veces ha sido difícil debatir estos temas tan complejos y alcanzar un consenso sobre ellos. Esto no ha cumplido nuestras expectativas, y es por lo que hemos cuestionado la efectividad de este foro o nuestra participación en él. Como los recursos son muy limitados, nuestro objetivo es trabajar de la manera más eficiente. No hemos cumplido nuestros objetivos, y por ello hemos decidido abandonar el CC-ANOC. Una de las metas de los CC es trabajar conjuntamente, mano a mano, para fomentar la pesca sostenible y otros objetivos de la PPC. No obstante, debemos tener en cuenta el coste que nos supone estar aquí y participar. Esto no es una acción coordinada contra los CC. Deseo confirmar que esta ha sido una decisión individual de cada una de las organizaciones. Cada una de las organizaciones ha valorado lo que quieren priorizar en su trabajo para el año que viene. Desafortunadamente, el CC-ANOC no se considera una prioridad en el caso de Oceana. Seguiremos en otros CC, y seguiremos creyendo que esta clase de foros representa un papel muy importante en la implementación de la PPC. Espero que esta decisión no afecte a la credibilidad o al funcionamiento de este Consejo Consultivo.

P: Resulta decepcionante que haya sucedido esto, y quiero pedir a quienes hayan dimitido que se lo piensen dos veces. Habiendo dicho esto, es importante que nos ocupemos de algunos hechos que contemplo como miembro del ComEj en el CC-ANOC. Lo primero que tenemos que observar es que la última reunión del ComEj fue el primer debate que tuvimos en el CC en relación con esto. La opinión de las ONG es que esto se sabía en todas esas cartas, pero no se expuso ante el organismo ejecutivo del CC, que es el ComEj. Eso significa que no se está mostrando el debido respeto al CC en relación con esto. Además, la carta enviada por las ONG al Director General en julio era una carta que hablaba de problemas genéricos y de otros específicos. En ella se mencionaba que no se refería a todos los CC. En la reunión del ComEj solamente se aclaró que la carta se refería al CC-ANOC pero no a algunos de los demás CC. Hay dos asuntos específicos que me parecen difíciles. Lo primero es que la carta se refiere explícitamente a la imparcialidad del presidente, y lo segundo se relaciona con los comentarios despectivos. No puedo cuestionar la imparcialidad del Presidente en relación con el CC-ANOC. Tales acusaciones no se pueden formular sin pruebas que las sustenten. En segundo lugar, no tengo noticia de ningún comentario despreciativo que se haya expresado en los Grupos de Trabajo en el ComEj. Quienes dimiten tienen la responsabilidad de explicar con exactitud cuáles son los problemas en relación con ambas cosas.

El propósito de tener los CC es que intentemos alcanzar un consenso. Creo que todos los agentes implicados hemos colaborado enormemente para desarrollar posturas sobre temas muy difíciles. Quiero decir que todo el mundo debería estar preparado para buscar una forma de resolver esto. Creo que hemos tenido bastante éxito en relación con eso. Me decepciona enormemente escuchar



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

que hay personas que creen que todas sus sugerencias se han ignorado o que no cumplimos la PPC como debíamos.

Estoy totalmente en desacuerdo con ello. Pido a los que han dimitido que se lo piensen dos veces porque es mucho mejor que formen parte del CC y que no se queden fuera.

COM: Me gustaría dar las gracias al Presidente del ComEj por su exhaustivo análisis y sus conclusiones. Creo que ha sido muy objetivo e imparcial. En la reunión del Director General con las ONG el 16 de septiembre, la Sr.^a Vitcheva identificó que la clave es iniciar un extenso debate entre los miembros del CC. ¿Cómo imaginan que encontraremos soluciones? ¿Cómo planean llegar a ninguna solución y cooperar mejor si tantas ONG se marchan del CC?

La Sr.^a Vitcheva está pidiendo a las ONG que se sienten a la mesa y ayuden a encontrar una solución. De lo contrario, será muy difícil hallar soluciones. Se ha recordado a las ONG que las reglas de funcionamiento del CC se podrían revisar, y se les ha pedido muchas veces que aporten ideas, y sugerencias, y en años anteriores se han recibido algunas propuestas para mejorar el funcionamiento del CC, aunque nada hay de nuevo desde los últimos debates. El Director General ha dicho que la normativa de la PPC no se modificará, pero sí el acto delegado, aunque se necesitan propuestas. Si el objetivo de esas propuestas es aumentar la participación de las ONG, debemos asegurarnos de que merece la pena realizar tales modificaciones en el acto delegado, porque entendemos que las ONG están cansadas, exhaustas y les falta tiempo para trabajar para el CC, y por ello no queremos vernos sobrecargados de trabajo en caso de que haya problemas que no se hayan expresado abiertamente como, por ejemplo, la falta de recursos.

Por supuesto que necesitamos que las ONG se comprometan a intentar asistir a las reuniones y a presentar sugerencias. Les he escuchado a ustedes cuando han dicho que quieren que la Comisión sea más activa pero, igual que a las ONG, nos faltan medios financieros; sin embargo la Comisión está haciendo todo lo que puede. Además los CC no son grupos de expertos, tal y como ha dicho el Director General. Los Consejos Consultivos no se han creado para ser grupos de expertos, y cada CC tiene una clase de saber hacer, claro, tienen bastantes conocimientos, pero no se ha de esperar que los CC estén formados por expertos. La Comisión tiene también recursos limitados y hacemos todo lo que podemos para asistir a todas las reuniones que nos es posible. No obstante, no es nuestra tarea organizar reuniones ni redactar documentos, como algunos han sugerido. Por eso los CC reciben una subvención de funcionamiento. Es muy importante mantener a las ONG a la mesa, tal y como ha dicho el Director General, para poder avanzar y trabajar mejor como organización.

Presidente: Sé que la Comisión Europea está desbordada de trabajo, pero todos estamos igual. La COVID-19 solamente ha empeorado las cosas. Como Presidente del Comité de Pesca de Bretaña, tenemos mucho trabajo en Bretaña y muchas reuniones por celebrar. Sobre la falta de medios financieros, yo represento a muchos profesionales de Bretaña y tampoco tenemos recursos ilimitados. Nosotros también nos enfrentamos a dificultades financieras, igual que las ONG. Por supuesto que tanto la industria como las ONG han de sentarse a la misma mesa para tratar los asuntos que nos ocupan.

P: La retirada de algunas ONG mientras intentamos mejorar el funcionamiento del CC es una vergüenza. Somos una asociación, pueden surgir problemas, pero nosotros tenemos que encontrar una solución. Creo que esta retirada es prematura. Si esta situación persiste la legitimidad de este CC



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

puede verse socavada, y esto tendrá consecuencias en nuestra influencia sobre las instituciones europeas. La mejor forma de avanzar sería seguir trabajando de manera informal con la Secretaría y con las ONG que deseen abandonarnos para intentar encontrar soluciones juntos de manera extraoficial y luego, en las reuniones oficiales, ver si podemos validar esas alternativas o soluciones.

Entiendo el punto de vista de las ONG dedicadas a la protección del medio ambiente y su deseo de retirarse del CC, pero al tener acceso directo a la Comisión Europea y mantener un diálogo eficiente tal vez ya no necesiten al CC.

P: La carta de las ONG al Director General era una carta muy genérica que pretendía cubrir un amplio abanico de problemas en múltiples CC, un largo período de tiempo y también reflejar las opiniones de distintas ONG.

No dejar a ninguna persona ni situación fuera ha sido una decisión deliberada, pues el objetivo principal era explicar los motivos que han dado pie a las decisiones tomadas y los distintos razonamientos habrán sido distintos en cada ONG. Sólo para refrescarles a todos la memoria, ha habido presentaciones sobre estos temas por parte de las ONG desde 2017, por ejemplo en el Parlamento y, siempre que han surgido temas en relación con esta necesidad u otros, estos se han sacado a colación. Colectivamente, podríamos haber identificado la gravedad de los problemas antes y haberlos incluido en el orden del día de una reunión del ComEj o de la Junta General.

Sin embargo, hemos observado que durante el traspaso de la Secretaría anterior a la actual, algunos problemas no se habían traducido, de modo que se tomó un poco por sorpresa a la Secretaría actual con la presentación que hicimos algunos en la reunión del CC internacional de hace un año. En cuanto nos dimos cuenta de ello compartimos los intercambios anteriores y se mantuvieron varios debates bilaterales entre la Secretaría y yo, por ejemplo, u otras personas también, como la reunión de Madrid. Todo esto se interrumpió por la situación de la COVID. Si todo hubiese sido diferente, de no haberse producido la crisis, se habrían mantenido más debates entre marzo y la fecha actual, lo cual tal vez arrojaría ahora una luz diferente sobre la situación.

Las ONG dependen mucho de la financiación y nosotros tenemos que justificar en qué empleamos nuestro tiempo y nuestros recursos, y hemos concluido que el tiempo y el esfuerzo invertidos no son proporcionales a los resultados que logramos en función de nuestras prioridades. No obstante, se han realizado grandes progresos en algunos asuntos.

5. Actualización corporativa del CC-ANOC (Secretaría)

El CC-ANOC es una sociedad constituida de conformidad con la legislación irlandesa, y conforme a la cual tiene dos administradores. Hasta ahora, Michael Keating ha ejercido de Administrador y de Secretario de la sociedad, y Michael ha aceptado amablemente seguir ejerciendo ambos cargos. La otra Administradora ha sido Margaret Campbell, Directora Corporativa de Bord Iascaigh Mhara. Margaret Campbell se ha trasladado a un organismo semiestatal diferente en Irlanda y ha abandonado el BIM por lo que, de acuerdo con el Director Ejecutivo del BIM, su sucesor ocupará el segundo puesto en el grupo de Administradores de la sociedad CC-ANOC. También hemos acordado



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

que se nombrará a un tercer Administrador. Este cargo ya se ha definido y el tercer Administrador de la sociedad será Sean O'Donoghue.

6. Confirmación de mandatos (Secretaría)

La Secretaría primero hizo una propuesta en los Grupos de Trabajo en Julio durante las reuniones virtuales, seguida de una propuesta por escrito que se envió por correo electrónico y tras la no se recibió ningún comentario. La propuesta era que se ampliasen durante un año los mandatos de todos los cargos del CC-ANOC hasta la Junta General del año siguiente, en septiembre de 2021, debido a la continua incertidumbre en relación con la pandemia de la COVID y con el Brexit. La Secretaría pensaba que sería mejor mantener una plantilla de cargos estable. Esto se volvió a debatir en la Reunión de los Grupos de Trabajo a principios de septiembre. El presidente, el presidente del ComEj y los vicepresidentes han sido confirmados, así como el Presidente y el Vicepresidente del Grupo de Trabajo 4, mientras que los miembros de los Grupos de Trabajo 1-3 han creído que será mejor esperar a la actualización del grupo de enfoque sobre el Brexit más adelante en esta reunión antes de tomar su decisión, ya que tienen un Presidente o Vicepresidentes británicos.

7. Informe sobre la estrategia comunicativa

La Secretaría ha proporcionado un resumen ([enlace](#)) y una actualización sobre la estrategia comunicativa ([enlace](#)) que se presentó primero en la Reunión del Grupo de Trabajo Horizontal en Madrid en marzo de 2020 y que se aprobó en mayo de 2020 por escrito.

El principal objetivo es realizar una evaluación cada año (1 de octubre – 30 de septiembre) para identificar los logros alcanzados, en qué se ha trabajado y qué se necesita mejorar. La idea es que los resultados de esta evaluación se presenten en la Junta General anual de septiembre con la intención de corregir y revisar la estrategia cuando sea necesario. Como esto se aprobó justo en mayo de 2020, aún no se ha podido implementar la estrategia por completo.

Los comunicados de prensa del CC-ANOC ([enlace](#)) se han enviado a los contactos disponibles de los medios de comunicación y han sido elegidos por varias publicaciones.

Los cuestionarios de evaluación de las reuniones se enviaron tras las reuniones de julio y septiembre para ayudar a la Secretaría a entender qué se puede mejorar en la organización de las reuniones, qué funciona y qué no. Se han celebrado 12 reuniones entre los Grupos de Trabajo de este CC y sólo se han recibido 12 cuestionarios completos con posterioridad. Creemos que este puede ser un medio muy efectivo de evaluar qué piensan los miembros de las reuniones, pero sería más efectivo si se entregaran los cuestionarios en persona justo antes de que termine la reunión en cuestión, por lo que de momento detendremos este procedimiento, ya que está claro que virtualmente es muy exitoso.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

La Secretaría ha configurado también un área para miembros en el sitio web del CC-ANOC donde se pueden subir documentos relevantes para los miembros a fin de reducir el número de correos electrónicos enviados. En [este](#) enlace encontrarán un video sobre cómo funciona. La Secretaría enviará la contraseña para esta sección en su debido momento.

Los temas que no se han podido tratar aún incluyen una evaluación de la colaboración del CC con la Comisión y el MSG, y sería muy útil que recibiésemos comentarios más precisos de la Comisión y del MSG sobre las recomendaciones que emitimos. Esto podría hacerse mediante el establecimiento de una lista de criterios y un cuestionario de opinión, por ejemplo.

La Secretaría está pensando que conseguir apoyo de un experto externo en comunicación es clave, y como ninguno de los que formamos parte de la Secretaría es experto en comunicación, nos beneficiaríamos de los conocimientos de alguien que sí lo sea.

8. El Brexit el funcionamiento del CC-ANOC

Actualización del Grupo de Enfoque sobre el Brexit (Sean O'Donoghue, Presidente)

La primera reunión del Grupo de Enfoque sobre el Brexit tuvo lugar el 23 de junio, cuando se acordaron los términos de referencia y la duración del grupo de enfoque. Todo se aprobó posteriormente en el ComEj en julio.

Durante la segunda reunión el 18 de septiembre se habló de varios asuntos y se acordaron varios puntos de acción, incluyéndose la redacción de una consulta a la Comisión para pedir aclaraciones sobre, por ejemplo, el Anexo 3 de la PPC en relación con el CC-ANOC. El grupo examinó los trabajos de los cuatro Grupos de Trabajo geográficos y el posible impacto del Brexit en todos ellos.

La razón de ser del CC-ANOC es la sostenibilidad de las poblaciones y el grupo está trabajando en una lista definitiva en términos de poblaciones conjuntas entre Reino Unido y Europa. Parece que hasta ahora solamente hay dos poblaciones que se encuentran bajo la jurisdicción exclusiva del CC-ANOC.

El grupo ha hablado también de la creciente relevancia de este CC y de otros temas, como la obligación de desembarque, las medidas técnicas, el control y el cumplimiento, que ahora serán aún más complejos con la nueva frontera entre Reino Unido y la UE.

Finalmente, el grupo contempló esto en los términos de la presidencia de los Grupos de Trabajo de septiembre del año próximo, pues la estructura actual ya ha sido aprobada por el ComEj. Sin embargo, existen dificultades con la presidencia del Grupo de Trabajo 1, presidido actualmente por Reino Unido hasta el 31 de diciembre. Yo he aceptado presentarme para los nueve meses que transcurren entre el 1 de enero y el 30 de septiembre del año que viene, siendo plenamente consciente de que no ostentaré el cargo después de esa fecha.

Tengo la confianza de que en la siguiente reunión podremos presentar sugerencias concretas para nuestro Grupo de Trabajo Horizontal y el ComEj.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Sec.: En otro orden de cosas, el CC ha visto leves cambios en los miembros y en la reincorporación de varios miembros en diversos Grupos de Trabajo. En este momento la norma general en este CC es que se ha de ser miembro de uno de los Grupos de Trabajo geográficos para acceder a un grupo de enfoque. Ahora tenemos algunos miembros que sólo son miembros de la Junta General, pero también tenemos algunos miembros que son miembros de la Junta General y del Comité Ejecutivo, de modo que la cuestión que se ha de poner sobre la mesa es si sería posible que los miembros de la Junta General se unan a los Grupos de Enfoque.

ACCIÓN: La Secretaría enviará una circular con una propuesta por escrito para que los miembros de la Junta General se puedan unir a los Grupos de Enfoque.

Resumen de las acciones acordadas y de las decisiones adoptadas (Presidente)

Acciones:

1	Los miembros se pondrán en contacto con la Secretaría para presentarle propuestas sobre cómo gastar el resto del presupuesto en el decimoquinto año y con sugerencias para diversificar el gasto en el decimosexto año.
2	Los miembros se pondrán en contacto con la Secretaría para comunicar sus opiniones, sus comentarios y sus propuestas de mejora en relación con la implicación del OIG en el CC-ANOC
3	El CC-ANOC solicitará a la Comisión una reunión conjunta con las Secretarías de los CC, los Presidentes/Vicepresidentes de los ComEj y con las ONG ecologistas para identificar una salida adelante.
4	Identificar el foro interno del CC-ANOC para debatir sobre la implicación del OIG e incluir el resumen de la Secretaría del CC-ANOC.
5	Los miembros podrán formular preguntas a la Secretaría sobre el uso del Área de Miembros.
6	La Secretaría enviará una circular con una propuesta para que los miembros de la Junta General se puedan unir a los Grupos de Enfoque.