



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

**NORTH WESTERN
WATERS**
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES



NSAC
North Sea Advisory Council

MAC
Market Advisory Council

Taller conjunto CC-ANOC/NSAC/MAC sobre el Buey de mar

París / Zoom, 16 de mayo de 2023

INFORME



BIENVENIDA Y PRESENTACIONES

Norah Parke, Presidenta del Grupo de Trabajo CC-ANOC/NSAC/MAC sobre el Buey de mar

Norah Parke (en lo sucesivo, la Presidenta) dio la bienvenida a todos los participantes en el taller conjunto CC-ANOC/CMAC sobre la gestión del Buey de mar. Subrayó que la gestión de las poblaciones y pesquerías del Buey de mar es un tema importante y que queda mucho trabajo por hacer al respecto.

Al taller se unió un representante de la Comisión Europea, por lo que la Presidenta se mostró agradecido, sobre todo porque la aportación de la Comisión es clave para mejorar la política. También hubo una nutrida presencia del sector del Buey de mar. La Presidenta se complació en dar la bienvenida a la reunión a los representantes del Reino Unido y Noruega, ya que la colaboración entre la UE y el Reino Unido es esencial para la cogestión de la población. Inició una mesa redonda de presentaciones y pasó a explicar los procedimientos del taller, comenzando con las presentaciones de varios ponentes expertos. A continuación, los miembros se dividieron en grupos más pequeños para debatir en profundidad, facilitados por la Secretaría del CC-ANOC, Mo Mathies y Matilde Vallerani.

Para preparar el terreno, la Presidenta presentó un cortometraje realizado por McBride Fishing Company Ltd., que mostraba el funcionamiento diario de la pesquería de Buey de mar y daba una idea de todas las fases de la cadena de suministro. En él se muestran las operaciones diarias de la pesquería del Buey de mar y se ofrece una visión de todas las etapas de la cadena de suministro, desde la pesca con nasas en los buques Vivier hasta la descarga de las capturas y el envasado del Buey de mar vivo para su transporte aéreo. La Presidenta da las gracias a McBride Fishing Company Ltd. por compartir la película y subraya que grandes cantidades de Buey de Mar también son capturadas por embarcaciones costeras de pequeña escala (barcos de un día).

LA PESCA DEL BUEY DE MAR EN EL CONTEXTO DE LAS POBLACIONES COMPARTIDAS SIN CUOTAS ENTRE LA UE Y EL REINO UNIDO

Paulo Vasconcelos, MARE C5

Paulo Vasconcelos presentó las conclusiones de un [informe del CCTEP](#) publicado en abril de 2023 sobre las poblaciones no sujetas a cuotas (NQS). Se centró en las conclusiones generales y, a continuación, en las relativas al Buey de mar. Los principales objetivos del informe eran presentar datos e información sobre la distribución espacial del esfuerzo pesquero, el peso de los desembarques y el valor respectivo de las 20 NQS más importantes; evaluar la calidad de los datos sobre NQS procedentes de distintas fuentes, e identificar problemas y apoyar la evaluación de las poblaciones y la gestión pesquera de las



NQS.

Los desembarques medios de NQS en todos los Estados miembros de la UE entre 2017 y 2019 demostraron un peso total de desembarque de 291,1 miles de toneladas y un valor de desembarque de 539,2 millones de euros. Francia, Dinamarca y los Países Bajos desembarcaron la mayor cantidad de Buey de Mar por peso, mientras que Francia, los Países Bajos e Irlanda desembarcaron la

mayor cantidad de Buey de Mar por valor, respectivamente. Teniendo en cuenta tanto el peso como el valor, Francia tuvo la mayor cuota de desembarques de la UE, seguida de Dinamarca y, a continuación, los Países Bajos.

El Buey de mar ocupa el séptimo lugar en la lista de las NQS más importantes por peso de los desembarques (10.045 miles de toneladas) y el cuarto por valor (25,8 millones de euros).

En seis cuencas marítimas (Mar del Norte, Oeste de Escocia, Mar de Irlanda, Mar Céltico, Mancha Oriental y Mancha Occidental), se produjo un descenso constante de los desembarques de Buey de mar entre 2016 y 2020 de aproximadamente 10.000 toneladas. Los desembarques varían a lo largo del año y suelen ser más elevados en el tercer trimestre (julio-septiembre) en todas las regiones.

Por cuencas marítimas, el oeste de Escocia, el Mar Céltico y el Mar del Norte representaron las tres regiones más importantes tanto en peso como en valor de los desembarques de Buey de mar. Irlanda, Francia y los Países Bajos fueron los Estados miembros más importantes en cuanto a desembarques.

Las principales flotas y artes de pesca dirigidas al Buey de mar son las de Irlanda y Francia, y ambas flotas cuentan con buques de distintos tamaños, desde pequeños a grandes. Las principales artes utilizadas en la pesquería son las nasas y los cepos, pero también hay redes de deriva, redes fijas y redes de arrastre de vara que capturan Buey de Mars de forma accesoria.

A nivel regional, el oeste de Escocia registró los desembarques más elevados en peso y valor, seguido de los mares Célticos, el mar del Norte y, por último, el mar de Irlanda. Aparte del Mar del Norte, todas las regiones han experimentado un descenso en los desembarques a lo largo de los años desde 2016-2018. El oeste de Escocia mostró una recuperación en 2021, pero esto no se reflejó en otras regiones. Por el contrario, en el Mar del Norte, los desembarques se mantuvieron relativamente altos entre 2019-2021. La mayoría de los desembarques se realizaron en el tercer trimestre, sin embargo, en el Mar del Norte, los desembarques fueron mayores en el cuarto trimestre.

Vasconcelos concluyó afirmando que esperaba que su presentación proporcionara un contexto útil sobre la condición y el estado de la pesquería en el contexto de las NQS.

Los miembros destacaron las lagunas de datos en torno al esfuerzo pesquero y la importancia de obtener esta información para ayudar a exponer los posibles motores de la disminución de los desembarques, lo que a su vez puede apoyar el desarrollo de medidas de gestión. Vasconcelos se mostró de acuerdo y afirmó que, aunque se desconocen los factores exactos que impulsan el descenso, una combinación de sobreexplotación, cambio climático y prevalencia de enfermedades puede estar influyendo.

REVISIÓN DE LOS RESULTADOS DE ACRUNET Y DEBATE SOBRE LAS HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN

Norah Parke, Killybegs Fishermen's Organisation (KFO)

Norah Parke ofreció una visión general del proyecto de [la Red Transnacional de Usuarios de Recursos del Buey de Mar del Atlántico \(ACRUNET\)](#). Explicó que el proyecto se desarrolló entre 2010 y 2014.

El proyecto fue creado por primera vez por pescadores de Buey de mar de Irlanda, el Reino Unido y Francia, como foro informal para abordar los retos a los que se enfrenta el sector, como el aumento del precio del combustible, la disminución de la demanda en los mercados europeos, la competencia de importaciones más baratas de fuera de la UE y los problemas de calidad. Esto llevó a la industria del Reino Unido, Irlanda y Francia a adoptar un enfoque transnacional de estos problemas e intentar abordarlos mediante el diálogo y la cooperación. Al tomar esta iniciativa, aunque de forma ad hoc, se reconoció que la falta de confianza y competencia entre los países dificultaba aún más la viabilidad económica del sector frente a los retos exógenos. Estos factores condujeron al desarrollo de ACRUNET, que proporcionó un enfoque transnacional formalizado de la captura, el transporte, la transformación y la venta del Buey de mar, a través de 15 socios del proyecto repartidos por cinco Estados miembros del Espacio Atlántico.

La finalidad del proyecto era garantizar y mantener la viabilidad económica de la industria europea del Buey de mar mediante la cooperación transnacional a través de los siguientes objetivos:

1. Formar una red industrial transnacional para identificar y abordar factores que mejoren la competitividad del Buey de mar mediante la cooperación, la comunicación y la innovación.
2. Crear una interfaz entre la industria y la ciencia con un planteamiento consensuado para la evaluación y el seguimiento que alimente la gestión y la política a escala nacional, regional y de la UE.
3. Desarrollar y fomentar la adopción generalizada de una norma europea acreditada para el Buey de mar, con el fin de ofrecer al mercado un producto de calidad capturado de forma responsable.
4. Aumentar la viabilidad económica de todo el sector mediante el análisis de la cadena de producción del Buey de mar y mejorar la ventaja competitiva mediante la identificación de los puntos clave de los costes.
5. Aumentar la competitividad mediante la introducción de prácticas y productos innovadores basados en el análisis de la cadena de producción.
6. Aumentar la presencia en el mercado y la visibilidad del Buey de mar mediante un marketing europeo específico y la educación de los consumidores.

Entre los productos y resultados de la colaboración figuran una serie de informes que caracterizan el estado de explotación, la situación de las poblaciones y los niveles de capacidad latente de la pesquería del Buey de mar, una norma europea acreditada y una guía de manipulación del Buey de mar traducida a cuatro idiomas, y material promocional como folletos, fichas informativas y boletines.

Concluye que el proyecto ACRUNET podría servir de modelo para futuros trabajos, o bien podrían desarrollarse modelos alternativos. Esto formará parte de los debates del taller.

Un miembro destacó el valor de los materiales promocionales y sugirió compartirlos con los pescadores activos a través de sus organismos nacionales. Parke está de acuerdo en que los materiales no deben desperdiciarse y que sería posible compartirlos ampliamente.



COEXISTENCIA CON LA CONSTRUCCIÓN DE PARQUES EÓLICOS MARINOS

Marcel Rozemeijer, Wageningen Marine Research

Marcel Rozemeijer compartió una presentación sobre el desarrollo del uso múltiple de la pesca pasiva en los parques eólicos marinos de los Países Bajos. Indicó que el Gobierno neerlandés está estudiando un enfoque multiuso como posible solución a un Mar del Norte cada vez más saturado.

Comparó y contrastó la antigua y la nueva política de energía eólica marina en los Países Bajos. Con el antiguo régimen, los parques eólicos no estaban diseñados para un uso compartido, presentaban turbinas pequeñas y una separación mínima. La pesca con caña se permitió por primera vez en 2018 con el paso de embarcaciones hasta 24 m de las turbinas y los experimentos con artes de pesca pasivas solo se permiten con permiso del operador. Con el nuevo régimen, aunque los parques eólicos siguen sin estar diseñados para un uso compartido, las turbinas son más grandes y tienen más espacio entre ellas. Además, el Gobierno establece las normas para las actividades de uso compartido sin necesidad de permisos del operador.

El Ministerio de Agricultura, Naturaleza y Calidad Alimentaria, en colaboración con Wageningen Marine Research, ha puesto en marcha cuatro proyectos de investigación sobre zonas de uso múltiple para comprender mejor las limitaciones prácticas y las posibles oportunidades de uso conjunto de los parques eólicos.

La investigación ha evaluado hasta ahora los riesgos, como la movilización de anclas/cuerdas en condiciones meteorológicas adversas -las anclas bruce presentan un bajo riesgo de movilización- y los daños al cableado por las anclas -se constató que eran mínimos-. También se han estudiado las capturas por unidad de esfuerzo (CPUE) del Buey de mar y del Buey de Mar terciopelo en los parques eólicos marinos, que han resultado ser bajas.

Rozemeijer reflexionó sobre el hecho de que el proceso de control de la energía eólica marina en los Países Bajos se ha ido perfeccionando con el tiempo. Los operadores tienen ahora una influencia reducida, mientras que el Gobierno ha ganado en influencia, lo que permite realizar investigaciones científicas con mayor facilidad. Rozemeijer concluyó que los Países Bajos son pioneros en el desarrollo de normativas multiuso y que en el futuro se producirán avances significativos en este ámbito.



EXPERIENCIAS BRITÁNICAS EN MATERIA DE COEXISTENCIA

Mike Roach, National Federation of Fishermen's Organisations (NFFO)

Mike Roach expuso un ejemplo británico de coexistencia entre la pesca del Buey de mar y el desarrollo de la energía eólica marina. Expuso la magnitud de la presión espacial sobre la pesca en el noreste de Inglaterra a través de diversas industrias.

Roach expuso las preocupaciones del sector de la pesca con sedal estático respecto a la coexistencia de la pesca con los parques eólicos marinos. Señaló que, aunque la pesca está permitida dentro de los parques eólicos en el Reino Unido, esto no siempre es factible debido a la colocación de las turbinas y el cableado. Roach subrayó que se necesita una estrategia a largo plazo para que el gobierno, la industria y la pesca coexistan con éxito.

Al reflexionar sobre los obstáculos y los factores que favorecen la coexistencia, Roach explicó que suelen ser los mismos e incluyen factores como el diseño del emplazamiento, las condiciones medioambientales, el tipo de artes y el compromiso de los promotores. Comentó que la coexistencia suele estar motivada por la necesidad de mantener un caladero productivo, como se ha visto en el parque eólico de Westermost Rough.

Roach presentó a continuación un [estudio realizado en Westermost Rough](#) por el Holderness Fishing Industry Group junto con Ørsted. En el estudio se examinaron cuatro zonas: dos de tratamiento, una dentro del parque eólico y la otra al otro lado del cable de exportación, y dos de control fuera del parque. Se colocaron cadenas de 30 nasas de langosta y se midió cada animal capturado durante 4 periodos de muestreo a lo largo de 6 años. Los resultados mostraron que la captura por unidad de esfuerzo (CPUE) del Buey de mar variaba de un año a otro, pero que el desembarque por unidad de esfuerzo (LPUE) variaba muy poco de un sitio a otro y de un año a otro. Señaló que la estructura de tamaño de la captura era difícil de entender debido a un efecto de cierre observado en la matriz durante 2015, un cambio en el tamaño mínimo de desembarque y una marea de tormenta significativa en 2018. Esto puso de relieve las dificultades para realizar estudios sobre el terreno debido a factores como las condiciones ambientales y los cambios en la política.

Roach identificó varias advertencias a tener en cuenta al interpretar los resultados de este estudio. La más importante es que el diseño del estudio se centró en la langosta, por ser la pesquería predominante en la zona. Subrayó que el estudio es específico del lugar, de la temporada y de la especie, y no debe aplicarse a la evaluación del impacto de todos los proyectos eólicos marinos. A continuación, comparó la instalación de Westermost Rough con la de Humber Gateway, situada a 16 kilómetros al sur. Señaló que la coexistencia de la pesca con artes fijos es posible en el conjunto de Westermost Rough debido a la separación y disposición de las turbinas, pero en Humber Gateway, las turbinas están más próximas entre sí y, cuando se combinan con fuertes mareas, esto limita la capacidad de pesca.



De cara al futuro, Roach habló del proyecto High Wind y de la implantación de aerogeneradores flotantes. Señaló que es probable que las cadenas de anclaje y amarre propuestas impidan la pesca y la navegación por los emplazamientos. También señaló que no se conocen bien las repercusiones ecológicas de estas turbinas.

Para concluir, Roach reiteró que la coexistencia es específica de cada lugar y pesquería. Subrayó la necesidad de mejorar la base empírica y la identificación de las zonas pesqueras clave para permitir su plena integración en la ordenación del espacio marino. Añadió que la primera prioridad debe ser evitar y minimizar el solapamiento, pero cuando esto no sea posible, mitigar y planificar la coexistencia en los desarrollos eólicos.

IMPACTOS POTENCIALES DE LOS CAMPOS ELECTROMAGNÉTICOS (CEM) EN EL BUEY DE MAR

Dr. Kevin Scott, St Abbs Marine Station

El Dr. Kevin Scott comenzó señalando que, aunque la energía eólica marina es actualmente responsable de una pequeña proporción de la energía renovable producida en Escocia, está aumentando rápidamente. Cuando se consideran los desarrollos eólicos en relación con la pesca del Buey de mar a escala, existe un solapamiento significativo. Su presentación se centró en el impacto de los campos electromagnéticos (CEM) del cableado sobre el Buey de mar y su inclusión en las evaluaciones de impacto ambiental (EIA).

Scott explicó que en el Reino Unido se utilizan tres tipos principales de dispositivos marinos de energía renovable: eólicos, mareomotrices y undimotrices. Cada uno de estos dispositivos tiene cables submarinos de alimentación (cables entre redes, cables de exportación, etc.) y todos los cables por los que circula electricidad producen campos electromagnéticos (CEM). A pesar del aislamiento de los cables para evitar fugas de campo eléctrico, persisten las fugas de campo magnético y cuando el campo magnético de un cable interactúa con otro se crea un "CEM inducido". Scott destacó que, con la cantidad actual de cableado, este campo inducido puede afectar a toda la zona que rodea una instalación. Scott consideró que muchos cables se entierran siempre que es posible y que la mayoría de los cables se entierran varios metros por debajo del lecho marino, siempre que sea práctico. Sin embargo, todavía puede detectarse un aumento del CEM hasta 10 metros de distancia del cable "medio" (con cambios en el CEM en función del tipo de cable). Esto significa que el CEM residual puede atravesar el lecho marino y afectar a las especies bentónicas. Señaló que estos problemas también son frecuentes en los parques eólicos marinos flotantes, que pueden agravar el impacto sobre la vida marina al introducir el cableado en la columna de agua.



Scott pasó a criticar el enfoque de mitigación propuesto para los CEM utilizando la EIA para un desarrollo eólico marino. Según la EIA propuesta, los impactos sobre especies bentónicas como el Buey de mar se consideran "insignificantes" y no se establecen medidas de mitigación.

Scott señaló que la investigación sobre CEM plantea problemas, como la falta de conocimientos sobre la forma en que los organismos detectan y se ven afectados por los CEM y la variabilidad de los CEM sobre el terreno. También señaló que, hasta la fecha, ha habido una *"falta de colaboración productiva entre los investigadores y las empresas energéticas"*. Sin embargo, señaló que esto está empezando a cambiar y que las empresas energéticas están teniendo en cuenta los resultados de la investigación piloto y financiando nuevas investigaciones para informar su práctica.

Señaló que es difícil recrear CEM del mismo tamaño, forma y fuerza que los experimentados en el mar, lo que dificulta la investigación. Además, es difícil saber exactamente la intensidad de los campos generados por los cables submarinos. Los investigadores suelen utilizar grandes intensidades al realizar experimentos, mientras que los desarrolladores predicen que son bajas, lo que crea una discrepancia entre los informes de investigación y los de los estudios en el mar. Explicó cómo se generan los CEM en el laboratorio para reproducir las mediciones registradas en el mar. Señaló que, al estudiar cómo afectan los CEM a especies como el Buey de mar, es necesario tener en cuenta diversos impactos, incluidas las implicaciones sensoriales, conductuales y fisiológicas.

Scott presentó un estudio que sugiere que el Buey de mar se siente atraído por los CEM en detrimento de sus conductas de alimentación, sueño y apareamiento. Estos cambios de comportamiento pueden repercutir en la población. Subrayó que las respuestas varían según las especies y la intensidad de los CEM. Otras investigaciones han demostrado que los CEM también afectan al desarrollo de los huevos y las larvas, con cambios de tamaño, deformidades físicas y disminución de la capacidad natatoria.

Scott concluyó su presentación destacando que: (i) se necesitan más datos sobre el impacto de los CEM en las especies, (ii) es necesario realizar múltiples estudios porque los impactos son específicos de cada lugar, y (iii) la colaboración en un enfoque "estándar" para futuras investigaciones sobre CEM ayudará a avanzar más en este campo de investigación.

Los miembros subrayaron que hay muchas lagunas de datos en todo el ecosistema. Coincidieron en que el grupo debería reconocer las lagunas de datos presentadas esta mañana. Los miembros también criticaron la falta de un enfoque preventivo en el despliegue de las energías renovables, teniendo en cuenta que el desarrollo ha aumentado rápidamente en respuesta a la "crisis climática". Mike Roach señaló que, según un estudio de Cefas, de más de 3.000 publicaciones revisadas por expertos sobre la energía eólica marina y la pesca, sólo 200 tenían en cuenta la investigación de campo y las pruebas junto con la modelización informática y de datos. Además, debido a las lagunas en los conocimientos, las EIA suelen arrojar resultados "menores" o "insignificantes" al considerar el impacto potencial sobre las especies y las pesquerías. Se observó que esto supone un obstáculo a la hora de obtener financiación para la investigación con el fin de supervisar y evaluar los impactos del desarrollo, ya que las EIA no destacan la necesidad de una mayor supervisión.

EL COMERCIO DE BUEY DE MAR ENTRE LOS PAÍSES BAJOS Y CHINA, INCLUIDOS EL ACUERDO BILATERAL Y EL RECONOCIMIENTO DE LOS CERTIFICADOS SANITARIOS

Mike Turenhout, Visfederatie

Mike Turenhout presentó los procesos implicados en el desarrollo de un acuerdo bilateral con China para el comercio de Buey de mar vivo. Comenzó ofreciendo una visión general de la historia del acuerdo comercial del Buey de mar vivo, explicando que el mercado ha estado abierto a China desde 2018 a raíz de las peticiones de la industria. Tras las conversaciones entre el ministerio de los Países Bajos, la autoridad competente y el gobierno chino, los Países Bajos proporcionaron más información a China sobre su marco legal a través de un cuestionario y una visita de campo a China para discutir el sistema legal del comercio. A continuación se realizó una visita a los Países Bajos para ver las instalaciones y comprender los procedimientos legislativos y comerciales. Tras un debate entre la delegación china y la autoridad comercial de los Países Bajos, se celebraron acuerdos sobre comercio bilateral entre los Países Bajos y China.

Turenhout explicó el proceso de elaboración de un acuerdo bilateral creado entre los gobiernos de los Países Bajos y China. La elaboración de un certificado sanitario era un factor importante para la exportación, a fin de garantizar la seguridad alimentaria. Era necesario un control físico que incluyera la vigilancia de los metales pesados y la microbiología del producto, y la autoridad competente debía finalizar el plan de certificación y vigilancia.



El primer paso del certificado sanitario exigía que las empresas que quisieran exportar a China se registraran para comerciar con animales acuáticos vivos. Se exige a las empresas que cumplan la legislación de la UE y se conviertan en una empresa autorizada por la UE. Junto con las autoridades competentes, se diseñó e introdujo un plan de seguimiento que exigía que el producto se sometiera a controles microbiológicos y de metales pesados.

De acuerdo con este plan de seguimiento, Turenhout explicó el proceso para probar el producto. Se realizó un estudio inicial en el que se recogen Buey de Mars y se extrae la carne marrón y blanca. A continuación se analizó la carne para detectar cuatro metales pesados: cadmio, arsénico, mercurio y plomo, así como la presencia de microorganismos patógenos. De acuerdo con el plan de seguimiento de la UE, las pruebas se realizan en 20 Buey de Mars por trimestre. El plan de seguimiento era una parte importante del acuerdo porque significaba que la carne de Buey de Mar no tenía que someterse a pruebas retrospectivas de detección de metales pesados, un proceso que lleva mucho tiempo. En cambio, si las pruebas superan un umbral, el gobierno holandés tiene que discutirlo con los reguladores chinos para desarrollar los siguientes pasos para detener la exportación de Buey de Mars con altas cargas de metales pesados o patógenos.

Para poder ser exportados, los Buey de Mars deben capturarse en un número determinado de zonas CIEM (en aguas holandesas, los Buey de Mars deben capturarse en la zona CIEM 27.4b). Turenhout explicó que la propuesta de aumentar el número de zonas CIEM aptas para la exportación no prosperó

debido al brote de Covid-19, pero que actualmente se está elaborando una nueva propuesta de aumento de las zonas CIEM para el comercio futuro.



CONTAMINANTES DE METALES PESADOS Y SU IMPACTO EN LAS EXPORTACIONES DE BUEY DE MARS

Bernard O'Donovan, Sea Fisheries Protection Authority (SFPA)

Bernard O'Donovan explicó que la SFPA es la autoridad nacional competente en materia de certificación de productos del mar para la importación y exportación en Irlanda. Señaló que el Reino Unido, Irlanda, Noruega y Francia son los principales países productores de Buey de mar y, en conjunto, desembarcan el 94% de los desembarques de Buey de mar de la UE. Las exportaciones de Buey de mar de la UE se dividen aproximadamente al 50% entre Buey de Mar vivo y productos procesados de Buey de Mar, aunque las exportaciones de productos de Buey de Mar muestran un descenso reciente. En Irlanda, la producción ha aumentado en 2020-2022. Los principales mercados del Buey de Mar irlandés son los intra-europeos (Francia y España) y las exportaciones mundiales a Vietnam, Corea, China, Japón y Canadá.

Explicó que, debido a los comportamientos de alimentación y filtración del agua de los Buey de Mars, los metales pesados pueden bioacumularse en estos organismos. Los metales pesados están presentes de forma natural en el medio ambiente, pero sus concentraciones varían en función del entorno específico y de factores como la escorrentía agrícola. La normativa china para la exportación de Buey de mar es una norma conocida como GB 2762 -publicada por primera vez en 2017, que desde entonces ha sido revisada y renombrada como GB 2762_22-. Esta norma presenta un umbral seguro de metales pesados que se permite en la exportación de productos de Buey de mar y se basa en líneas generales en la norma de la UE sobre metales pesados.

A continuación, O'Donovan analizó la normativa sobre metales pesados en la UE y China. La revisión de la normativa de la UE de 1881, prevista para mayo de 2023, pretende armonizar la terminología entre las normas; sin embargo, no hay cambios en los niveles máximos de contaminantes, que siguen siendo de 0,5 mg por kg de carne de Buey de Mar. Señaló que actualmente no existe un límite de arsénico para

el Buey de Mar en la legislación de la UE, pero esto puede cambiar ya que se están estudiando propuestas para los límites del pescado y los productos pesqueros.

A continuación, lo comparó con la normativa china relativa a los niveles de cadmio para la exportación de Buey de Mar de la UE a China. La norma china revisada para 2022 aumentó el nivel aceptable de cadmio en el Buey de Mar de 0,5 mg/kg a 3 mg/kg y analizó todas las partes del producto, incluidos el hígado y el páncreas, donde se produce la mayor bioacumulación. Se trata de un aumento significativo que entrará en vigor el 30 de junio de 2023, lo que puede plantear problemas de exportación. En cuanto al arsénico, la norma anterior se mantiene en 0,1 mg/kg.

A continuación resumió la normativa sobre arsénico y cadmio. No existen normas de la UE para el arsénico en el Buey de Mar, pero la normativa china establece un límite de 0,1 mg/kg sólo en la carne blanca. En cuanto al cadmio, la legislación de la UE sigue siendo de 0,5 mg/kg para la carne blanca, pero las normas chinas lo han aumentado a 3 mg/kg y se aplica a todo el Buey de Mar.

Los miembros expresaron su preocupación por el hecho de que el aumento del límite de seguridad a 3mg/kg de cadmio y la inclusión del páncreas en las pruebas afectarán a la cantidad de exportación viable, especialmente teniendo en cuenta las diferentes interpretaciones sobre las pruebas de la carne blanca solamente o de todas las partes del producto del Buey de Mar entre la UE y China. O'Donovan comentó que es posible que el páncreas quede excluido de las futuras matrices de análisis de cadmio en China, pero señaló que esto no se ha confirmado por escrito. Añadió que las variaciones en la aplicación de los controles de seguridad alimentaria de las importaciones en los diversos puestos de control fronterizos chinos también podrían suponer un problema. También se preguntó cuándo se realizarán las pruebas de cadmio en Irlanda y la UE. O'Donovan insistió en la necesidad de que el Gobierno adopte una posición única tras debatir la cuestión con la industria. A continuación se confirmará con las autoridades chinas para garantizar la continuidad de las exportaciones. Los asistentes también pidieron más información sobre las cuestiones reglamentarias relacionadas con el arsénico en los crustáceos. O'Donovan explicó que, hasta la fecha, no tiene constancia de ningún problema de regulación, pero señaló que la industria puede estar preocupada por la evolución de la normativa.

MESAS REDONDAS EN GRUPOS DE TRABAJO

Los participantes se dividieron en tres grupos (un grupo en línea y dos grupos en la sala de reuniones de París) y se les pidió que reflexionaran sobre los siguientes temas:

1. **Gestión** - ¿Cómo mejorar la gestión de la pesca del Buey de mar?
2. **Mercados** - ¿Cuáles son los principales retos de mercado a los que se enfrenta la pesca del Buey de mar, y posibles soluciones y/o recomendaciones?
3. **Problemas de población** - ¿Cómo abordar los problemas de población (por ejemplo, descenso de las poblaciones de Buey de Mars, sobrepesca, enfermedades)?



4. **Cuestiones pesqueras** - ¿Cómo puede el sector pesquero seguir resistiendo ante la intensificación de las presiones (por ejemplo, reducción de cuotas, desplazamiento por el desarrollo de energías renovables en alta mar, aumento de los gastos generales)?

SESIONES PLENARIAS SOBRE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Grupo 1 (en línea)

El grupo está de acuerdo en que las decisiones sobre la gestión de la pesca del Buey de mar deben basarse en datos científicos fiables y en datos de referencia que permitan determinar el tamaño y la composición de la población que sustenta la pesquería. Esto ayudaría a facilitar el desarrollo de medidas sostenibles de extracción y control de las capturas que la población pueda soportar. Algunos asistentes también opinaron que sería importante tener en cuenta los patrones migratorios de la especie. Hubo un amplio consenso sobre la existencia de un problema de reclutamiento al que se enfrenta la industria pesquera en su conjunto, algo que ocurre en muchos Estados, pero que se ejemplifica en Noruega. Otras consideraciones sobre gestión pesquera planteadas por el grupo fueron la talla mínima de desembarque, la legislación para la captura de Buey de Mar blando o en muda, el uso del Buey de Mar como cebo para el bocarte, las repercusiones de la pesca recreativa y la capacidad latente dentro del sector.

En relación con los mercados y la certificación, la opinión generalizada es que la sostenibilidad está estrechamente relacionada con la optimización de los mercados. Se coincidió en que los enfoques sensatos de la sostenibilidad biológica y la buena gestión de las poblaciones son coherentes con las exigencias del mercado. El proceso del Proyecto de Mejora de la Pesquería (FIP) se consideró muy importante, especialmente cuando es necesario perfeccionar y desarrollar medidas de gestión en la pesquería. En cuanto a la certificación, algunos participantes también destacaron la importancia de establecer una orientación exhaustiva sobre metales pesados para los mercados de exportación. También se consideró que la mezcla de partes comestibles del Buey de Mar podría dar lugar a niveles elevados de metales pesados que podrían superar la normativa que está previsto que entre en vigor en 2023.



En cuanto a las poblaciones de Buey de Mar, el grupo insistió en la necesidad de mejorar los conocimientos científicos sobre el Buey de mar. Se hizo referencia al Grupo de Trabajo del CIEM sobre el Buey de Mar, en el que se está trabajando mucho para comprender el descenso de los desembarques. Se identificaron varias cuestiones clave que pueden haber contribuido al descenso de la población.

Entre ellos, el aumento del esfuerzo pesquero y la naturaleza de libre acceso de la pesquería, el cambio climático y las enfermedades nuevas y emergentes. En

general, se destacó que la ciencia y la regulación que sustentan la pesca del Buey de mar son muy deficientes.

El grupo consideró que el crecimiento de los desarrollos de energías renovables en alta mar será cada vez más problemático para la pesca. En realidad, la coexistencia entre la pesca y los parques eólicos marinos rara vez es posible, e incluso cuando la coexistencia pueda estar indicada, la situación de los seguros no la hará viable. En última instancia, esto conducirá a la exclusión de las actividades pesqueras. Hubo un deseo de una orientación clara y gubernamental sobre la coexistencia o no de los parques eólicos marinos con otras partes interesadas marinas y, en caso negativo, que se considerara una compensación pesquera adecuada como parte de esa evaluación.

El grupo también debatió brevemente los efectos de la CEM sobre las especies de Buey de Mar y las capturas por unidad de esfuerzo, así como las repercusiones de los contaminantes procedentes de la cría del salmón. El mensaje que el Grupo 1 se llevó de los debates fue que queda mucho por investigar en relación con la gestión del Buey de mar.

Grupo 2

El Grupo 2 no apoyó la disociación entre zonas costeras y de alta mar en la gestión del Buey de mar, pero reconoció que es necesario armonizar las medidas entre países. Entre los ejemplos de posibles medidas cabe citar la prohibición de las nasas paralelas para la pesca del Buey de mar, la obligación de notificar el esfuerzo pesquero, el aumento de la talla mínima de desembarque a 15 cm durante los seis primeros meses del año (en la época de reproducción) y el desarrollo de zonas precisas de evaluación de las poblaciones.

En cuanto al mercado, el grupo volvió a apoyar la armonización de las normas en toda la UE para garantizar la claridad y la igualdad de condiciones.



Esto contribuiría a la estabilidad del mercado entre los países productores y contribuiría a la puesta en marcha de proyectos científicos transfronterizos como ACRUNET. El grupo también se refirió a los certificados sanitarios y convino en que es necesario armonizar los certificados y análisis de pruebas sanitarias a escala de la UE.

En cuanto a las cuestiones pesqueras, los participantes recomendaron que no habría una pesquería dirigida a la centolla parda para proporcionar carnada de bocina con un uso limitado de dicha carnada, y se hizo hincapié en alternativas como el centollo.

En cuanto a las causas del declive de las poblaciones, se destacó que el cambio climático puede traer nuevos depredadores para el Buey de mar, como el pulpo, así como enfermedades parasitarias, que pueden afectar al desove y al reclutamiento. El grupo no cree que la pesca sea la única causa del declive

de las poblaciones porque el esfuerzo pesquero se ha mantenido constante, lo que aporta pocas pruebas que sugieran una sobrepesca.

En cuanto a la competencia por el espacio marino con las energías renovables en alta mar, el grupo consideró que la coexistencia debería ser posible, aunque es necesario un seguimiento y una investigación a largo plazo para cuantificar las repercusiones en las poblaciones y las pesquerías, ya que este sector apenas está emergiendo, aunque se expande a gran velocidad.

Grupo 3

El Grupo 3 reflexionó sobre los nuevos enfoques de gestión del Buey de Mar y la langosta que se están aplicando en Inglaterra. Se está elaborando un Plan de Gestión Pesquera (FMP) para establecer medidas de gestión basadas en el tamaño, el sexo y la estacionalidad, aunque este trabajo está en curso y, por tanto, aún no se conoce el contenido del FMP. El grupo también debatió las posibles cuotas de Buey de mar y la cuantificación del esfuerzo pesquero (días en el mar, artes utilizadas). El principal problema que plantea el establecimiento de cuotas es el requisito de un Total Admisible de Capturas (TAC), para el que se carece de pruebas científicas en general cuando se trata de comprender los límites y tamaños de las poblaciones, que son esenciales para elaborar un TAC. Así pues, se consideró que existen grandes lagunas de datos y que es necesario priorizar las áreas de recopilación de datos. Se destacó que el análisis de los datos de desembarques sin datos de esfuerzo carece de sentido, especialmente en el caso de una pesquería de libre acceso como la del Buey de mar.

En cuanto al papel del mercado, hubo acuerdo en que los mercados están intrínsecamente ligados a la gestión. Históricamente, los impulsores del mercado gestionaban el esfuerzo pesquero, pero con el avance de la tecnología y el aumento de los buques Vivier de mayor tamaño, la pesquería ha pasado de ser estacional a durar 12 meses en la mayoría de las localidades. También hay demanda de mercado de capturas de Buey de Mar de baja calidad para cebo de bocarte, además de las demandas existentes de Buey de Mar de menor calidad en determinadas épocas del año en las que la demanda es relativamente alta y la oferta baja, especialmente para el mercado del Buey de Mar vivo. Un buen ejemplo de impulsor del mercado es el mercado chino, que, cuando se abrió al Buey de mar, provocó un aumento espectacular del esfuerzo pesquero, lo que demuestra que ambos están intrínsecamente relacionados. Los participantes apoyaron un enfoque más holístico de la población que tenga en cuenta la influencia del mercado. En cuanto a los certificados sanitarios, se destacó la carga administrativa y económica que supone la disponibilidad de veterinarios para inspeccionar las capturas vivas, especialmente para la industria irlandesa.

En cuanto a la disminución de las poblaciones de Buey de Mars, se clasificaron los principales factores que contribuyen a este descenso: el esfuerzo pesquero, los efectos del cambio climático, los patógenos y las enfermedades. Además, el hecho de que las evaluaciones de las poblaciones no se lleven a cabo de forma rutinaria dificulta el seguimiento preciso de las mismas. Es necesario seguir investigando sobre la ecología y las preferencias de hábitat de los Buey de Mars y tener en cuenta el hecho de que el hábitat típico de los Buey de Mars tiende a actuar como zona de pesca segura para las artes fijas, ya que no es pescable con artes móviles. Se pone de relieve que gran parte de la información espacial derivada de los datos dependientes de la pesca está influida por otros sectores.



La clasificación y el acondicionamiento de los Buey de Mars de arrastre se beneficiarían de métodos únicos que no dependieran de la experiencia de los pescadores. Debe ser cuantificable para evitar el desembarque de Buey de Mars de menor calidad. Los factores del cambio climático que previsiblemente afectarán a las poblaciones de Buey de Mars son los cambios en la temperatura, la salinidad, la concentración de CO₂, la distribución y los límites de las poblaciones debido al calentamiento de los océanos, los posibles cambios en las corrientes oceánicas que afectan a las fases larvarias y los desajustes en el calendario de las fases vitales importantes (especialmente larvas y plancton) con la disponibilidad de fuentes de alimento y las condiciones ambientales. El cambio climático también podría aumentar la probabilidad de brotes de enfermedades y la afluencia de especies invasoras.

En cuanto a las enfermedades de los crustáceos y la acumulación de metales pesados en concreto, ahora hay más vigilancia y más informes que nunca porque los pescadores son más conscientes de los signos y síntomas.

El grupo está de acuerdo en que faltan estudios sobre los efectos ecológicos de las energías renovables en alta mar y en que hay muchas hipótesis sin cuantificar sobre el impacto en el Buey de mar. Es necesario demostrar y cuantificar estos efectos a nivel de población. Los beneficios potenciales citados de la energía eólica marina, es decir, los efectos indirectos, los efectos de trampolín y el aumento de la biodiversidad, no están suficientemente demostrados, y la información sobre lo que significan para las poblaciones de Buey de mar es limitada. También se debatieron los costes y beneficios para la pesca de la ingeniería de ecosistemas dentro de las zonas de energías renovables en alta mar, así como la cuestión del desplazamiento tanto de la pesca como de la navegación en función de las normas de los distintos Estados miembros. La multitud de cuestiones relacionadas con los seguros y el acceso suponen una carga adicional para los pescadores. También se consideró que la mayoría de los parques eólicos marinos se construyen emplazamiento por emplazamiento, lo que da lugar a una toma de decisiones acumulativa y a una planificación regional deficientes en todo el Mar del Norte. El grupo se mostró de acuerdo en que es fundamental cuantificar los desplazamientos y establecer una métrica para comparar los parques eólicos de un lugar a otro.

Por último, se consideró que la pesquería del Buey de mar no es resistente, debido a la falta de adaptabilidad y de oportunidades de cambio. La industria se enfrenta a problemas de reclutamiento y existe una percepción pública negativa de los trabajos pesqueros que también está alimentando el problema del reclutamiento. Hay que dar más importancia a los aspectos positivos asociados a la pesca del Buey de Mar, como la baja mortalidad por descartes, la escasa huella ecológica de la pesquería y los posibles efectos de mejora de la naturaleza.

RESUMEN PLENARIO PRÓXIMOS PASOS

Norah Parke, Presidenta del Grupo de Trabajo CC-ANOC/CMAC sobre el Buey de mar

La presidenta resumió los temas emergentes relacionados con la gestión del Buey de mar que surgieron de los debates del taller. Informó de que existe la sensación general de que los desembarques están aumentando, sin embargo, destacó que esto no significa que la población esté creciendo, porque el esfuerzo también está aumentando, señaló que no hay datos que demuestren un aumento en el esfuerzo.

Las medidas de gestión existentes no son suficientes para garantizar una pesquería sostenible de Buey de mar. Se trata de una pesquería abierta, por lo que la ciencia en la que se basan las decisiones de gestión debe ser sólida y estar ampliamente disponible para respaldar todas las medidas de gestión. En la actualidad, algunos buques pescan para establecer un historial en la creencia de que podrían introducirse cuotas. Es urgente colmar las lagunas de datos existentes, como el número de nasas que se pescan, el número de posibles nuevos entrantes y el número de días en el mar. Para garantizar que sólo se captura el Buey de Mar de mejor calidad, es necesario un planteamiento de clasificación de aplicación única.

En cuanto a los mercados, la Presidenta destacó que los mercados asiáticos del Buey de mar, muy desarrollados y en aumento, han creado un fuerte motor financiero del esfuerzo pesquero. Los esfuerzos en materia de calidad se ven socavados por los elevados precios que se consiguen en épocas en las que se desembarca Buey de Mar de baja calidad debido a la escasez. Uno de los principales retos de los mercados asiáticos es la cuestión de los certificados sanitarios, que no se plantea en los mercados de la UE. Esto no ha frenado el desarrollo de unas exportaciones cada vez mayores, pero puede generar una incertidumbre adicional y una posible carga financiera. Es necesario un planteamiento holístico para conciliar la gestión y los motores del mercado.

En cuanto a los efectos del cambio climático, empiezan a observarse repercusiones, aunque es necesario investigar para establecer si existe un descenso real de la población o si la migración hacia el norte es el principal motor de los cambios en las capturas. Urge disponer de información actualizada sobre la distribución espacial del Buey de mar.

El sector de las energías renovables en alta mar está creciendo a un ritmo sin precedentes. La industria está muy preocupada por la expansión espacial del sector y cree que se están haciendo muchas suposiciones sobre el impacto de estos desarrollos en el medio ambiente. Es esencial que se respeten las mismas normas a la hora de realizar evaluaciones de impacto ambiental en el sector de las energías renovables en alta mar, en consonancia, por ejemplo, con la Directiva sobre hábitats y aves. Es urgente colmar las lagunas de datos sobre el impacto de la energía eólica marina en el Buey de mar, por ejemplo sobre los efectos de los CEM en todas las fases de la vida del Buey de Mar.



CERRAR

Mo Mathies, Secretario Ejecutivo del CC-ANOC

Mo Mathies da las gracias al Presidente y a todos los participantes por sus contribuciones. Explicó que los resultados del taller se debatirán en el seno del Grupo de Trabajo CC-ANOC/CMAC sobre el Buey de mar con el fin de elaborar recomendaciones para la Comisión.

PARTICIPANTES

Nombre	Apellido	Organización
Snorre	Bakke	Universidad Noruega de Ciencia y Tecnología
Marc	Baudoin	CDPMEM 29
Deirdre	Coomey	Departamento de Agricultura, Alimentación y Asuntos Marítimos
Ciara	Dower	VeriFact
Jerry	Early	IIMRO
Mike	Fitzpatrick	VeriFact
Nicholas	Hoffman	Departamento de Agricultura, Alimentación y Asuntos Marítimos
Adam	Holland	ANIFPO/NIFPO
David	Jarrad	Asociación de Marisqueo de Gran Bretaña
David	Lange	FSK-PO
Marcial	Laurans	Ifremer
Olivier	Lepretre	CRPMEM Hauts-de-France
Morgan	Lord	Brown and May Marine
Jonathan	Loubry	CNPMEM
Brian	McBride	KFO
Peter	McBride	KFO
Brian	McSweeney	Departamento de Agricultura, Alimentación y Asuntos Marítimos
Geert	Meun	VisNed



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES



NSAC
North Sea Advisory Council

MC
Market Advisory Council

Malcolm	Morrison	Scottish Fishermen's Federation
Patrick	Murphy	IS&WFPO
Sophie	Neitzel	Wageningen Marine Research
Lisbet	Nielsen	Ministerio danés de Alimentación, Agricultura y Pesca
Aodh	O Domhnaill	IFPO
Bernard	O'Donovan	SFPA
Geraldine	O'Donovan	Departamento de Agricultura, Alimentación y Asuntos Marítimos
Norah	Parke	KFO
Beshlie	Pool	South Devon and Channel Shellfishermen Ltd.
Nikolaus	Probst	Thünen Institut
Erwan	Quemeneur	CDPMEM 29
Mike	Roach	NFFO
Anna	Rokicka	Asociación Polaca de Transformadores de Pescado
Marcel	Rozemeijer	Wageningen Marine Research
Kevin	Scott	Estación marítima de St Abb
Liam	Strachan	ATU Galway
Oliver	Tully	Marine Institute
Mike	Turenhout	Visfederatie
Paulo	Vasconcelos	DG MARE
Ilja	Voorsmit	Ministerio de Agricultura Naturaleza y calidad de los alimentos
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Arthur	Yon	FROMNord
Mo	Mathies	CC-ANOC
Matilde	Vallerani	CC-ANOC
Pedro	Reis Santos	MAC