

INFORME

Reunión: **NSAC/CC-ANOC Grupo de trabajo sobre aspectos sociales**

Partes: **NSAC/CC-ANOC FG members, DG MARE, CSTEP chairs**

Fecha y hora: **17 de enero de 2025**

Localización: **Zoom**

Presidente: **Kenn Skau Fischer**

Ponente: **Secretaría NSAC**

1 Bienvenida y presentación [Presidencia]

El Presidente de la reunión, **Kenn Skau Fischer**, dio la bienvenida a los participantes y presentó el orden del día.

Se presentaron las excusas de Peter Breckling (Deutscher Fischerei Verband) y Marloes Kraan, de la Universidad e Investigación de Wageningen.

2 Informe de la reunión anterior [Secretaría del NSAC]

Documento 2.1 Informe de la reunión del 5 de septiembre de 2024

Al no haber observaciones sobre el informe de la reunión anterior de 5 de septiembre de 2024, se aprueba y se publica en la [página web](#).

2.2 Acciones de la reunión anterior

Tamara Talevska, de la Secretaría del NSAC, leyó las acciones previamente acordadas e informó sobre su estado de la siguiente manera:

Acción	Responsable	Estado
Joan Roussoulière-Azzam distribuirá al FG la plantilla utilizada para la elaboración de los Perfiles Pesqueros Nacionales y el proyecto de vademécum sobre las asignaciones de pesca una vez que estén disponibles.	Joan Roussoulière-Azzam	Completo, plantilla incluida en CSTEP 24-05 informe (cuadro 2.3 p 35-36-37);

		<i>vademécum en curso</i>
Joan Roussoulière-Azzam que informe a la Comisión sobre la mención de la inclusión de ayudas estatales en el vademécum sobre las asignaciones de pesca.	Joan Roussoulière-Azzam	<i>En curso</i>
Los miembros deben comunicar a la Secretaría su disponibilidad para asistir al taller "Pescadores del futuro" sobre los perfiles de los futuros pescadores, previsto para los días 16, 17 ó 20 de septiembre.	Miembros del FG	<i>Completo, taller asistió el 20 de septiembre</i>
Los miembros deben completar la encuesta electrónica relacionada con el estudio de referencia sobre los requisitos de formación y certificación de los pescadores en los Estados miembros de la UE antes de la fecha límite.	Miembros del FG	<i>Complete</i>
Próxima reunión del FG Aspectos Sociales: <ul style="list-style-type: none"> ○ Próximos pasos tras la de la Comisión al dictamen del CC-ANOC sobre pesca recreativa (si fuera necesario). Tendencias del coste del combustible y su repercusión en los precios del pescado.	Aspectos sociales FG	<i>Complete</i>

3 Informe CSTEP-24-05 sobre los datos sociales en la pesca [Marta Ballesteros, presidenta de la reunión del CSTEP].

Marta Ballesteros, presidenta del grupo de expertos del CSTEP sobre datos sociales en la pesca, presentó el [Informe CSTEP-24-05](#).

Aunque existen sólidos sistemas científicos y de asesoramiento para evaluar los resultados medioambientales (por ejemplo, las evaluaciones de poblaciones del CIEM) y económicos (por ejemplo, los informes económicos anuales del CSTEP), la dimensión social carece de recopilación sistemática de datos, análisis y procesos de asesoramiento periódicos. Se carece de un enfoque estructurado para evaluar la dimensión social de las pesquerías de la UE. Además, abordar la dimensión social suele suscitar preocupación por la politización, lo que puede socavar la integridad del asesoramiento.

Para hacer frente a esta situación, un grupo de expertos en ciencias sociales marinas ha dedicado los últimos cinco años a desarrollar un sistema creíble e independiente de asesoramiento sobre los aspectos sociales de la PPC. En contra de la creencia de que los impactos sociales no pueden medirse, han demostrado que estos aspectos son cuantificables mediante metodologías desarrolladas.

El resultado de su trabajo es la **Caja de Herramientas para la Dimensión Social de la PPC**, que consta de cuatro herramientas clave:

- **Perfiles nacionales de pesca (PNP)**
- **Perfiles de las pesquerías comunitarias PPC)**
- **Indicadores sociales**
- **Llamadas de datos**

El propósito de la caja de herramientas es abordar la complejidad de la dimensión social y permitir la prestación de un asesoramiento eficaz y basado en pruebas.

Los Perfiles Nacionales de Pesca ofrecen una visión completa de las dimensiones sociales de la pesca en los miembros de la UE. Hasta la fecha se han elaborado 15 informes. Cada informe examina el papel de la pesca en la sociedad, la situación actual del sector y los factores subyacentes que explican esa situación, las características sociales e institucionales críticas y el bienestar y las condiciones de vida de las comunidades pesqueras. Los PFN también revelan tanto las tendencias a escala europea como las situaciones específicas de cada país. Permiten realizar comparaciones entre los Estados miembros en tres ámbitos:

- Predecir el impacto probable de las medidas;
- Medir los efectos de las medidas aplicadas;
- Evaluar la eficacia de estas medidas.

Aunque los PFN son herramientas poderosas, carecen de la granularidad necesaria para reflejar la diversidad de las comunidades pesqueras de un país. Conscientes de ello, los científicos sociales han desarrollado una definición de **comunidades pesqueras** basada en los siguientes atributos:

- Se basa en el lugar, normalmente en torno a los puertos, pero puede incorporar zonas más amplias;
- La pesca genera beneficios económicos y sociales;
- Permite generaciones de pesca, con normas e interrelaciones compartidas;
- Es probable que incluya organizaciones basadas en la pesca e industrias auxiliares de las cadenas de valor de los alimentos acuáticos.

A partir de la definición anterior de comunidades pesqueras, se iniciaron los trabajos de elaboración de perfiles, que permitieron identificar alrededor de 300 comunidades en toda la UE. El grupo de expertos del CSTEP recomendó empezar con 30 comunidades, seleccionadas en función de criterios:

- Contraste de comunidades: prósperas o en declive/muertas
- Comunidades plurales que representan a diversos sectores pesqueros
- Comunidades que ofrecen información sobre el impacto de las medidas políticas (por ejemplo, parques eólicos marinos, vedas marinas, etc.).

Los perfiles comunitarios, junto con los PFN, proporcionan una comprensión más profunda del panorama social tanto a nivel nacional como comunitario. Además, permiten **evaluar el impacto social**, yendo más allá de suposiciones simplificadas como "menos cuota equivale a menos puestos de trabajo". Por ejemplo, la reducción de las cuotas puede obligar a los pescadores a viajar más lejos, lo que plantea problemas de seguridad.

Además, los **perfiles comunitarios** permiten evaluar el impacto acumulativo de las políticas y comprender mejor las respuestas a las crisis. Se fomenta el trabajo de campo para garantizar que los perfiles se basen en observaciones de primera mano y no en investigaciones documentales.

Para medir esta dinámica, los **indicadores sociales** son fundamentales. En 2022, la DG MARE solicitó indicadores sociales para la PPC, a lo que los expertos respondieron con 1.500 posibilidades y la necesidad de aclarar las prioridades políticas. La Comisión preparó entonces un documento exploratorio en el que se identificaban 7 cuestiones políticas clave, que posteriormente se ampliaron a 19. A partir de las aportaciones a la consulta pública, se elaboraron 38 indicadores sociales.

De los 38 indicadores desarrollados, 12 están listos para su uso, y varios Estados miembros están realizando pruebas piloto para recabar información. Estos indicadores se refieren a:

- **Condiciones actuales:** Seguridad laboral (por ejemplo, tripulación mínima por buque, formación obligatoria, mejoras tecnológicas), bienestar (por ejemplo, tiempo fuera del hogar, seguridad financiera) y afiliación sindical.
- **Renovación generacional:** Datos sobre nuevas inscripciones, matriculaciones para formación y altas en el registro de buques.
- **Dependencia:** Métricas financieras, como los ingresos netos medios de los pescadores en comparación con las medias nacionales.
- **Impacto de las medidas políticas:** Métricas como el porcentaje de espacio marino asignado a otros usos y las zonas prioritarias para la pesca, derivadas del análisis de los planes espaciales marinos presentados por los Estados miembros.

Todas las herramientas descritas están interrelacionadas para hacer frente a la anterior falta de pruebas estructuradas sobre la dimensión social, lo que permite a las partes interesadas generar datos para la toma de decisiones informadas y la promoción. Por ejemplo, un Perfil Pesquero Nacional puede destacar la importancia social de la pesca, mientras que simultáneamente un plan espacial marino revela la insuficiencia del espacio asignado a la pesca. Si se produce una contradicción de este tipo, se pone de relieve la necesidad de disponer de mejores pruebas para fundamentar la toma de decisiones.

El Presidente da las gracias a Ballesteros por su presentación. Preguntó si el FG podía aportar comentarios sobre el **informe del CSTEP** relativo a la dimensión social. También preguntó por los **perfiles comunitarios**, señalando en la lista presentada faltaban dos importantes puertos pesqueros daneses del Mar del Norte, y cuestionó los criterios de inclusión de determinados puertos en lugar de otros.

Ballesteros respondió que las reacciones al informe del CSTEP pueden considerarse en dos contextos:

- El proceso formal del CSTEP, en el que los comentarios no pueden alterar el informe publicado debido a sus estrictas formalidades.
- La labor en curso del grupo de trabajo de expertos sobre la dimensión social, en la que las aportaciones de las partes interesadas son muy valoradas, ya que garantizan la pertinencia de los resultados. En este caso, las aportaciones se tratarían como materia prima para que el grupo las tuviera en cuenta, no como comentarios formales para el informe del CSTEP.

En cuanto a los perfiles comunitarios, el informe presenta tres listas de 15, 30 y 60 comunidades de toda , recomendando 30 como punto de partida. La omisión de algunos puertos, como los de Dinamarca, podría deberse a la ausencia de representantes daneses en la reunión de expertos o a otros factores logísticos. Ballesteros subrayó que la lista es un punto de partida, no fijo; pueden añadirse más comunidades. Sin embargo, las restricciones presupuestarias de la DG MARE pueden limitar el número inicial de perfiles comunitarios analizados. El objetivo de los científicos sociales es cubrir un abanico más amplio de comunidades más allá de la lista del CSTEP, y podrían crearse perfiles adicionales de forma independiente si la financiación lo permite. **Ballesteros** también recordó los tres criterios de selección de las comunidades, que guían la selección de la lista de comunidades. Puede ocurrir que los puertos mencionados no posean esos criterios. No obstante, el objetivo final es abarcar una gama más amplia de comunidades, no sólo las seleccionadas inicialmente.

Jan Kappel (European Anglers Alliance) pregunta si la pesca recreativa también se tiene en cuenta en el desarrollo de la dimensión social de la pesca.

Ballesteros explicó que la pesca recreativa no formaba parte del primer modelo de PFN, pero posteriormente se reconoció que era esencial. Ahora es obligatorio incluir información sobre la pesca recreativa en todos los perfiles, abarcando su interacción con la pesca comercial, los datos disponibles y las medidas aplicadas.

Kappel subrayó la falta de datos sobre la pesca recreativa. También señaló que en el Báltico, el declive de la navegación chárter está afectando significativamente a los negocios dependientes. Se necesitan más datos socioeconómicos sobre la pesca recreativa, ya que la asignación del acceso a las poblaciones de peces afecta tanto al sector recreativo como al comercial.

Ballesteros se refirió a los trabajos en curso del CIEM, el CSTEP y la Comisión General de Pesca del Mediterráneo para mejorar la recopilación de datos sobre la pesca recreativa. Sin embargo, por lo que ella sabe, esos grupos aún no han abordado las repercusiones específicas de la disminución de los recursos en la pesca recreativa, que tal vez deban tenerse en cuenta para un mayor desarrollo.

Dómine Rihan (KFO) elogió los avances en la recopilación de datos sociales desde su introducción en el CSTEP, pero subrayó la importancia de mantener actualizados los conjuntos de datos. Los datos obsoletos corren el riesgo de ser malinterpretados como definitivos en los debates políticos y las evaluaciones de impacto. Preguntó por la frecuencia de las actualizaciones y la colaboración con el grupo de trabajo del CIEM sobre aspectos sociales para evitar la duplicación de esfuerzos.

Ballesteros aclaró que los proyectos piloto de recopilación de datos sobre indicadores sociales en curso determinarán la posible ampliación de la lista actual de indicadores mediante la evaluación de la disponibilidad, la calidad y el coste de la recopilación de nuevos datos, así como la identificación de los casos en los que es necesario realizar trabajo de campo. La actual recopilación sistemática de datos incluye la nacionalidad, el nivel educativo, la edad y el sexo de los pescadores. Los pilotos pretenden ampliar esta lista y perfeccionar las actualizaciones, que pueden anuales, bienales o trienales en función de los resultados. En cuanto a la colaboración con el CIEM, **Ballesteros** señaló que mientras el CIEM se centra en la exploración científica a largo plazo, el CSTEP aplica metodologías mensurables y procesables para un desarrollo más rápido.

Talevska también preguntó si la Comisión recibe información de ambas organizaciones (CSTEP, CIEM) por separado o si colaboran para elaborar productos integrados para la elaboración de políticas. También preguntó por las próximas etapas y por la rapidez con que las conclusiones del informe del CSTEP influirán en las políticas.

Ballesteros aclaró que los productos de asesoramiento recurrente del CIEM aún no abordan directamente la dimensión social. En cambio, el CSTEP proporciona asesoramiento recurrente a través de las reuniones anuales de su grupo social. El año pasado, el grupo propuso reunirse dos veces al año: una reunión se centraría en la metodología y la recopilación y exploración de datos, mientras que la segunda podría presentar un informe social anual, que complementaría el informe económico anual añadiendo un contexto social a los datos y orientando la política. La decisión sobre esta segunda reunión para 2025 está pendiente, pero la esperanza es elaborar un borrador de informe social para la PPC. El CSTEP también su análisis social con las dimensiones económica y biológica manteniendo puntos comunes de análisis.

Jonny Woodlock (observador independiente) señaló la necesidad de considerar el ecoturismo junto con la pesca comercial y recreativa, especialmente en Irlanda, donde los marineros jubilados y los patrones de barcos chárter están impulsando su crecimiento. Subraya la importancia del sector para las comunidades pesqueras locales.

Ballesteros reconoció que el ecoturismo es una actividad emergente dentro de las comunidades pesqueras. Mientras que algunos PFN destacan el ecoturismo como una oportunidad bien integrada, otros lo identifican como una fuente potencial de conflicto. Los perfiles pretenden captar tales tendencias, retos y oportunidades para informar las políticas que apoyan el crecimiento o mitigan los conflictos en estos contextos.

Llibori Martínez, de Ipsua, señaló la diversidad de prácticas y normativas de pesca recreativa entre países y regiones, refiriéndose a ejemplos como la falta de un registro de pesca en Francia frente a los requisitos de concesión de licencias en España. Subrayó la necesidad de coherencia en los datos facilitados por los actores y preguntó cómo pueden las asociaciones ayudar a los grupos de expertos con la información disponible.

Ballesters destacó dos formas de aplicar la información facilitada:

- Compartir datos con el CIEM y la CGPM, que lideran los esfuerzos en materia de pesca recreativa.
- Tomando nota de la aportación para una exploración más profunda de la pesca recreativa en futuros trabajos del grupo de expertos.

Kappel se interesó por las oportunidades de diversificación, como en el caso de los pescadores comerciales a pequeña escala, que a menudo tienen escasa rentabilidad y dependen de otros ingresos para financiarse.

Ballesteros respondió que los resultados de la diversificación dependen de los contextos locales y de las preferencias de los pescadores. Algunos pescadores dan prioridad a la continuidad de sus prácticas tradicionales frente a la búsqueda de alternativas más rentables.

Bruno Dachicourt (Syndicat National des Marins Pêcheurs CFTC) se pregunta si alguno de los indicadores sociales tiene en cuenta la diversidad de actividades entre los Estados miembros de la UE y sus respectivas políticas. En concreto, destacó el impacto de las decisiones del Reino Unido en las comunidades costeras de toda Europa.

Ballesteros respondió que los PFN incluyen información sobre las relaciones comerciales y las repercusiones a corto y largo plazo del Brexit. Aunque estos aspectos se tratan en términos descriptivos, todavía no hay indicadores específicos que los aborden. Para los países afectados por la legislación británica, la plantilla de perfiles comunitarios podría hacer hincapié en los marcos políticos.

Patrick Murphy (IS&WFPO) añadió que, desde el Brexit, ha habido poco seguimiento de sus repercusiones en los distintos países. Hizo hincapié en la necesidad de revisar el artículo 1380 (2013) que exige la presentación de informes de sostenibilidad de la flota. Las oportunidades para los pescadores están estrechamente ligadas a los datos sobre las poblaciones de peces disponibles por país o individuo. Se preguntó cómo mantener un diálogo significativo sobre estas cuestiones. Además, Murphy criticó los cuestionarios limitados de la Comisión, que restringen la capacidad de abordar retos específicos como la estabilidad relativa, la formación y otros factores que afectan a los Estados costeros y a las partes interesadas. También se refirió a la actual competencia por

mano de obra en el sector náutico, determinada por la falta de nuevas entradas y el auge de industrias novedosas.

Ballesteros reconoció estas preocupaciones, señalando que la competencia laboral y la formación son cuestiones críticas. La normativa impide a menudo que la nueva generación adquiera experiencia práctica, lo que dificulta el reclutamiento. Mientras que el CSTEP se centra en ámbitos de actuación, cuestiones más amplias como la estabilidad relativa requieren aportaciones a través del CIEM. Para mantener un diálogo significativo, es crucial mantener un intercambio continuo con el Grupo de Trabajo CC-ANOC.

Talevska informó de la iniciativa del CC-ANOC para mejorar la participación de las partes interesadas en el CSTEP, e invitó a Ballesteros a colaborar en la estructuración de la futura participación de las partes interesadas de forma eficaz.

Gerard Hussenot (Anjova) pregunta si el trabajo sobre los indicadores sociales incluye datos demográficos como la distribución de la edad de los pescadores en Europa y si esos documentos están del público.

Ballesteros informó de que en los informes económicos anuales se incluyen datos demográficos sobre la edad de los pescadores, que muestran un sector envejecido y el reto de la renovación generacional. Esta información se [publica](#) periódicamente en el sitio web del CSTEP. Además, todos los PFN proporcionan análisis detallados de los datos demográficos por edad, desglosados por sexo, edad y región.

El Presidente dio las gracias a Ballesteros por su presentación y propuso que el FG redactara un documento sobre el informe del CSTEP que reflejara las principales consideraciones del debate. **(Acción)**

4 Actualización de los trabajos de la Comisión sobre la dimensión social

4.1 Vademécum sobre la asignación de derechos de pesca

Talevska puso al día a los miembros sobre el estado del vademécum sobre la asignación de derechos de pesca, señalando que los retrasos en la finalización se deben a la concentración en el cierre del proyecto Pescadores del Futuro (FoF) y a las adaptaciones en curso del Equipo MARE al trabajo con el nuevo Comisario.

Talevska preguntó si había alguna aportación de las autoridades nacionales sobre el vademécum.

El Presidente aclaró que, aunque la Comisión había solicitado información a los Estados miembros para elaborar el documento, no se habían compartido más actualizaciones.

4.2 Pescadores del Futuro: acto de clausura

El 14 de enero se celebró en Bruselas y en línea el acto de clausura del proyecto de prospectiva Pescadores del Futuro. Se elaboró un [informe](#) que se distribuyó a los miembros.

Talevska informó de que el acto de clausura generó fuertes reacciones, sobre todo entre los científicos sociales marinos, que enviaron comentarios por escrito a la Comisión, criticando la falta de representatividad del estudio, la cuestionable metodología y el formato del acto final y la falta de interacción con el público.

Ballesteros subrayó la importancia de contar con pruebas sólidas para fundamentar los debates y reconoció graves fallos metodológicos en el estudio de FoF. Subrayó la necesidad de basar los criterios sociales en pruebas rigurosas y no en percepciones u opiniones. Ballesteros sugirió que, aunque el estudio FoF tiene problemas, algunos elementos podrían seguir siendo útiles para futuros debates.

Murphy expresó su preocupación por la forma en que puedan interpretarse los resultados, señalando que los organismos políticos suelen centrarse en lo positivo sin abordar las repercusiones reales. Criticó el estudio por no tener en cuenta las tendencias históricas del sector pesquero, su evolución y los cambios tecnológicos y estructurales que han configurado su estado actual.

5 Temas pendientes del FG y próximos pasos para 2025

El Presidente destacó la salud mental, el atractivo del sector y la percepción negativa de la pesca por parte de la opinión pública como cuestiones interrelacionadas que podrían abordarse en futuras reuniones.

En cuanto a los precios del combustible y el aumento de los costes en la pesca, **el Presidente** pregunta si el FG debe volver a tratar este tema, dado que ya se ha elaborado un documento anteriormente, o mantenerlo en la lista para futuros debates.

Murphy informó sobre la nueva normativa irlandesa, que previsiblemente supondrá una carga adicional para los pescadores. Según un informe reciente, la rentabilidad de la flota irlandesa ya ha caído un 82% en 2023. Sugirió redactar puntos sencillos sobre los principales impactos de estos retos, señalando los riesgos que suponen para el sector. **(Acción)**

Woodlock señaló que el sector tiene poco control sobre los precios internacionales del combustible, pero señaló que los organismos nacionales podrían mitigar el aumento del coste de la vida, incluido el incremento de los costes laborales, que está afectando al sector.

El Presidente observa que el reciente informe económico del CSTEP ofrece un panorama general positivo del sector. Sin embargo, el informe no tiene en los datos del año pasado. Propuso redactar un documento sobre las condiciones económicas generales de los sectores pesqueros del Mar del Norte y de las aguas noroccidentales, centrándose en los ingresos y los costes. **(Acción)**

El Presidente subraya la necesidad de priorizar los temas y organizar presentaciones sobre cuestiones clave. También sugirió que se invitara a FEGAPESCA a realizar una presentación sobre salud y seguridad en el sector pesquero en una futura reunión. **(Acción)**

Kappel señaló que los debates sobre los precios y costes de los combustibles también deberían tener en cuenta la descarbonización, que incurre en gastos a corto plazo pero puede ser rentable a largo plazo. Propuso explorar los impactos del mercado y las formas innovadoras de reducir los costes de consumo. **(Acción)**

El Presidente concluyó sugiriendo que el informe económico anual del CSTEP, encargado por la Comisión Europea, podría servir de punto de partida para los debates sobre este tema en el seno del FG. **(Acción)**

7 Clausura: Fecha y hora de la próxima reunión

El grupo acordó celebrar la próxima reunión del FG el **28 de marzo**, de **10:00 a 12:00 CET**. (Acción)

El orden del día incluirá:

- Intercambio de opiniones sobre el proyecto de informe del CSTEP relativo a la dimensión social.
- Presentaciones sobre los siguientes temas:
 - La salud mental, el atractivo del sector pesquero y la publicidad negativa.
 - Labor de FEGAPESCA en materia de salud y seguridad en el sector pesquero.
 - Informe económico del CSTEP.

8 Acciones acordadas

Acción	Responsable
<i>Aplazado:</i> Joan Roussoulière-Azzam informará a la Comisión sobre la mención de la inclusión de las ayudas estatales en el vademécum sobre las asignaciones de pesca.	Joan Roussoulière- Azzam
La Secretaría invitará a Marta Ballesteros en calidad de observadora a las futuras reuniones conjuntas del Grupo de Aspectos Sociales.	Secretaría
La Secretaría redactará un documento que refleje las consideraciones de los miembros -a partir de este informe- sobre el informe del CSTEP relativo a la dimensión social..	Secretaría
La Secretaría redactará un documento en el que se ponga de relieve el impacto de las nuevas normativas nacionales en el aumento de los costes y la disminución de la rentabilidad, incluidas las condiciones económicas generales de la pesca. El asesoramiento también podría considerar debates sobre los precios del combustible y los costes en términos de descarbonización, incurriendo en gastos a corto plazo pero con una rentabilidad a largo plazo. Exploración de los impactos del mercado y Se podrían añadir formas innovadoras de reducir los costes de consumo.	Secretaría
Próxima reunión del Gobierno Federal: <ul style="list-style-type: none"> - Salud mental, atractivo del sector pesquero y publicidad negativa - Presentación de FEGAPESCA sobre salud y seguridad en el sector pesquero - Informe económico anual del CSTEP 	Secretaría



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES



North Sea Advisory Council

La próxima reunión del FG tendrá lugar el 28 de marzo, a partir de las 10:00 CET.

Miembros del FG

9 Participantes

Nombre	Apellido	Organización
Alexandra	Philippe	EBCD
Bruno	Dachicourt	Syndicat National des Marins Pêcheurs CFTC
Dómine	Rihan	KFO
Falke	Falke de Sager	Rederscentrale
Flemming	Christensen	Servicios de Salud Laboral de los Pescadores Daneses
Gerard	Hussenot	Blue Fish
Jan	Kappel	Alianza Europea de Pescadores de Caña
Jenny, Idoya, Odille, Heidi		Intérpretes
Johnny	Woodlock	Observador independiente
Kateryna	Urbanovych	Secretaría del NSAC
Kenn Skau	Fischer	Presidente de FG
Llibori	Martínez	IFSUA
Marta	Ballesteros	Instituto Español de Oceanografía (IEO). Copresidente del grupo social del CSTEP
Michael	Andersen	DFPO
Mo	Mathies	Secretaría del CC-ANOC
Patrick	Murphy	IS&WFPO
Tamara	Talevska	Secretaría del NSAC