



ACTAS

Grupo de Trabajo 2 Oeste de Irlanda y Mar Céltico

BEC – Bilbao

**Miércoles, 13 Abril 2011
11:00-13:00**

**Presidente: Hugo González
Secretario de Actas: Paul Trebilcock**

1. Bienvenida

El Presidente dio inicio a la reunión, agradeciendo al Gobierno Vasco y a Victor Badiola (OPPAO) por su colaboración en la organización y patrocinio de este evento.

- Disculpas de asistencia

No se recibieron disculpas de asistencia.

- Aprobación del Orden del Día

Se aprobó el Orden del Día, por unanimidad.

- Aprobación del Acta de la última reunión

Se aprobó, por unanimidad, el Acta de la reunión precedente del Grupo de Trabajo 2 (GT2), celebrada en París el día 6 de Julio de 2010.

Acta de la reunión del Grupo de Trabajo del CCR-ANOC
Bilbao, 13 de Abril de 2011



2. Revisión de las respuestas recientes de la Comisión al Dictamen del CCR-ANOC

Derecho de Tránsito por el Banco de Porcupine en el Reglamento de TAC y Cuotas

El Presidente señaló que, este año, los derechos de tránsito estaban garantizados en el Banco de Porcupine para todas las flotas con pescado a bordo durante la veda estacional, como resultado del acuerdo político alcanzado en el Consejo de Ministros de Diciembre. El Presidente agradeció a los miembros del CCR-ANOC sus contribuciones y la labor realizada en este asunto, así como la transmisión del mensaje contundente a los representantes de la Comisión y del Consejo mediante el escrito remitido el 25 de Noviembre de 2010¹.

Ámbito geográfico de la Prohibición de “High Grading”

El Presidente aclaró que los reglamentos sobre la prohibición de “High-grading” se aplican desde 2010 en todas las zonas del CIEM.

Actuación:

El Comité Ejecutivo del CCR-ANOC toma nota de las aclaraciones satisfactorias por parte de la Comisión sobre los derechos de tránsito por la zona de veda temporal en el Banco de Porcupine y el ámbito geográfico de aplicación de la prohibición de “High Grading”.

3. Novedades sobre la Gestión de la Merluza Norte

Situación según el CIEM y la Comisión

El GT2 fue informado de la inexistencia de información nueva desde la última reunión celebrada por el CIEM acerca de la deficiencia de datos. En el proceso de evaluación persisten las incertidumbres (principalmente en lo referente a la talla y a los índices de crecimiento), pero el CIEM está trabajando sobre dichas incertidumbres con carácter prioritario.

En términos de dictamen del CIEM relativo al documento de declaración de política general (“*policy statement*”) de la Comisión, esta población se situaría en la categoría 8 (es decir, estado de la población desconocido pero tendencia creciente de la biomasa de reproductores). El Grupo de Trabajo del CIEM sobre Merluza, Rape y Gallo se reunirá en Mayo para preparar su dictamen.

¹ Carta disponible en el apartado de publicaciones de la página web del CCR-ANOC:
http://www.nwwrac.org/Publications/Publications_ENG/Navigation.php?cats=0&language=Espanyol



En esta reunión se evaluarán los datos nuevos recibidos por parte de los Estados miembros y se ejecutarán los modelos de predicción y evaluarán los resultados obtenidos en el mismo.

El representante de la DG MARE subrayó que esta población constituye una prioridad para la Comisión. En caso de que reciban un dictamen sólido del CIEM que supere las incertidumbres actuales, la Comisión llevará a cabo el trabajo necesario para desarrollar una propuesta de Plan de Gestión a Largo Plazo (PGLP) de esta población. De lo contrario, sería todavía muy prematuro llevar a cabo una revisión, y seguirán aplicando la política actual hasta que exista una percepción clara del estado de la población. Para ello, sería de utilidad que los pescadores proporcionasen al CIEM unos datos fiables y precisos en el formato apropiado. Los grupos de acción regionales de reciente creación constituirían un buen foro para coordinar las iniciativas, analizar el impacto y significado que tiene la necesidad de datos para los científicos y trabajar conjuntamente de cara a superar el déficit actual de datos.

El GT2 subrayó la necesidad de abordar la incertidumbre de esta evaluación, así como de desarrollar e implementar un Plan de Gestión a Largo Plazo para la merluza norte. Los miembros del GT2 convinieron en ofrecer toda la asistencia que el CIEM o la Comisión requieran para alcanzar este objetivo.

Actuación:

Se celebraría una reunión del Grupo de Enfoque del CCR-ANOC sobre la Merluza Norte tras la publicación del nuevo dictamen de evaluación del CIEM relativo a la Merluza y en caso de que se produzca una respuesta o consulta de la Comisión al mismo.

4. Informe sobre la evolución del trabajo y actuaciones del Grupo de Enfoque del Mar Céltico

Jacques Pichon resumió el contenido de la última reunión del Grupo de Enfoque, celebrada en enero en París, así como los acuerdos alcanzados sobre el marco y los objetivos biológicos, económicos y sociales para establecer un plan de gestión de pesquerías mixtas demersales en VIIIfg. Tanto el informe de la reunión como el documento de posición del CCR-ANOC se encuentran disponibles en el sitio web del CCR-ANOC para más información².

El GT2 consideró que se habían realizado grandes progresos pero queda una cantidad importante de trabajo por realizar.

² http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=446&language=English



Se sugirió que la matriz de evaluación elaborada y empleada en el Proyecto MEFEPO podría representar una herramienta útil para evaluar las fortalezas y las debilidades del plan a diseñar.

La celebración de la próxima reunión del grupo de enfoque está prevista para julio, pero antes de esta reunión, el Grupo de Estudio tendría un volumen considerable de trabajo preparatorio que realizar por medio del correo electrónico.

Colm Lordan, biólogo del Marine Institute, es el encargado de la coordinación de las aportaciones científicas a este plan y el GT2 agradeció expresamente su contribución.

Algunos miembros del GT2 habían sido contactados por el proyecto PISCES y sugirieron que podría ser útil. Sin embargo, se llegó a la conclusión meridiana que este proyecto ya había sido presentado al CCR-ANOC en 2010, y en ese momento se consideró un proyecto insatisfactorio al duplicar el trabajo de otros proyectos, carecer de directrices reales u objetivos claros y no ser adecuado al trabajo que el Grupo de Enfoque del Mar Céltico estaba llevando a cabo. Al respecto, el GT2 no ha cambiado su opinión.

Actuaciones:

- + El Comité Ejecutivo del CCR-ANOC tomará nota de los progresos realizados hasta la fecha en el referente al Plan de Gestión del Mar Céltico.
- + La próxima reunión del Grupo de Enfoque del Mar Céltico se celebrará en julio, después del trabajo preparatorio llevado a cabo por el grupo de estudio.
- + Conviene evaluar el plan en proceso de diseño aplicando la matriz de evaluación desarrollada por MEFEPO.
- + El proyecto PISCES no ofreció beneficios reseñables y se acordó que el CCR-ANOC no participaría en esta etapa ni obedecería a sus conclusiones.

5. Gestión y Medidas Técnicas para las Rayas y los Tiburones

Paul Trebilcock resumió un documento de posición sobre el proyecto de medidas de gestión para la mielga, las rayas y el marrajo sardinero. El documento citado está disponible en el sitio web del CCR-ANOC para más información.



El representante de la Asociación Europea de Pesca Recreativa (EAA) manifestó que no podían estar de acuerdo con la propuesta de documento de posición tal cual estaba planteada, concretamente en lo referente a cualquier distanciamiento de un TAC cero, al considerar que daría el estímulo para dirigirse a estas especies.

Se afirmó terminantemente que este no era el propósito de la propuesta del documento de posición. En realidad se trata de un intento de proponer unas medidas coherentes que no acarreen descartes innecesarios. Es una propuesta de posicionamiento que se alcanzó en base a evidencias, el conocimiento y la experiencia obtenida de las distintas pesquerías involucradas y no a una mera percepción o presunción teórica.

La representante de “RSPB- BirdLife International” indicó su deseo de ver unas propuestas de medidas de conservación sensatas que ofrezcan una protección creíble para las poblaciones afectadas al tiempo que reconoce las realidades prácticas. De garantizarse todo ello, estarían preparados para apoyar la propuesta de posición.

Se señaló que el dictamen científico sobre estas poblaciones no era claro, y aunque consta claramente que no deben existir pesquerías objetivo, no aconseja un TAC cero.

Algunos representantes sugirieron que ante determinadas circunstancias, las pesquerías objetivo debidamente reguladas serían posibles sin que se comprometiera la salud de la población en general.

Actuaciones:

+ Se acordó la conveniencia de que Paul Trebilcock redacte nuevamente el documento de posición tratando de incorporar los comentarios anteriores. Se consideró que había margen para el consenso, si se empleaban los términos correctos en cuanto a la sostenibilidad y a la consideración de los impactos socioeconómicos de las medidas de gestión. Se entiende perfectamente y comparte la necesidad de lograr el objetivo de conservar las poblaciones y mejorar los conocimientos científicos en el contexto de la situación del mundo real.

6. Carta del patrón de Cornualles sobre las Medidas Técnicas para el Bogavante en VII

Paul Trebilcock resumió una carta recibida de un patrón de Cornualles sobre la talla mínima de desembarque del bogavante. La carta está disponible en el sitio web del CCR-ANOC para más información.



Los miembros del GT2 expresaron una serie de puntos de vista. Sin embargo, no se reveló un apoyo significativo a las medidas descritas en la carta. Se destacó una variedad de medidas alternativas y no fue posible llegar a un consenso en el GT2.

Se sugirió reenviar la carta a la consideración del Comité sobre Crustáceos del Reino Unido e Irlanda por ser, posiblemente, el foro adecuado con la experiencia apropiada para abordar esta cuestión.

Actuaciones:

+ La Secretaria del CCR-ANOC responderá directamente al patrón de Cornualles informándole de los resultados de su solicitud, y dará traslado de su carta al Comité sobre Crustáceos del Reino Unido y de la República de Irlanda.

7. Opciones de Gestión de las Poblaciones de Cigala en Zona VII

El GT2 sigue oponiéndose a una gestión por unidades funcionales de esta población y mostró su decepción con el Reglamento de TAC y Cuotas para 2011 por el que se introduce un TAC separado para el Banco de Porcupine (FU16).

Se consideró que la veda temporal del Banco de Porcupine era un ejemplo de la capacidad de respuesta de la industria pesquera a una problemática específica dentro de esta población, sin necesidad de recurrir a una gestión por Unidades Funcionales (UF).

Aparentemente, la Comisión está obsesionada con el control del esfuerzo como la única solución a los problemas de gestión pesquera, considerándose que el cambio hacia una gestión por UF es su forma preferida de imponer este deseo, en este momento.

El representante de la Comisión dejó claro que estaban dispuestos a considerar alternativas, pero no tomó ningún compromiso de convertir cualquier propuesta de enfoque alternativo en una propuesta formal de la Comisión.

Actuaciones:

+ Recomendar que el Comité Ejecutivo del CCR-ANOC reafirme su oposición a la gestión de UF de esta población.

+ Recomendar que el Comité Ejecutivo del CCR-ANOC reafirme su decepción por la introducción de un TAC por separado para la UF del Banco de Porcupine y su consideración de que se trata de un intento cínico de imponer el deseo de la Comisión de manera fragmentada.

Acta de la reunión del Grupo de Trabajo del CCR-ANOC
Bilbao, 13 de Abril de 2011



8. Planificación del Espacio Marino: Ampliación de la Red Natura 2000 en aguas de la UE

Se pospuso este punto del Orden del Día para debate en el Grupo de Trabajo Horizontal sobre la Ordenación del Territorio Marino, previsto para el 14 de Abril por la tarde.

9. Resumen de Actuaciones del Presidente y Recomendaciones consensuadas para su remisión al Comité Ejecutivo

Revisión de las respuestas de la Comisión a las cartas y Dictamen del CCR-ANOC:

El Comité Ejecutivo del CCR-ANOC toma nota de las aclaraciones satisfactorias por parte de la Comisión sobre los derechos de transito por la zona de veda temporal en el Banco de Porcupine y el ámbito geográfico de aplicación de la prohibición de “High Grading”.

Novedades sobre la Gestión de la Merluza Norte

Se celebraría una reunión del Grupo de Enfoque del CCR-ANOC sobre la Merluza del Norte tras la publicación del Nuevo dictamen de evaluación del CIEM relativo a la Merluza y la respuesta de la Comisión al mismo.

Grupo de Enfoque del Mar Céltico:

El Comité Ejecutivo del CCR-ANOC debe tener en cuenta los progresos realizados hasta la fecha en lo referente al Plan de Gestión del Mar Céltico.

La próxima reunión del Grupo de Enfoque del Mar Céltico se celebraría en julio, después del trabajo preparatorio llevado a cabo por el grupo de acción.

Conviene evaluar el plan emergente frente a la matriz de evaluación desarrollada por MEFEPO.

El proyecto PISCES no ofreció unos beneficios palpables y se acordó que el CCR-ANOC no participaría en esta etapa ni obedecería a sus conclusiones.



Gestión y Medidas Técnicas sobre las Rayas y los Tiburones:

Se acordó la conveniencia de que Paul Trebilcock redacte nuevamente el documento de posición tratando de incorporar los comentarios anteriores. Se consideró que había margen para el consenso, si se empleaban los términos correctos sobre la sostenibilidad y la consideración de los impactos socioeconómicos de las medidas de gestión. Se entiende perfectamente la necesidad de lograr el objetivo de conservar las poblaciones y mejorar los conocimientos científicos en el contexto de la situación del mundo real.

Carta del patrón de Cornualles sobre las Medidas Técnicas para el Bogavante en VII

La Secretaria del CCR-ANOC responderá directamente al patrón de Cornualles informándole de los resultados de su solicitud, y dará traslado de la carta al Comité "UK & ROI Shellfish"

Opciones de Gestión para las Poblaciones de Cigala en Zona VII

Recomendar que el Comité Ejecutivo del CCR-ANOC reafirme su oposición a la gestión de UE de esta población.

Recomendar que el Comité Ejecutivo del CCR-ANOC reafirme su decepción por la introducción de un TAC por separado para la UF del Banco de Porcupine y su consideración de que se trata de un intento cínico de imponer el deseo de la Comisión de manera fragmentada.

La reunión finalizó a las 14.15



ANEXO I. LISTA DE ASISTENTES

<u>MIEMBROS</u>		
<u>Nombre</u>	<u>Apellido(s)</u>	<u>Organización</u>
Hugo	González	ANASOL-ARVI
Paul	Trebilcock	Cornish FPO
Bertie	Armstrong	SFF
Víctor	Badiola	OPPAO-CEPESCA
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
John	Crudden	European Anglers Association
Barrie	Deas	NFFO
Caroline	Gamblin	CNPMEM
Marc	Ghiglia	UAPF
Antón	González	Wales and West Coast FPA
André	Gueguen	OPOB
Jesús A.	Lourido García	Puerto de Celeiro S.A.
Joe	Maddock	Irish Fishermen Organisation
Lorcan	O'Cinnéide	Irish Fish PO
Sean	O'Donoghue	Kyllibegs FO

Acta de la reunión del Grupo de Trabajo del CCR-ANOC
Bilbao, 13 de Abril de 2011



<u>MIEMBROS (cont.)</u>		
<u>Nombre</u>	<u>Apellido(s)</u>	<u>Organización</u>
Eibhlin	O'Sullivan	Irish South West FPO
José Luis	Otero	Lonja de la Coruña S.A.
Jacques	Pichon	ANOP-PMA
Mercedes	Rguez. Moreda	OPP-07-LUGO

OBSERVADORES		
<u>Nombre</u>	<u>Apellido(s)</u>	<u>Organización</u>
Iwan	Ball	World Wildlife Fund
Alain	Biseau	IFREMER
Kara	Brydson	RSPB – Birdlife International
Alan	Coghill	SFF / Orkney FPO
Louise	Cunningham	Marine Scotland
John	Daly	Irish Seal Sanctuary
José Manuel	Fernández Beltrán	OPP-07-LUGO
Eric	Foucher	IFREMER
Sam	Lambourn	Presidente CCR-ANOC

Acta de la reunión del Grupo de Trabajo del CCR-ANOC
Bilbao, 13 de Abril de 2011



OBSERVADORES (cont.)		
Daniel	Lefèvre	CRPMEM Basse-Normandie
Jan	Lindemann	Comisión Europea
Eamon	Mangan	DPMAM – Francia
Marina	Santurtun	AZTI-Tecnalia
Héctor	Villa	SEGEPESCA – MMAR España
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary

SECRETARIA CCR-ANOC		
Conor	Nolan	Secretario Ejecutivo
Alexandre	Rodríguez	Ejecutivo Adjunto - Coordinador de Política
Joanna	McGrath	Ejecutivo Adjunto - Administración y Finanzas

Acta de la reunión del Grupo de Trabajo del CCR-ANOC
Bilbao, 13 de Abril de 2011