

BORRADOR DE ACTAS

Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales
Grupo de enfoque sobre «especies de aguas profundas»
5 de febrero de 2007
CNPMEM – París

Índice

1. *Aprobación del orden del día*
2. *Datos extraídos de las operaciones de pesca individuales para la comprensión de las estrategias de pesca y de la evolución de la abundancia*
3. *Maruca azul, zonas Vb, VI y VII*
4. *Información sobre el proyecto de investigación POORFISH*
5. *Granadero, zonas Vb, VI y XIIb*
6. *Sable negro, zonas Vb, VI, VII y XII*
7. *Tiburones de aguas profundas*
8. *Calendario y temas de la próxima reunión*

1- **Bienvenida y Aprobación del Orden del día**

El Presidente de la sesión, Marc Ghiglia, expone el objetivo de la reunión: debatir sobre los datos empleados en la evaluación de determinadas especies de aguas profundas. Las medidas de gestión y los métodos de cálculo de las evaluaciones podrán debatirse en una segunda reunión. La presente reunión permitirá asimismo intercambiar puntos de vista con los científicos, habida cuenta de la próxima reunión del grupo de trabajo del CIEM sobre las especies de aguas profundas.

Se aprueba el orden del día. Los miembros toman nota de la ausencia de representantes de las ONG.

2- **Análisis de datos por operaciones de pesca individuales: véase la presentación n° 1 de IFREMER (Alain Biseau)**

Pascal Lorance (IFREMER) presenta los resultados de un trabajo desarrollado en colaboración con los profesionales franceses, que ha permitido obtener datos sobre operaciones de pesca de arrastreros que capturan especies de aguas profundas. El grupo de trabajo del CIEM ha estimado que los datos de los cuadernos de bitácora por rectángulo estadístico deben precisarse.

Dicho trabajo ha permitido crear una base de datos que contiene información sobre más de 22.000 operaciones de arrastre realizadas entre 1992 y 2007 (la labor prosigue). La información recopilada comprende el nombre del buque, el patrón, la potencia del buque, el mes, la duración de la operación para evaluar el rendimiento, la posición geográfica al comenzar y concluir el arrastre (cálculo de posición media), el rectángulo estadístico, la profundidad mínima y máxima, las capturas de todas las especies (maruca azul, sable, sikis, granadero, etc.).

La estructura de los datos no es estable a lo largo del tiempo: entre 1992 y 1998, sobre todo arrastreros de Concarneau de aproximadamente 34 m de eslora / de 2000 a 2004, arrastreros de Lorient y Boulogne, de mayor tamaño. Sin embargo, los datos están equilibrados en lo que respecta a los años, a la profundidad y a las temporadas (2006: se cuenta con mayor información al comienzo de la temporada).

Resultados: No todas las especies están presentes sistemáticamente en una misma operación (lo cual se relaciona con su distribución, que no es uniforme). Es posible que se capturen algunas especies, pero no otras (se capturan preferentemente la maruca azul y el emperador). Tal extremo se confirma con los cuestionarios cumplimentados en presencia de observadores a bordo. En el caso de la maruca azul, la captura se lleva a cabo entre 500 y 1.100 m y los niveles máximos se alcanzan entre marzo y mayo.

Los datos muestran los comportamientos de agregación (operaciones con capturas muy abundantes o muy escasas).

Los desembarques registrados en la base de datos entre 1992 y 2007 muestran tendencia a aumentar, si bien los datos no se han corregido para tener en cuenta el factor relativo al buque (modificación del tamaño de la muestra y de los tipos de buque) ni la evolución de la distribución geográfica de la pesca. No obstante, los desembarques por unidad de esfuerzo (DPUE) (corregidos para tener en cuenta la potencia del buque) revelan asimismo un aumento. Un análisis de los datos usando un modelo GLM (es decir, un modelo general lineal) revela que el tipo de buque influye en los datos. También influyen los demás factores evaluados: el año, el mes, la profundidad, la zona, el rectángulo estadístico, el patrón, el buque y el tipo del mismo. Por tanto, las capturas varían en función de este conjunto de factores. Sin embargo, conviene recabar más datos para refinar el análisis de tales efectos.

Comentarios y recomendaciones:

Se destaca que la flota que captura especies de aguas profundas se ha reducido y que, por tanto, es complicado disponer de datos suficientes para los análisis. Se subraya la conveniencia de centrar los análisis en las interacciones concretas (qué se pesca con qué especie). Se pregunta si los datos se han confirmado mediante un programa de observadores o el análisis de los cuadernos de bitácora. Aún no se ha hecho la comparación entre los datos individuales de cada operación y los procedentes de los cuadernos de bitácora. En cuanto a los programas de observadores, son aún muy recientes (2004) para servir de validación. Han mostrado, sin embargo, que no hay descartes de maruca azul, sable negro o emperador (los profesionales han confirmado que jamás se han producido descartes de maruca azul en las capturas). Sí se producen descartes en la pesca del granadero.

Phil Large (presidente del grupo sobre especies de aguas profundas del CIEM) señala que convendría disponer de una serie de datos más amplia. En efecto, los desembarques por unidad de esfuerzo se muestran estables desde 2000, mientras que los datos expuestos revelan un descenso de los DPUE desde finales del decenio de los ochenta. Subraya asimismo el problema de los datos comerciales: resulta difícil interpretar el esquema espacio-temporal de explotación avanzada y los modelos GLM. Desearía que se publicara un artículo científico para que la comunidad científica pudiera valorar tales resultados antes de que éstos se empleen en el grupo de trabajo del CIEM.

Marc Ghiglia indica que el año 2007 no está incluido entero en la base de datos y que esto podría dar lugar a una falsa impresión de descenso de los DPUE de la maruca azul (sólo se han analizado los meses de enero y febrero). Los meses tradicionales de pesca (de febrero a mayo) representan una parte cada vez menos importante de los desembarques. Esta mejor distribución de las capturas a lo largo del año permite suponer una modificación del comportamiento de la maruca azul.

Ian Gatt subraya la importancia de los datos procedentes de los profesionales, ya que son los únicos de que se dispone. En el Reino Unido, sólo se ha llevado a cabo una campaña científica de una semana de duración relativa a las especies de aguas profundas y ha sido muy parcial.

⇒ Continuar y afinar los análisis de operaciones de pesca individuales, con objeto de que se puedan emplear para la evaluación de las poblaciones.

3- **MARUCA AZUL: véase la presentación n° 2 de Phil Large (CEFAS – Presidente del grupo sobre especies de aguas profundas del CIEM).**

Datos disponibles:

Los datos disponibles para la evaluación de las poblaciones son escasos, por lo que la estructura de éstas es incierta. Las investigaciones llevadas a cabo a comienzos del decenio de los noventa permitieron suponer la existencia de dos poblaciones diferenciadas: la septentrional (XIV, Va, y una pequeña porción de Vb) y la meridional (VI, VII, Vb y XIIb). Es necesario realizar un estudio genético para confirmar la existencia de dos poblaciones.

Algunos datos biológicos:

- La distribución máxima de la población varía entre 300 y 1.500 m. encontrándose entre 600 y 1000 m la mayor abundancia.
- No se cuenta con información sobre el régimen alimenticio ni es posible el marcado para conocer las migraciones, ya que los peces muertos tienen el estómago vacío.
- Los parámetros biológicos muestran que se trata de un gádido (longevidad de en torno a 30 años, $M^1 = 0,15$ y gran fecundidad).

Los desembarques internacionales totales muestran dos picos. El primero, durante el decenio de los ochenta, corresponde al desarrollo de la flota francesa, mientras que el segundo, a comienzo de los años noventa, se debe al desarrollo de las flotas escocesa e irlandesa. Posteriormente se observa una disminución gradual de los desembarques, ligado a la política de cuotas. El grupo sobre especies de aguas profundas del CIEM considera que esta tendencia a la baja está consolidada. Los datos procedentes de las campañas científicas no se refieren específicamente a la maruca azul (ni son excesivamente informativos), en tanto que los datos comerciales escoceses presentan un sesgo, ya que ha habido un cambio de la preferencia de captura en favor de las especies de aguas profundas. Así pues, los datos más útiles son los procedentes de la flota francesa. Como indicador del nivel de biomasa se emplea la longitud media. Se deriva de la distribución, por tamaño, de las capturas comerciales francesas y muestra una disminución durante los últimos años con respecto al inicio del decenio de los noventa.

Evaluación:

Se han empleado diversos métodos y éstos muestran niveles de biomasa distintos, pese a que las tendencias son idénticas. La biomasa explotable en 2004 se estimó en un 15 % de la correspondiente al decenio de los sesenta. Los resultados de las evaluaciones han de tomarse, sin embargo, con cautela, dado el carácter exploratorio de las mismas. En el marco del proyecto europeo POORFISH se desarrollarán y probarán otros métodos. El Sr. Large insta a que se desarrolle un trabajo aún más preciso sobre las capturas por unidad de esfuerzo (CPUE). El dictamen del CIEM recomienda:

- no establecer pesquerías específicas,
- crear zonas de veda para proteger las especies en fase de reproducción (agregación).

Comentarios y recomendaciones:

Los profesionales franceses expresan su desacuerdo con la percepción del estado de las poblaciones. La tesis del Sr. Moguedet indica que la pesquería es anterior al decenio de los ochenta (hay datos disponibles desde 1973; véase el documento 3). La base de datos del CIEM no está, sin embargo, completa, ya que se basa en el análisis de los datos a partir de finales de los ochenta. El Sr. Ghiglia explica que los profesionales pensaban que gozarían de acceso a otra parte de la población de maruca azul a finales de los noventa y creen que la población se ha estabilizado desde entonces. Además, los niveles de captura considerados sostenibles corresponden, aproximadamente, a un 2 % de la biomasa total, es decir, a unas 3 000 toneladas, lo que a su vez corresponde a las capturas actuales.

¹ M: mortalidad natural.

El Sr. Large explica que dicha población es vulnerable debido a su comportamiento reproductivo, pero que podría recuperarse más rápidamente que el resto de poblaciones de aguas profundas debido asimismo a tales características biológicas. No cree que se pueda recomendar un nivel de pesca fijado en las 3 000 toneladas, ya que las evaluaciones no son lo bastante sólidas para cuantificar una recomendación.

El Sr. Lourido afirma que se trata de un stock que se recuperará si se adoptan las medidas adecuadas. En este sentido recuerda la necesidad de evaluar el impacto de las medidas a adoptar en otras pesquerías como la de merluza (con capturas accesorias de un 1 a un 2 % de maruca azul). Comenta respecto a la Propuesta de Veda en el Oeste de Escocia la necesaria revisión de los criterios de selección de la misma, puesto que los rectángulos estadísticos propuestos abarcan batimetrías desde los 100 a los 1500 m. existiendo precedentes de excepciones para artes en función de su especificidad (profundidad para enmalle, acceso a las MPAs irlandesas por los arrastreros pelágicos). Insiste que la merluza se captura por la flota palangrera española entre los 300 y 600 m sin incidencia en la Maruca azul y que estos datos son contrastables y han sido presentados a la Comisión y al Consejo.

El Sr. Penas, de la Comisión, pregunta por los motivos del mantenimiento de las CPUE desde 2000 (en tanto que la biomasa explotable se ha reducido). El Sr. Levisage explica que los peces en fase reproductiva representan una proporción cada vez menor en las capturas y que los niveles de éstas se mantienen fuera de las zonas de agregación.

Esta situación no puede deberse, pues, a los peces que se encuentran en periodo de agregación. Asimismo, se recomienda estudiar el posible interés de un modelo basado en el tamaño (en vista de los problemas ligados al envejecimiento de esta especie). El principal problema que plantea el análisis de esta especie es el desfase entre los datos de entrada necesarios para que funcionen los modelos y los datos disponibles. Se propone analizar la distribución por sexos de la composición de las capturas. Esto sólo puede hacerse a bordo (ya que los peces se desembarcan eviscerados). Si embargo, el Sr. Lorange (IFREMER) aclara que convendría ante todo analizar la aportación real de este tipo de datos y su objetivo de uso.

⇒ **Los miembros del grupo piden que:**

- **el grupo de trabajo sobre especies de aguas profundas del CIEM tome nota de la inexistencia de descartes de maruca azul en la pesquería,**
- **incorpore los datos anteriores a 1980 (Moguedet).**

4- Proyecto POORFISH: véase la presentación nº 4 de Phil Large (CEFAS)

El Sr. Large presenta un análisis de las hipótesis sobre zonas de veda de la pesca de maruca azul. Los datos procedentes de las capturas francesas y escocesas revelan lo siguiente:

- un pico de las capturas: en Francia durante el mes de abril en la zona VIa, y, en marzo, en la zona VIb, y, en Escocia durante el mes de abril,
- principales zonas de captura: caladero de Rose Mary, al norte del caladero de Rockall y márgenes del caladero de Hatton.

Paralelamente, se ha remitido un cuestionario a los científicos, las ONG, los organismos públicos y los profesionales. El Sr. Large confirma la concentración de capturas en los periodos de freza y alude a los permisos para identificar con mayor exactitud tales zonas.

Los científicos de Poorfish han comparado los resultados obtenidos en las zonas de freza identificadas y la propuesta de creación de zonas de veda incluida en el marco del Reglamento sobre TAC y cuotas de la Comisión Europea. La superposición es positiva, aunque las zonas de veda propuestas son menores que las zonas de freza identificadas.

El grupo POORFISH desea aportar conocimientos para afinar la propuesta de la Comisión Europea:

- Teniendo en cuenta la profundidad de las zonas, lo que permitiría reducir el tamaño de las zonas de veda propuestas. Los científicos consideran que, de tal modo, lograrán más fácilmente el acuerdo de los profesionales en cuanto a la veda de zonas de menor superficie.
- Reduciendo el periodo de veda a los meses de marzo y abril únicamente para las zonas VIa y b (mayo excluido).
- Sometiendo tales propuestas al grupo de trabajo sobre ecosistemas de aguas profundas del CIEM.
- Durante 2008: Elaborando un modelo teórico sobre los efectos de la veda.

Comentarios y recomendaciones:

El Sr. Ghiglia se muestra sorprendido por las propuestas de Poorfish, cuya tarea debería ser el desarrollo de nuevos métodos de evaluación de las poblaciones sobre las que se carece de datos y que, en definitiva, lo que hace es formular recomendaciones sobre zonas de veda sin haber analizado el efecto de otras medidas de gestión (limitación de las capturas/marea estacional, cuotas, etc.). El Sr.

Álvaro Fernández (IEO) se muestra preocupado por la situación de la zona XII, que gestiona el CCR de flotas de altura y cuyos representantes competentes no están presentes para debatirla. El Sr. Legarrec pide explicaciones sobre los motivos que justifican la propuesta de creación de una zona de veda al sur de las Feroe. Se abordan la cuestión de si la veda debe referirse a todos los artes o únicamente a algunos de ellos y el problema del control. ¿Cómo puede controlarse que los buques que faenen sean palangreros en lugar de arrastreros o rederos? El Sr. Corrás recuerda que la propuesta de la Comisión no afecta a los buques que capturan menos de un 5 % de maruca azul.

La Sra. Mercedes Rodríguez y El Sr. Jesús Lourido llaman de nuevo la atención sobre la selección del área de veda en función de datos de capturas en rectángulos estadísticos que van desde los 100 a los 1000m y que afectan a pesquerías como la de la merluza sin incidencia en la Maruca azul. Recuerdan que existen precedentes de excepciones como las aplicadas a los arrastreros pelágicos en las MPAs irlandesas y las aplicadas al enmalle dirigido a merluza.

El Sr. Ghiglia destaca que el Consejo ha invitado a la Comisión a que proponga medidas para la maruca azul, sin prejuzgar el tipo de éstas, por lo que no hay ninguna referencia, *a priori*, a la creación de zonas de veda. Propone que se reflexione asimismo sobre las vedas a tiempo real (como la que se está probando actualmente para el bacalao en Escocia), ya que las agregaciones no siempre son estables en el tiempo. Por otra parte, recuerda los problemas de control que la Comisión no dejará de destacar en caso de que estudie una propuesta que tenga en cuenta las características batimétricas.

La posición de los profesionales franceses consiste, pues, en que se reflexione sobre las posibilidades de una limitación eficaz de las capturas durante el periodo de freza en el marco de una limitación anual.

El Sr. Ian Gatt se inclina por una veda espacial y temporal (abril a mayo) que contenga asimismo referencias a las características batimétricas de las pesquerías puesto que la anterior propuesta afecta a zonas más someras con incidencias en otras pesquerías como merluza y abadejo sin incidencia en maruca azul.

El Sr. Penas indica que la propuesta de la Comisión no se ha mantenido, por lo que no conviene seguir evaluándola. De proponerse medidas alternativas a las vedas, habrán de fundamentarse científicamente. Sin embargo, si los científicos recomiendan que la mejor medida sea la creación de una zona de veda, la Comisión se ceñirá a dicho dictamen. Se estudiarán posibles excepciones a la aplicación (en concreto, a los palangreros).

⇒ La posición de los profesionales franceses consiste, pues, en que se reflexione sobre una posible limitación eficaz de las capturas durante el periodo de freza en el marco de una limitación anual. Los escoceses se inclinan por una veda espacial que contenga asimismo referencias a las características batimétricas.

Se propone dirigir una pregunta al CCTEP a propósito de las medidas de gestión de la maruca azul. El Sr. Penas indica que la posibilidad de incorporar dicha pregunta al calendario del CCTEP se debatirá durante la reunión de primavera, puesto que el calendario anual del CCTEP está ya completo. Podría organizarse, no obstante, una reunión específica.

5- GRANADERO; véase la presentación nº 5 de Pascal Lorange (IFREMER)

La presentación se centra en el oeste de las islas británicas y en el caladero de Hatton. La fase reproductiva se desarrolla entre los meses de mayo y noviembre en el oeste de las islas británicas. El granadero está presente entre los 600 y los 1.500 metros de profundidad. Se conoce poco sobre las migraciones de esta especie. Las estimaciones sobre su longevidad se sitúan entre los 50 y los 70 años.

La edad de primera madurez se estima entre los 8 y los 10 años para los ejemplares macho (8 o 10 cm de longitud axial) y entre los 9 y los 14 años para las hembras (11-12 cm). Las capturas de la especie eran escasas antes de 1989; posteriormente, los desembarques internacionales se estabilizaron durante el decenio de los noventa (entre 10.000 y 15.000 toneladas); entre los años 2001 y 2003 alcanzaron un pico, con un fuerte aumento de los desembarques procedentes de la zona XIIb (pesquería arrastrera española desarrollada en el caladero de Hatton). Las CPUE resultan difíciles de interpretar. Se han empleado, pues, otros índices de abundancia:

- Se han identificado 6 zonas de pesca y la tendencia de las CPUE varía en cada una de ellas,
- Los datos procedentes de las campañas científicas están incluso menos equilibrados que los procedentes de las capturas comerciales. No obstante, se ha calculado un índice con un amplio intervalo de confianza; este índice apunta a una reducción de la abundancia de la población entre 1985 y 2000.

Por otra parte, se ha observado asimismo una disminución del tamaño de las capturas. Esta especie es objeto de descarte pero, *a priori*, no se ha modificado la distribución del tamaño de estos descartes con arreglo a los datos de la industria francesa. Esta especie plantea problemas a la hora de establecer una relación tamaño/edad (para un ejemplar de 17 cm, la edad estimada se sitúa entre los 15 y los 35 años).

En cuanto a la abundancia en función de la profundidad, los indicios procedentes de las campañas científicas y los datos comerciales no concuerdan. En el próximo grupo de trabajo del CIEM, habrá de debatirse el posible impacto de la pesca en la disminución de la abundancia de la población a ciertas profundidades, lo que podría poner en tela de juicio ciertas hipótesis de evaluación de poblaciones. Se presentan los resultados de diversos métodos de evaluación. Parece que sería interesante desarrollar, como complemento de los modelos de dinámica de poblaciones, indicadores relativos a:

- las estadísticas de captura y de esfuerzo por zonas pequeñas (CPUE por zonas pequeñas),
- la longitud media de las capturas,
- la profundidad del pico de abundancia,
- la proporción de ejemplares de gran tamaño en las capturas y en los desembarques.

Comentarios y recomendaciones:

Los datos españoles y franceses parecen referirse a unos tamaños medios de capturas distintos. ¿Significa esto que existen dos poblaciones? El Sr. Lorange indica que los científicos creen que sólo existe una población, puesto que no hay una barrera hidrológica o morfológica para la dispersión de las larvas.

El Sr. Álvaro Fernández (IEO) indica que las flotas españolas interesadas en esta pesquería no están representadas en este CCR, sino en el de pesca de altura. Se les podría invitar a la próxima reunión. El Sr. Lamothe propone utilizar un modelo global (con menos limitaciones en materia de datos) en lugar de aplicar el método VPA, que exige el uso de una relación tamaño/edad cuya fiabilidad no es adecuada.

El Sr. Jesús Lourido afirma que el sector español con incidencia en estas pesquerías no se encuentra representado en esta reunión y se ofrecen a trasladarles la invitación para participar en futuras reuniones. Recuerdan que las pesquerías en aguas no comunitarias son quizá competencia del CCR de Aguas Lejanas y que sería necesario colaborar en ese sentido

El Sr. Borja Velasco anuncia que dará comunicación a la Secretaría General de Relaciones Internacionales, órgano competente en esta materia.

⇒ El Sr. Lorance señala que se ha trabajado en paralelo con el modelo global y con el modelo de edad (VPA) para averiguar cuál es el más coherente. Los programas de investigación sobre este tema deberían haber concluido a finales de año.

6- SABLE NEGRO: véase la presentación nº 6 de Phil Large (CEFAS)

Datos disponibles:

La estructura de la población es incierta. Para la evaluación, se han identificado dos poblaciones, si bien se duda si hay una o dos. Un estudio genético debería ofrecer resultados al respecto dentro de dos o tres años. La especie se distribuye entre los 200 y los 1.600 m de profundidad. Se ha identificado una zona de freza en torno a Madeira. Se cuenta con muy poca información sobre la migración de esta especie (no es posible marcar los ejemplares haciendo uso de los métodos tradicionales). Existe una gran incertidumbre sobre la longevidad, entre 8 y 32 años, considerando una longitud durante la primera madurez de aproximadamente 110 cm.

Evaluación:

Los desembarques internacionales totales se han mantenido relativamente estables en las zonas VIII y IX entre 1988 y 2005. En cuanto a las zonas Vb, VII y XII: se produjo un aumento a comienzos del decenio de los noventa de aproximadamente 5.000 t y después ha habido un descenso durante ese decenio, un nuevo aumento de las capturas hasta las 9.000 t en 2002 y, por último, una importante reducción ligada a la política de cuotas. Esta especie presenta un importante grado de estacionalidad en las CPUE (fuertes CPUE en invierno). Deberían realizarse análisis más preciso de las CPUE, contando para ello con una flota de referencia y aplicando un GLM. Es posible que se den fenómenos de agotamiento de una parte de la población en zonas muy localizadas.

Se han utilizado otros índices de abundancia, entre ellos las CPUE de los arrastreros de las Islas Feroe, que alcanzaron un pico muy elevado en 2002 para descender posteriormente. No obstante, esto podría deberse más a cambios en la profundidad de explotación que a cambios en la abundancia. Podrían emplearse a medio plazo los datos de las observaciones efectuadas a partir de 2002 (distribución de las capturas a lo largo de un trimestre) por los arrastreros franceses que faenan en la zona VIa. Las CPUE de los palangeros parecen estables desde hace 10 años.

Se han empleado diversos métodos de evaluación, pero no existen puntos de referencia para esta población, por lo que conviene cambiar aquellos. Como sucede con la maruca azul, el proyecto Poorfish se basará en un modelo probabilístico, de manera que se tengan en cuenta las numerosas incertidumbres. Sin embargo, no se podrán obtener resultados hasta dentro de 3 o 4 años. Entre tanto, conviene mejorar el análisis de las CPUE.

El dictamen del CIEM indica que las series de CPUE de los arrastreros que faenan en el norte de la zona presentan un importante descenso de la población, con un mínimo histórico en 1999. A partir de 2000 se registró un leve aumento, pero el CIEM no está seguro de que ello se haya reflejado en un crecimiento del nivel de la población. El CIEM recomienda un nivel de explotación equivalente al existente antes del crecimiento de la pesquería (1990-1996), es decir, unos desembarques máximos de 3.500 t. Las medidas de gestión que se adopten habrán de tener en cuenta las demás especies presentes en la pesquería.

Comentarios y recomendaciones:

Se plantea la cuestión de la relación entre los índices de abundancia de los arrastreros del norte y de los palangreros portugueses. El Sr. Large indica que es posible que los portugueses exploten una población distinta alrededor de Madeira y de las Azores. Ahora bien, si se trata de la misma población, convendría tratar de comprender las diferencias en esos índices...

El Sr. Large indica que el grupo del CIEM tiene pocas perspectivas de mejorar a corto plazo la evaluación de esta población. El Sr. Álvaro señala que los científicos deberían mostrar humildad al formular recomendaciones y reconocer que esta especie se conoce muy poco.

Los profesionales preguntan qué información habría que recopilar para mejorar los conocimientos. El Sr. Large contesta que es difícil responder a esta pregunta, si bien expone lo siguiente:

- Habría que avanzar en el conocimiento de la estructura de la población (ampliar los estudios en curso);
- Habría que llevar a cabo más campañas científicas de investigación (sólo Escocia ha desarrollado una, en tanto que son necesarios, al menos, cinco años de datos antes de poderlos explotar);
- En cuanto a las campañas de observación a bordo, obligatorias con arreglo al Reglamento sobre los PPS de las especies de aguas profundas, de 2003, no existe coordinación entre los Estados miembros; el CIEM podría elaborar un protocolo de observación común.
- El Sr. Álvaro añade que sería asimismo importante la correcta cumplimentación de los cuadernos de bitácora y que las administraciones nacionales deberían fomentar el muestreo de los desembarques para obtener una distribución por tamaño fiable.
- El Sr. Lorance alienta a que se recopilen datos en cada operación, de modo que se obtenga información sobre CPUE más precisa que se pueda analizar a largo plazo.

⇒ El Sr. Large señala que el principal problema es la financiación. Si los Estados y los profesionales desean seguir explotando las poblaciones de aguas profundas, los propios Estados, la Comisión Europea y los armadores deberán aportar medios.

7- TIBURONES DE AGUAS PROFUNDAS:

El Sr. Ghiglia destaca que otro grupo de trabajo del CIEM sobre elasmobranquios está abordando la cuestión de los tiburones de aguas profundas, siendo así que se trata de especies explotadas por los mismos buques. El Sr. Large informa a los miembros de que los expertos del grupo sobre las especies de aguas profundas participarán en el grupo sobre elasmobranquios en lo que concierne a la evaluación del tema sobre los tiburones de aguas profundas.

Se recuerda el contexto europeo del plan de acción desarrollado por la Comisión Europea para la conservación y la gestión de los tiburones. El Sr. Juan Carlos Corrás recuerda que los buques que representa no capturan estas especies dado que está prohibida la pesca por debajo de los 600 m para los rederos y la pesquería directa (solo permitida como captura accesoria) para todos los segmentos de flota.

El Sr. Jesús Lourido recuerda que la flota española nunca ha tenido buques que utilizasen redes de enmalle dirigidas a rapas ni tiburones.

La Sra. Mercedes Rodríguez insiste en la necesidad de diferenciar entre tiburones de profundidad y pelágicos y su interacción con las diferentes pesquerías.

⇒ La próxima reunión podría tratar el tema de los tiburones y se celebrará después de la del grupo de trabajo sobre los elasmobranquios del CIEM (a comienzos de marzo). Convendrá entonces:

- analizar los datos de capturas disponibles en cuanto a las especies de aguas profundas,
- debatir los problemas de identificación,
- formular propuestas de mejora de la recopilación de datos.

8- Calendario de las próximas reuniones:

La próxima reunión se celebrará durante el segundo semestre (propuesta que se someterá al estudio y la aprobación previa del Comité Ejecutivo durante su reunión de 15 de abril); y podrá versar sobre:

- los resultados del grupo de trabajo sobre especies de aguas profundas del CIEM,
- los resultados del grupo de trabajo sobre elasmobranquios del CIEM (en lo que respecta a los tiburones de aguas profundas),
- el debate de un plan de acción sobre los tiburones que se centre en los tiburones de aguas profundas (véase el punto 7).

⇒ El Sr. Ghiglia se encargará de transmitir la solicitud de celebración de esta reunión al Comité Ejecutivo y propondrá en su caso a los miembros del grupo el orden del día.

Finaliza la reunión a las 17 horas.