



ACTA

Consejo Consultivo Regional para las Aguas Noroccidentales

GRUPO DE ENFOQUE SOBRE MERLUZA, RAPE Y GALLO

Palacio de Congresos de Bilbao (BEC)

Jueves 18 de Abril 2013

15:00 – 18:00 h

Presidente: Víctor Badiola

Relator: Alexandre Rodríguez

1. Bienvenida

1.1. Apertura

El Presidente y moderador del Grupo de Enfoque, Víctor Badiola, comenzó la reunión dando la bienvenida a los asistentes, cuyo listado completo figura en el Anexo 1.

Se recibieron disculpas por ausencia por parte de los miembros Jesús Lourido, Eduardo Míguez, Barrie Deas, Paul Trebilcock, John Crudden; y los integrantes de la Secretaría del CCR-ANOC Michael Keatinge, Conor Nolan y Joanna McGrath.

1.2. Adopción del orden del día de la reunión

Sean O'Donoghue solicitó invertir el orden entre los puntos 2 y 3 y suprimir el punto 4 para integrarlo en los anteriores a fin de que todos los miembros puedan disponer de tiempo para expresar sus opiniones. Se adoptó el orden del día con los cambios indicado y el punto 3 pasó a convertirse en el punto 2 (y viceversa) y se suprimió el punto 4.

1.3. Sumario de actuaciones y dictámenes del CCR-ANOC

Se indicó que la Secretaría había puesto a disposición de todos los miembros e interesados dos documentos de referencia (plan de trabajo del CCR-ANOC para la merluza norte y carta sobre la mejora de la evaluación de los stocks de rape en la zona VII) en el sitio específico dedicado a esta reunión en la página web del CCR-ANOC¹.

¹ http://www.nwwrac.org/Meetings/Meetings_ENG/Navigation.php?id=661&language=Espanyol



2. Iniciativas de colaboración industria - ciencia para la mejora del déficit de datos

En este apartado se realizaron dos presentaciones que aparecen indicadas a continuación y que están disponibles para consulta en la página web del CCR-ANOC:

1. Evaluación, consejo, problemas de datos y otras acciones para la mejora del conocimiento de los stocks de rape (*L. piscatorius* y *L. budegassa*) en la subzona VII y Divisiones VIIIa,b,d,e² - Iñaki Quincoces (AZTI/CIEM)
2. Resultados del WKFLAT 2012 y WGHMM 2012: problemas de datos, afección al consejo... Gallo (*L. whiffiagonis*) en Subarea VII y Divisiones VIIIa,b,d,e³ - Marina Santurtún (AZTI/CIEM)

RAPE IIIa, IV y VI

Presentación científica – Carmen Fernández (Vicepresidenta del Comité Asesor (“ACOM”) del CIEM)

Se realizó un seminario “benchmark” de recopilación de datos para stock norte de rape en 2012 y 2013 (seguimiento) en las subdivisiones CIEM IIIa-IV-VI.

El objetivo es el de intentar obtener una evaluación analítica completa y tablas con opciones de capturas. Desafortunadamente, el seminario “benchmark” no consiguió esto, al haber problemas con la estimación de la edad del rape y haber una falta de información sobre el componente reproductor del stock. Por ello, en el presente año el Grupo de Trabajo del CIEM realizará en Mayo una evaluación basada en las tendencias del stock con vistas a la publicación del dictamen oficial del CIEM a finales del mes de Junio.

Comentarios por parte de los miembros

Sean O’Donoghue mencionó el baile de fechas en la realización de las campañas científicas. En los últimos dos años la campaña se adelantó del otoño a primavera. Tras discusión con los científicos, se concluyó que este año se volvería a trasladar a la fecha original, es decir otoño. El Sr. O’Donoghue preguntó si esto tendrá algún impacto en la percepción del stock y para la consistencia y robustez de los datos.

Carmen Fernández respondió que consultaría con los científicos relevantes el motivo exacto del adelanto de las campañas a primavera en el pasado, y solicitó más información sobre las campañas escocesas de partenariado ciencia-industria para la obtención de datos biológicos.

² www.nwwrac.org/admin/publication/upload/AnglerfishVII_AZTI_NWWRAC_Bilbao_April2013_IQ.pdf

³ www.nwwrac.org/admin/publication/upload/MegrimVII_AZTI_NWWRAC_Bilbao_18April2013_MS.pdf



Mike Park comentó que el Profesor D. Paul Fernandes explicó que el modelo de evaluación ha mejorado pero que están pendientes de resolver el problema de la estimación de la edad. El cambio en la fecha de realización de campañas se adelantó a la primavera fue principalmente por el clima y las condiciones de la mar. Con respecto al partenariado ciencia-industria, el sector escocés ha puesto en marcha en conjunción con Marine Scotland un programa piloto de auto muestreo para un número de especies entre las que se incluye el stock de rape; es necesario obtener más información sobre los individuos de mayor edad.

ACCIÓN: Mike Park informará periódicamente al CCR-ANOC sobre el progreso en el proyecto escocés de partenariado para la mejora del conocimiento de este stock.

RAPE VII - VIIIabd

Presentación científica – Iñaki Quincoces (AZTI/CIEM)

Existen deficiencias en las evaluaciones científicas para este stock. Por el momento no es posible obtener una evaluación analítica de esta especie, debido a una serie de problemas que se detallan a continuación:

1. Tuning data

No existen datos de ajuste (“*tuning data*”) de capturas estandarizadas de especie comercial. Sería muy importante tener acceso directo a los datos de los diarios de pesca (“*logbooks*”), y ello debería estar disponible de acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento Marco de Recopilación de Datos.

2. Comercialización

Existe una legislación para la comercialización del rape que difiere con el resto de legislaciones pesqueras: por ejemplo, está prohibido comercializar rape inferior al medio kilo de peso (que se corresponde aproximadamente con una talla de 35 cms.), pero se permite su captura, con lo cual no se consideran descartes técnicamente.

ACCIÓN: El CCR-ANOC redactará una carta solicitando a la Comisión retirar la legislación en vigor relativa a medidas de comercialización del rape.



3. Mercado

Es necesario igualmente un programa de marcado (“tagging”) a nivel paneuropeo para disponer de un modelo de evaluación basado en la edad que pueda tener en cuenta las distintas edades y estructura del stock. Este programa es costoso de realizar y el CCR-ANOC podría solicitar a la Comisión dotar financiación para la realización de tal programa.

4. Diferenciación de especies (*Lophius piscatorius* y *Lophius budegassa*)

Es necesario mejorar la información relativa a la identificación biológica de esta especie. Existen dos subespecies de rape aunque a efectos de gestión están sometidos al mismo TAC. Es difícil de cuantificar sus capturas, al haber flotas faenando en caladeros con patrones distintos, tamaños de malla distintos, diferentes zonas de pesca, etc.

5. Cuantificación de hembras maduras

Es muy difícil capturar hembras de talla grande en las actividades de arrastre. Éstas desaparecen de la pesquería cuando están en puesta, por lo que no existe un muestreo representativo y se hace difícil conocer su estado.

Comentarios por parte de los miembros

Eibhlín O’Sullivan preguntó si las tendencias en los índices de pesca estaban basadas en campañas científicas o información suministrada por los Estados Miembros. Y qué lagunas existen en cuanto a información.

Iñaki Quincoces respondió que se utilizaron indicadores de medición de esfuerzo de los institutos pesqueros así como información de desembarques basadas en los “logbooks”. El problema no es de la información en sí, sino de los problemas de adaptación con las bases de datos nacionales (por ejemplo, Francia).

Además, pese a que las campañas científicas están estandarizadas, existen pocos datos de índices pesqueros (por ejemplo, sobre cambio en características técnicas o “*technological creep*”, mejoras en la capacidad de pesca o “*catchability*”) que desvirtúan en cierta medida las percepciones de la abundancia.

Carmen Fernández precisó que se utilizan indicadores de tendencias para la abundancia y están basados en campañas de investigación. Existe un debate sobre la utilización de CPUEs comerciales como índices de abundancia para las evaluaciones, para ello deberían considerarse los cambios técnicos que afectan a la capacidad de pesca de la flota.



Eibhlín O'Sullivan manifestó la disponibilidad de la flota irlandesa de colaborar y tratar de asistir para aclarar las carencias en los datos.

Iñaki Quincoces afirmó que la industria pesquera podría asistir a mejorar sobre el conocimiento de esta especie informando sobre las capturas de hembras reproductoras de gran tamaño. Al eviscerarlo a bordo se puede saber si el individuo capturado es macho o hembra, e igualmente si la hembra está madura o no pero el nivel de muestreo actual es muy bajo dado la forma actual en que está configurado el Marco de Recopilación de Datos.

Julien Lamothe matizó que, en su calidad de coordinador de datos del CCR-S y trabajando conjuntamente con Caroline Gamblin (homóloga en el CCR-ANOC), están supervisando en Francia un proyecto con la colaboración de Ifremer para desarrollar un protocolo de auto muestreo que permita identificar las dos especies de rape y cuantificar los descartes de los animales pequeños.

Marina Santurtún explicó que en Julio de 2012 se propuso en una reunión del CCR-S en Lisboa, un resumen y un plan de trabajo para la mejora del conocimiento de los stocks de gallos y rapés. La cooperación de la industria se limitaría a colaborar en el programa de auto muestreo y en facilitar observadores a bordo de buques de pesca para cuantificar los descartes.

ACCIÓN:

El CCR-ANOC apoyará la solicitud de financiación de AZTI para el desarrollo de un proyecto de mejora en la evaluación biológica en rapés y gallos en las zonas VII y VIII en la que se cuente con la implicación del sector. El objeto es el de contribuir a una mejora sustancial en los datos que entran en la evaluación, en el que el sector pesquero jugaría un papel esencial. El Fondo Europeo Marítimo de Pesca (FEMP) podría ser el instrumento idóneo de financiación, o bien la DG MARE de la Comisión podría sacar lotes en los que se liciten la realización de estudios liderados por los institutos interesados y con la colaboración del sector pesquero.

La Secretaría distribuirá entre los miembros la propuesta del proyecto presentada por AZTI al CCR-S en 2012.



3. Dictámenes del CIEM: Evaluaciones y metodología

Presentación Científica – Carmen Fernández (Vicepresidenta del Comité Asesor (ACOM) del CIEM)

3.1. Marco general de elaboración de dictámenes y toma de decisiones

La Vicepresidenta del ACOM del CIEM, la Dra. Carmen Fernández, explicó el proceso de asesoramiento del CIEM explicando las fases del proceso, la metodología y la categorización de los stocks y los modelos de evaluación empleados, haciendo especial referencia al enfoque de rendimiento máximo sostenible y a los stocks con limitación de datos.

También analizó brevemente la biología de los stocks de merluza norte, rape y gallo en las Subareas IV, VI y VII. Finalmente, la Dra. Fernández resumió la estrategia y desarrollos del CIEM con vistas a la incorporación de un enfoque multiespecífico y de pesquerías mixtas en sus dictámenes. La presentación referida está disponible íntegramente para consulta en la página web del CCR-ANOC⁴.

3.2. Stocks con déficit o limitación de datos

Existen más de 100 stocks que carecen de evaluación analítica completa. En 2012, el CIEM ofreció por primera vez una evaluación cuantitativa de los stocks con déficit de datos. Se estableció una clasificación de los stocks en seis categorías, en función de la información disponible (de mayor a menor).

Se continuará con el progreso en cuanto a metodología de evaluaciones en el seminario WKLIFE3 – “*Workshop on the Development of assessments based on LIFE history traits, exploitation characteristics and other key parameters for data limited stocks*”. Este seminario se celebrará en el mes de Octubre de 2013.

Los stocks de rape y gallo (con excepción del gallo de la IVa y VIa) están clasificados en la categoría 3. “*Stocks for which survey-based assessments indicate trends*”; es decir, stocks con índices de abundancia fiables (procedentes de CPUEs de campañas científicas o comerciales) que indican tendencias. El dictamen está basado en capturas recientes, modificadas de acuerdo con el índice de tendencias de los últimos 5 años (se computa una media de 2 años en relación a los 3 años anteriores en el índice de abundancia, y se multiplica el resultado por las capturas recientes).

⁴ “ICES advisory process: assessment and methodology” - Carmen Fernández
www.nwwrac.org/admin/publication/upload/ICES_Advisory_Process_Methodology_NWWRAC_Bilbao_18April2013_CF.pdf



Una vez se calcula este método, todavía quedarían dos pasos:

1. Limitar la variación del resultado obtenido por el método, en relación con las capturas recientes, a un máximo de 20%.

2. Aplicar un margen de precaución del 20% de reducción (que se aplica al resultado obtenido en el punto 1) si el estado del stock en relación a los puntos de referencia es desconocido.

Hay algunas excepciones a la norma de aplicar un margen de reducción. Se recomienda reducir la explotación salvo que exista una evidencia sólida de que el stock se está incrementando o que la explotación (F o esfuerzo) ha disminuido sustancialmente, y no se aplica a cada año si no que tras una aplicación inicial se espera a ver cuál es su evolución del stock. En principio, podríamos tener pocas renovaciones en los dictámenes sobre stocks con limitaciones en los datos y éstos podrían permanecer constantes por un número de años.

GALLO IVa y VIa

Presentación Científica – Carmen Fernández

Se celebró un seminario “benchmark” en 2011 y otro seminario en 2012. La información sobre edades continúa siendo imprecisa, sin haber un muestreo significativo en cuanto a su distribución espacial. El crecimiento de esta especie depende de la profundidad a la que se encuentra.

Para este stock, el modelo de evaluación empleado actualmente está basado en dinámicas de biomasa, en el cual no es necesario utilizar datos relativos a la edad o a la talla, para evaluar el estado de este stock. Los dictámenes para este stock están basados en el enfoque de máximo rendimiento sostenible (MSY).

GALLO VIIbk, VIIIabd DLS

Presentación Científica – Marina Santurtún (AZTI/CIEM)

Se organizó un seminario “benchmark” en marzo de 2012, en el que se realizó una revisión de los datos disponibles (de 2010) y de su calidad con vistas a su integración en el EG de mayo. Se identificaron los fallos o faltas de los que adolece la evaluación y se trató de entender cómo afecta al consejo de gestión. Es relevante mencionar que no se produjo una mejora de los datos tras la celebración del mismo.



La presentadora mostró una tabla con los datos de desembarques y descartes por países, así como las CPUEs de las flotas de afinamiento (“tuning fleet”) representativas de tres Estados miembros:

- España → Flota arrastrera de Vigo con los datos divididos en dos series temporales, una en 1984-1998 y otra de 1999-2010, debido al cambio tecnológico por los métiers que permitió mejora en las evaluaciones.
- Francia → Series obtenidas a nivel de flota y no de métier.
- Irlanda → Índice CPUE novedoso que es aceptado por el modelo.

En el modelo de evaluación actual se consideran tanto las capturas totales (desembarques + descartes) en el modelo. Se está considerando incorporar un modelo de evaluación estadístico novedoso con detalles de capturas por edad, lo cual permite “huecos” o ausencias de datos para algunos años en la información suministrada por las flotas nacionales. La idea es que el nuevo modelo de evaluación pueda absorber en cierto modo las inconsistencias y la heterogeneidad de datos de base respecto a esfuerzo, capturas por edades, descartes, etc.

Comentarios y preguntas por parte de los miembros

Hugo González indicó que la talla mínima de desembarque del gallo ha bajado de 25 a 20 cm. Ello tendría relación directa con la captura de individuos más pequeños que ahora se pueden comercializar en el mercado.

Marina Santurtún consideró que eso podría explicar en parte las diferencias de capturas por edades, pero sin embargo sucedía en otras tallas y edades, con lo cual el problema principal radica en que los datos de base no son buenos y no se pueden obtener estimas precisas pero sí tendencias. De ahí que el stock esté clasificado en la Categoría 3, al trabajar con tendencias. Los descartes se estiman que son del 25% en peso del stock. Pese al aumento de la biomasa, cuya tendencia se estima en un 25%, se aplica la ventana de incertidumbre y el margen de precaución debido al desconocimiento de los datos de explotación y el hecho de que no hay una matriz con datos de descartes.



MERLUZA NORTE IIIa, IV, VI, VII y VIIIabd

Presentación científica - Carmen Fernández

Se establece un marco transitorio hacia el máximo rendimiento sostenible (MSY) porque el CIEM dispone de evaluación analítica y tabla de opciones de capturas. La evaluación no se basa en edad sino en tallas. Se realizó una evaluación completa en el año 2011 (no se pudo actualizar en el 2012 por problemas con los datos españoles) y cada año se emite un dictamen en consonancia con el marco de transición hacia RMS / MSY a fin de alcanzar una Fmsy en el 2015.

ACCIÓN: *El enfoque del CIEM sobre pesquerías mixtas continuará en desarrollo a fin de incluir y considerar las interacciones técnicas. Se intensificará la colaboración con las partes interesadas (RACs) y se profundizará en aquellas sinergias y vías de colaboración ya formadas – por ejemplo, las iniciativas CIEM-RACs para mitigar las deficiencias de datos y el proyecto GEPETO.*

Comentarios y preguntas por parte de los miembros

Hugo González recordó que la biomasa de la merluza norte ha sobrepasado las 140.000 t durante dos años consecutivos, y ahora se estima que está por encima de las 150.000t.

Asimismo, Hugo planteó tres reflexiones y cuestiones:

1. ¿Sigue el CIEM teniendo como objetivo alcanzar valores de RMS/MSY en 2015 teniendo en cuenta la decisión del Consejo hablan de extender ese plazo temporal?
2. ¿A la vista de cómo se encuentra stock podemos pensar que hemos alcanzado el objetivo de plan de recuperación?
3. ¿Cómo se transmite la información del estado de la pesquería al CIEM?

Carmen Fernández respondió:

1. El CIEM no se ha planteado cambios en el marco temporal de aplicación del RMS, las discusiones políticas están fuera de su alcance.
2. La evaluación del stock de merluza norte no pudo ser actualizada en el pasado año por motivos de problemas con los datos. Por ello, es un simple “roll over” de la evaluación del año anterior. El stock parece estar comportándose bien en cuanto a tendencia, y el Grupo de Trabajo del CIEM evaluará este stock y analizará de nuevo los puntos de referencia en el presente año, aunque no existe la certeza de que se reconsideren los valores de Frms.
3. Los Estados miembros envían la información al CIEM en conformidad con el reglamento marco de recopilación de datos (DCF).

Grupo de Enfoque CCR-ANOC Merluza, Rape y Gallo

Bilbao, 18 de Abril 2013

9 de 12



Mike Park mencionó que Escocia está teniendo problemas en la migración de este stock hacia el Mar del Norte, con el consiguiente incremento de abundancia. Esto podría suponer un caso de “choke species” que provocase el cierre para otras pesquerías en el futuro tal y como se indica en estudios científicos recientes⁵.

Carmen Fernández aclaró que se está contemplando la posibilidad de que la merluza norte se incluya en el análisis de pesquerías mixtas en el Mar del Norte este año.

Juan Carlos Corrás expresó su temor sobre el impacto que una especie depredadora como la merluza, debido a su actual abundancia, pueda perjudicar a otras y alterar el equilibrio de las poblaciones.

Carmen respondió que este tipo de consideraciones se están empezando a analizar para varias especies y regiones como parte del desarrollo de un enfoque multispecífico.

Juan Carlos Corrás preguntó si el hecho de que los desembarques pueden decaer no debido a una reducción en la abundancia del stock sino por restricciones de esfuerzo es tenido en cuenta en el modelo de evaluación.

Carmen respondió que las restricciones en el esfuerzo pesquero no se incluyen en el modelo de evaluación. Los desembarques pueden reducirse, pero si este es el caso y el stock está bien, el buen estado del stock debería verse reflejado en los indicadores de abundancia de las campañas o CPUE... existen por tanto varias variables que se incluyen en el modelo y que permiten obtener una evaluación fiable.

⁵ “From a recovery stock to a choke species: the example of North Sea hake” – ECOFISHMAN
Autores: A. Baudron, D. Speirs, M. Heath, C. McCaig, P. Fernandes
www.nwwrac.org/admin/publication/upload/Northern_Hake_EAPO_Members_Mtg_12March2013_EO_S_JS.pdf



FLBEIA – Herramienta de simulación bioeconómica para pesquerías mixtas Presentación por Marina Santurtun (AZTI Tecnalia)

FLBEIA es una herramienta de apoyo a la gestión, no un modelo de evaluación.

FLBEIA es esencialmente una herramienta de simulación bioeconómica:

- Concebida para realizar evaluaciones de impacto para planes de gestión plurianuales.
- Práctica para valorar las distintas opciones de gestión.
- Multistock, multiflota, multimetier.
- Modular, construida a base de submodelos
- Integra modelos biológicos y económicos de forma flexible y permite elegir diferentes variables económicas, sociales y medioambientales y realizar segmentaciones en cuanto a dinámica de flota, de esfuerzo, etc.
- El Fcube está incorporado en FLBEIA, junto a modelos de maximización de beneficios, por lo que incorpora tanto dinámica de esfuerzo como del capital.
- Aporta valor añadido a gestores y partes interesadas (“*stakeholders*”)
- Ejemplo práctico de su utilización puede encontrarse en DEEPFISHMAN Project para un estudio de caso para pesquerías mixtas en aguas francesas incluyendo especies de profundidad como el pez palo, el sable negro, el fogonero, sikis o el granadero.
- Permite comparar distintos escenarios de gestión en base a la biomasa, se incluye e incorpora la incertidumbre para facilitar la toma de decisiones.
- Constituye una avance para la gestión de pesquerías mixtas y el enfoque ecosistémico.

Conclusión

El Presidente agradeció a todos los miembros y observadores por su asistencia a la reunión, a los ponentes científicos por su presencia y la calidad de sus presentaciones, a la Secretaría por la organización y preparación de la reunión y a los traductores por su excelente trabajo.

La reunión finalizó a las 18 h.



ANEXO I. LISTADO DE ASISTENTES

Miembros Grupo Enfoque

Víctor Badiola (Presidente)
Bertie Armstrong
Alan Coghill
Juan Carlos Corrás
Thomas Díaz
José Manuel Fernández Beltrán
Hugo González
Julien Lamothe
John Lynch
Jennifer Mouat
Jacques Pichon
André Gueguen
Sean O'Donoghue
Eibhlín O'Sullivan
José Luis Otero
Michael Park
Mercedes Rodríguez Moreda
Jane Sandell
Caitlín Uí Aodha

Expertos científicos

Carmen Fernández (CIEM)
Iñaki Quincoces (AZTI/CIEM)
Marina Santurtun (AZTI / CIEM)
José Castro (IEO/CIEM)
Hilde VanHaecke (ILVO)

Comisión Europea – DG MARE

Roy Griffin y Laurent Markovic

Administraciones Nacionales / Estados Miembros

Ramón de la Figuera (MAGRAMA – España)

Rémi Méjeczaz (DPMEM - Francia)

Secretaría CCR-ANOC

Alexandre Rodríguez (Relator)

Grupo de Enfoque CCR-ANOC Merluza, Rape y Gallo

Bilbao, 18 de Abril 2013

12 de 12