



PROCES VERBAL

ASSEMBLEE GENERALE / AGM CONSEIL CONSULTATIF RÉGIONAL POUR LES EAUX OCCIDENTALES SEPTENTRIONALES

Erin Room, Dublin Castle

**Mercredi 27 octobre 2010
09h30 13h00**

Président de séance: André LeBerre
Co-rapporteurs: Alexandre Rodríguez et Joanna McGrath

1. Accueil et présentations

- Discours d'ouverture de M. Le Berre, président honoraire du CCREOS:

André Le Berre, président honoraire du CCREOS et président de l'assemblée générale a accueilli tous les participants à la sixième assemblée générale du CCREOS.

Alexandre Rodríguez a transmis les excuses communiquées au secrétariat du CCREOS de Michael Keatinge (Directeur CCREOS - BIM), Bertie Armstrong (SFF), Arianna Broggiato (EBCD), André Gueguen (OPOB), Sean O'Donoghue (KFO), Richard Pullen (DEFRA), Robert Stevenson (NESFO), Dominique Thomas (CME-EOP), Delphine Roncin (CRPMEM Nord Pas de Calais/Picardie), Jane Sandell (SFO) et Borja Velasco (Secrétariat Général du Mer – gouvernement d'Espagne). La liste des participants figure à l'annexe I.

Dans son discours d'ouverture, M. Le Berre a noté les efforts de l'industrie pour réduire la capacité afin d'observer les réglementations de la pêche. M. Le Berre a évoqué le nouveau défi que constitue l'interaction entre l'activité de pêche et les autres activités marines telles que l'extraction de pétrole et de gaz et les parcs éoliens offshore. M. Le Berre a également souligné le fait que les entreprises de pêche ne devraient pas inutilement être pénalisées par le fait que des projets industriels et environnementaux partageant le même espace maritime, puissent mettre en danger la viabilité future de l'activité de pêche.

Une transcription du discours de M. Le Berre figure à l'annexe II.

- Adoption de l'ordre du jour et du procès verbal de la dernière réunion:

L'ordre du jour de la réunion a été adopté sans modifications ni commentaires.



De même, le rapport de la 5e AG qui a eu lieu à Dublin le 28 octobre 2009 a été accepté comme étant conforme et a été approuvé sans commentaire.

2. Rapport annuel du président du CCREOS

Sam Lambourn, le président du CCREOS, a félicité l'équipe du secrétariat pour son travail continu et la complétion des activités pendant toute l'année, conformément aux articles 19 et 38 des règles et procédures¹ du CCREOS. Il a présenté le rapport annuel de l'exercice 5 et le plan stratégique annuel (programme de travail) de l'exercice 6 à l'assemblée générale. Les membres de l'assemblée générale ont approuvé le rapport annuel et le rapport stratégique annuel par consensus.

La présentation du président peut être consultée sur le site web du CCREOS².

- Vue d'ensemble du programme de travail de l'exercice 5

M. Lambourn a passé en revue les réunions organisées par le CCREOS ainsi que celles auxquelles le CCREOS a participé. Ce compte rendu incluait également les actions réalisées conformément au programme de travail ainsi que les courriers, opinions et recommandations soumis par le CCREOS au cours de l'exercice 5. M. Lambourn a également reconnu tout le temps et le dévouement investis par les membres, en insistant sur la qualité du travail effectué dans les groupes de travail horizontaux à thème unique et les groupes de discussion sur les questions d'ordre technique telles que l'aménagement de l'espace marin ou les pêcheries de mer Celtique.

- Présentation du programme de travail pour l'exercice 6: priorités de travail et calendrier des réunions

M. Lambourn a précisé que la majeure partie du travail du CCREOS pour l'exercice 6 dépendrait de quatre zones principales prioritaires:

- Réforme de la PCP → Possibilité pour le CCREOS de contribuer de manière réfléchie et utile au chapitre sur la gouvernance.
- Elaboration et étude des plans de gestion à long terme → Evaluation des espèces uniques (ex. : Sole Vlle, églefin Vla, merlu du nord...) et de l'approche éco systémique au sein du contexte des pêcheries multi spécifiques dans certaines zones (ex. : VIIfg).

¹ Site web du CCREOS /A propos de nous/Règles et procédures:

http://www.nwwrac.org/About_NWWRAC/About_Us_ENG/Rules_and_Procedures.html

² Link:

http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/FINAL_Report_Chairman_NWWRAC_Work_Progress_GA_Dublin_Castle_271010_EN.pdf



- Travail avec les scientifiques pour identifier et résoudre les insuffisances de données.
- Participation des parties prenantes aux consultations nationales sur l'aménagement de l'espace marin.

En ce qui concerne le calendrier des réunions proposé, M. Lambourn a suggéré que les membres de l'AG adoptent un calendrier préliminaire des réunions pour le dernier trimestre de 2010 et la première moitié de 2011³. Les membres de l'AG ont approuvé dans le cadre du plan stratégique annuel pour l'exercice 6.

Suite aux conclusions et discussions qui ont eu lieu lors du dernier comité exécutif en relation à l'examen de la structure et du fonctionnement actuels du CCREOS, M. Lambourn a annoncé qu'une organisation plus flexible des groupes de travail et de discussion serait entreprise afin de s'assurer que les sujets traités soient pertinents et adaptés aux besoins spécifiques du CCREOS. L'objectif est d'éviter d'avoir des réunions qui deviennent de simples "ateliers de bavardage" sans qu'aucun progrès ne soit fait sur les actions. En outre, M. Lambourn a mentionné que les réunions des groupes de discussion devraient être décidées au coup par coup, en fonction des priorités de travail le moment venu et selon la disponibilité du budget. En cas d'absence de financement le secrétariat cherchera un sponsorat ou un soutien financier auprès des autorités publiques nationales, régionales et locales et/ou des organisations privées afin de développer ces réunions.

- Rapport du comité exécutif concernant l'examen de la structure et du fonctionnement des CCR

M. Lambourn a renvoyé à la proposition suggérée au départ par Lorcan O'Conneide à la réunion du comité exécutif qui a eu lieu à Paris le 7 juillet⁴ pour débattre de la structure et du fonctionnement actuels du CCREOS ainsi que des options permettant l'amélioration de son efficacité. Cette proposition a fait l'objet d'une discussion approfondie lors de la réunion du comité exécutif de Madrid le 8 septembre⁵.

M. Lambourn a précisé que les membres du comité exécutif estiment fortement qu'en général le CCREOS travaille mieux lorsqu'il s'agit de réunions à thème unique que lorsqu'un groupe de travail s'occupe de plusieurs questions.

³ Le calendrier des réunions peut être consulté ainsi que la présentation du président (voir note de bas de page 2)

⁴ Rapport de réunion:

http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/MINUTES_NWWRAC_EXECUTIVE_COMMITTEE_PARIS_070710_EN.pdf

⁵ Rapport de réunion:

http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC_Report_Executive_Committee_Madrid_090910_EN.pdf



Il est également plus simple de collecter des connaissances scientifiques et de réunir les bonnes personnes en un même lieu. En outre, les membres ont estimé que le CCREOS doit conserver la base régionale qui est au coeur de son identité. Cependant, il a également été noté que même si les groupes doivent conserver leur mandat géographique, nous devons faire preuve de la flexibilité nécessaire pour nous adapter aux besoins véritables du programme de travail. Pour assurer la rentabilité, et la bonne utilisation des ressources, les groupes de travail horizontaux et les groupes de discussion doivent être organisés autant que possible autour de réunions ordinaires afin d'économiser les frais de déplacement et le temps des membres.

- Débat et questions de l'assemblée:

Etant donné l'importance du sujet, M. Lambourn a donné la parole à l'assemblée. Une longue discussion a suivi et les membres de l'AG ont fait les commentaires suivants:

La majorité des membres présents se sont exprimés en faveur du maintien de l'identité régionale des groupes de travail, compte tenu de l'importante zone géographique couverte par le CCREOS et de la diversité et de la pluralité des nationalités et des flottilles représentées. Ils ont également indiqué que certains sujets, sans présenter d'intérêt stratégique pour tous les membres sont d'une importance essentielle pour d'autres et que les GT sont le seul forum où ces sujets peuvent être débattus en détail (ex.: stocks associés aux zones régionales; mesures de gestion des espèces non réglementées par la Communauté dans la Manche).

Cependant, ils ont également admis qu'à certaines occasions, les groupes de travail géographiques n'atteignent pas les objectifs qu'ils se sont fixés et qu'un certain degré de flexibilité est nécessaire. Il a été suggéré de rassembler les 4 groupes de travail le même jour, afin que l'ordre du jour ne traite que des sujets d'intérêt ou des sujets où des progrès peuvent être réalisés.

Certains membres ont demandé une participation plus importante et continue d'experts scientifiques dans les groupes de travail. Le secrétariat a confirmé que des invitations sont envoyées aux scientifiques à toutes les réunions des CCR où leur présence est requise, mais qu'en raison des contraintes budgétaires du CIEM (un protocole d'accord entre la Commission et le CIEM permet la participation d'un maximum de 10 demandes à répartir entre tous les CCR par an) et des instituts nationaux, cela n'est pas toujours possible. En outre, la variété des sujets abordés au cours d'un seul GT a également été identifiée comme une des raisons pour lesquelles certains experts s'abstiennent de participer à ce type de réunion car ils ne se sentent pas forcément à l'aise avec bon nombre des sujets débattus et peuvent se sentir en mauvaise posture.



Lorcan O’Cinnéide a suggéré d’entreprendre une révision de la qualité de nos recommandations et a mentionné que les points faibles ne sont peut-être pas uniquement dus aux défauts structureaux mais aussi au contenu de nos recommandations. Il estime que nous pourrions nous améliorer en ce qui concerne les avis basés sur des éléments de preuve et les recommandations envoyés à la Commission.

Isabelle Viallon, la représentante de la Commission, a parlé de son expérience de participation à d’autres réunions de CRR. Mlle Viallon a affirmé qu’il faut toujours un certain temps pour établir la confiance entre toutes les parties prenantes intéressées et que chaque CCR est différent, certains d’entre eux sont plus difficiles que d’autres en termes de confiance en raison de la diversité de leur composition.

En réponse aux commentaires de l’assemblée, M. Lambourn a fait les remarques suivantes:

- Groupes de discussion: selon les règles et procédures du CCREOS, les groupes de travail auraient pour responsabilité de proposer des groupe de discussions à thème unique et ce serait au comité exécutif de décider ou de hiérarchiser ceux qui doivent être mis en place.
- Avis fondés sur des preuves scientifiques : les membres ont été encouragés à produire les documents avant les réunions, à renseigner les discussions et à être en mesure de produire des recommandations significatives. Selon M. Lambourn, le CCREOS travaille mieux avec des sujets à long terme.
- Relations avec la Commission: Il semblerait que nous n’ayons pas encore réussi à engager un niveau de communication correct avec la Commission. Peut-être que “à titre officieux” des réunions de coordination au sein d’une petite délégation de membres du CCREOS, du personnel du secrétariat et de représentants du DG MARE devraient être encouragés régulièrement afin de” coordonner les programmes de travail et les ordres du jour. Mlle Viallon a mentionné que d’une certaine manière ce forum a déjà été mis en place.

Le président honoraire a prononcé ses remarques de clôture, il a complimenté l’échange d’opinions et le débat qu’il a trouvé très intéressants. Il a conclu en encourageant l’amélioration de l’excellent travail déjà réalisé par le CCREOS.

Actions:

Le secrétariat va étudier les propositions faites par les membres et va entreprendre le travail sur les points suivants:

- *Réexaminer et ajuster la durée et la structure des groupes de travail (c.-à-d. moins de points à l’ordre du jour; 4 Groupes de travail le même jour) pour aborder les priorités à chaque fois.*



- *Mettre en valeur le travail avec les présidents et les membres des GT en convenant du contenu de l'ordre du jour à l'avance et en incluant uniquement les points pertinents.*
- *Rechercher une approche plus proactive de la production de propositions ou recommandations d'initiative de la part des membres plutôt qu'être réactif et répondre aux consultations de la Commission européenne et/ou des états membres.*
- *Rédiger une procédure afin d'ajouter aux discussions les soumissions des états membres, des autorités locales et régionales et de la base. Ceci serait associé aux propositions d'initiative du CCR pour les eaux occidentales septentrionales.*

3. Rapport du Secrétariat sur les questions de budget et d'entreprise

Padraig Gordon, conseiller financier BIM au CCREOS et membre du conseil d'administration, a présenté une mise à jour de l'ensemble du budget au nom du Secrétariat, conformément aux articles 38 et 48 des règles et procédures du CCREOS.

- Budget proposé pour l'exercice 6: ratifications des comptes

M. Gordon a proposé une vue d'ensemble des revenus et dépenses du CCREOS estimés pour l'exercice 6 (01 octobre 2010 – 30 septembre 2011). L'assemblée générale a été informée que ce budget provisoire pour l'exercice 6 a déjà été adopté lors de la réunion du comité exécutif à Madrid, le 9 septembre 2010 et qu'il a été ensuite soumis à la Commission le 30 septembre 2010. M. Gordon a précisé plusieurs points comme suit:

Revenus de l'exercice 6

- Les cotisations vont apporter 36.850€ au budget, cependant 8.940€ serviront à clore le déficit de l'exercice 3.
- 50 des 53 organisations membres ont payé leur cotisation pour l'exercice 6. Les cotisations restantes doivent être payées avant la fin du mois d'octobre 2010.
- 3 états membres ont payé la cotisation et 3 autres états membres restent redevables.

Dépenses de l'exercice 6

- Les frais de personnel sont considérablement plus élevés que l'année dernière étant donné que le détachement d'Alexandre Rodríguez a pris fin au cours de l'exercice 5 et que le CCREOS finance maintenant entièrement le salaire et les frais de déplacement de M. Rodríguez ainsi que ceux de Joanna McGrath.
- Le changement ci-dessus a pour implication un mouvement proportionnel des coûts opérationnels de personnel des dépenses non éligibles aux dépenses éligibles.
- Les frais d'interprétation et de traduction demeurent élevés.



L'étude en cours des règles financières des CCR a ensuite été mentionnée et a posé la question de savoir si cette étude ou en fait la fin de l'étude de l'examen de la PCP, donneraient lieu à une augmentation du financement de la Commission. L'opinion générale tend à croire qu'aucun changement n'aura lieu avant 2013.

- Examen des revenus et dépenses de l'exercice 5

M. Gordon a présenté une vue d'ensemble de la position actuelle sur les revenus et dépenses de l'exercice 5 du CCREOS (1er octobre 2009 – 30 septembre 2010).

Les principaux points suivants ont été soulevés:

Revenus de l'exercice 5

- Le dernier versement de la subvention UE sera payé en janvier 2011 et dépend de l'approbation des comptes et de la réception du rapport final.
- L'importance des prestations en nature ne peut pas être exagérée. Le CCREOS dépend énormément de ces contributions qui incluent le temps du personnel du BIM, les frais de bureau et les lieux de réunion.

Dépenses de l'exercice 5

- Les coûts de personnel étaient inférieurs à ceux prévus au départ puisque Kristel Adriaenssens a quitté le CCREOS en juin et n'a pas été remplacée avant septembre. Ceci a économisé au CCREOS 3 mois du salaire d'un adjoint administratif.
- Les économies en coûts de personnel ont été utilisées en partie pour compenser les coûts de traduction et d'interprétariat qui se sont révélés être largement supérieurs à ce qui avait été prévu au départ.
- En septembre 2010, la Commission a approuvé un amendement pour refléter plusieurs changements de lignes budgétaires essentiellement suite aux observations précédentes.

M. Gordon a informé l'assemblée générale des prochaines étapes de complétion des procédures financières relatives à l'exercice 5. Celles-ci incluent la soumission des comptes à la vérification et la soumission d'un rapport final à la Commission avant le 31 janvier 2011.

- Vue d'ensemble de la gestion du déficit de l'exercice 3

M. Gordon a présenté une vue d'ensemble de la résolution du déficit de l'exercice 3 et a expliqué que la méthode de récupération du déficit approuvée avait été efficace. Cette méthode impliquait l'attribution de 25% des cotisations de l'exercice 5 et une attribution proportionnelle des cotisations de l'exercice 6 au déficit. Des efforts suffisants ont été fournis afin d'effacer la totalité du montant du déficit de 18.502€ et la situation est désormais entièrement résolue.



- Propositions d'augmentation des revenus du CCREOS au cours des prochaines années

M. Gordon a commencé par préciser que le CCREOS continue de manquer de financement et que nous devons trouver des manières d'augmenter les revenus afin de faire progresser le travail. De nombreux facteurs contribuent au financement insuffisant tels que: le climat économique actuel, les cotisations inchangées depuis 6 ans et la diminution importante du nombre de membres de l'exercice 1 à l'exercice 6.

Le CCREOS a trois options:

- Réduire les prestations;
- Attirer de nouveaux membres;
- Augmenter le prix des cotisations

Dans un effort de développement de ces options, M. Gordon a proposé de:

- Augmenter chaque catégorie de cotisation de 50€ à l'exercice 7 et du même montant à l'exercice 8;
- Augmenter la contribution de chaque état membre de 700€.

M. Sam Lambourn, le président du CCREOS, a suggéré que peut-être le déclin du nombre de membres est dû au manque de ressources financières au sein de l'industrie de la pêche ou même à un manque d'intérêt. Plusieurs membres ont suggéré des organisations qui pourraient être intéressées de se joindre au CCREOS et ont demandé quelle serait la procédure. Alexandre Rodríguez a indiqué que les parties intéressées devaient contacter directement le secrétariat et qu'entre-temps le secrétariat travaillerait à la production d'une plaquette d'information actualisée qui pourrait être utilisée pour "cibler" de futurs membres éventuels.

Des commentaires ont été faits concernant la proposition d'augmentation des cotisations. Le sentiment général étant que cela paraît inévitable et également juste étant donné que le prix des cotisations n'a pas changé depuis 6 ans ainsi que l'aspect rapport coûts avantages de la cotisation du CCREOS. M. Gordon a indiqué qu'il ne s'agit que d'une première proposition concernant une augmentation des cotisations pour l'exercice 7. Toute proposition d'une augmentation similaire à l'exercice 8 serait soumise à l'AG de 2011 en vue de l'adoption.

M. Gordon a également parlé du bon rapport coûts avantages dont bénéficient les membres du CCREOS, en particulier en ce qui concerne le remboursement des réunions où il y a souvent un retour 3-1 en faveur des membres. Le sentiment général de l'assemblée générale tendait à indiquer qu'il s'agit d'une évaluation juste et que peut-être il existe des moyens de réduire des frais de remboursement aussi élevés (ex.: organiser les groupes de travail et les groupes de discussion ensemble). Plusieurs membres ont demandé s'il serait ou non possible de faire les réunions du CCREOS par vidéo-conference.



Le Dr. Conor Nolan du secrétariat a répondu que puisque nous travaillons avec des organisations internationales, nous sommes obligés de fournir des services d'interprétariat à chaque réunion et que suite aux recherches, il semblerait que les vidéoconférences plurilingues ne soient pas encore une option.

La présentation s'est terminée avec une demande de M. Gordon à l'assemblée générale que les deux points suivants soient adoptés:

- Ratification du budget de l'exercice 6.
- Augmentation des cotisations de l'exercice 7.

L'AG a adopté les deux points par consensus.

- Rapport sur les changements du nombre de membres

Alexandre Rodríguez a donné aux participants une brève présentation des variations du nombre de membres du CCREOS au cours de ses 6 années d'existence. La vue d'ensemble indiquait la répartition par type de réunion (AG, Com Ex, GT...). Il a également détaillé la distribution existante pour l'exercice 5 de l'industrie de la pêche et des membres appartenant à d'autres groupes d'intérêt. Enfin, M. Rodríguez a expliqué les derniers changements du nombre de membres pour l'exercice 6.

M. Rodríguez a souligné qu'il reste trois sièges vacants pour "d'autres groupes d'intérêt" au comité exécutif et qu'un nouveau siège est désormais disponible pour les "autres groupes de pêche" au sein du groupe 2/3 en raison du retrait de l'organisation Mná na Mhara. Il a également souligné que le CCREOS recherche l'adhésion de nouvelles ONG car elles sont essentielles à l'obtention d'un équilibre d'intérêts ainsi que pour améliorer la légitimité de l'organisation.

Cette présentation peut être consultée sur le site web du CCREOS⁶

- Actualisation du site web du forum

Alexandre Rodríguez a décrit le site web du forum du CCREOS comme un outil de communication interactive parmi les membres. Il a précisé que cet outil a été sous-utilisé jusqu'à présent et qu'il peut largement être amélioré si les membres le souhaitent.

⁶ Rapport sur les variations du nombre de membres:
http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/FINAL_OVERVIEW_MEMBERSHIP_NWWRAC_271010_EN.pdf



Le forum permet aux membres d'échanger leur opinion sur les documents de consultation, de rédiger des opinions et de laisser des commentaires dans une zone privée et réservée.

M. Rodríguez a encouragé les membres de l'AG à lire le guide de l'utilisateur sur le site web⁷ et à s'inscrire sur le forum sans tarder, avec pour objectif de démarrer les discussions sur des thèmes d'intérêt commun tels que la réforme de la PCP ou les insuffisances de données en 2011.

La présentation citée peut être consultée sur le site web du CCREOS⁸ à la section réunions

- Appel aux états membres pour une personne détachée

Le Dr. Conor Nolan, secrétaire exécutif du CCREOS, a expliqué aux membres qu'au cours des dernières années, le secrétariat du CCREOS a expérimenté une augmentation de sa charge de travail. Compte tenu de cette augmentation, un membre du personnel supplémentaire est nécessaire pour gérer de nouvelles zones de travail telles que l'apport de contributions sur les PGLT pour les espèces et les zones.

Le Dr. Nolan a annoncé qu'un poste est actuellement vacant au secrétariat du CCREOS pour aider aux tâches journalières. Il a invité les états membres à examiner la possibilité de financer ce poste comme l'administration espagnole l'a fait dans le passé de manière très utile.

Action: *Le secrétariat va envoyer un courrier à chaque état membre pour les informer de cette demande en détail (ressources nécessaires, temps, etc.) et va fournir une description du poste.*

⁷ Zone membres: http://www.nwwrac.org/Member_Page/Members_ENG/Members_Area.html

⁸ Mise à jour du site web du forum:
http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/FINAL_UPDATE_FORUM_WEBSITE_GA_DC_271010_EN.pdf



4. Procédures de nominations et d'élection des postes du CCREOS en 2011

Alexandre Rodríguez a expliqué les procédures mises en place dans les règles et procédures qui régissent le CCREOS en ce qui concerne la nomination et l'élection aux postes du CCREOS suivants:

- Président honoraire/ Président de l'assemblée générale
- Président du CCREOS / Président du comité exécutif
- Vice-président et rapporteur du comité exécutif
- Membres du comité exécutif
- Présidents et vice-présidents des groupes de travail sous-régionaux
- Secrétariat du CCREOS

M. Rodríguez a expliqué les points suivants: termes de mandat; critères d'éligibilité des candidats; prise de décision; calendrier; et procédure à suivre proposée.

Cette présentation peut être consultée sur le site web du CCREOS⁹ à la section réunions.

Action: *Le 1er décembre, le secrétariat va lancer un appel général de déclaration d'intérêt pour les postes mentionnés précédemment et va inviter les membres à soumettre leur candidature dans un délai de 6 mois.*

5. Présentation de la réunion du GT horizontal sur la réforme de la PCP: contribution du CCREOS au débat sur la régionalisation et la gouvernance

Il n'a pas été jugé pertinent de mentionner ce point à la réunion et il a été supprimé.

6. Clôture officielle de la réunion

André Le Berre, le Président de l'assemblée générale, a remercié le secrétariat du CCREOS, Bord lascaigh Mhara, le ministère de l'Agriculture, de la pêche et de l'alimentation du gouvernement d'Irlande, le personnel du Château de Dublin, les interprètes et le technicien du son, de leur contribution au succès de la réunion.

La réunion a pris fin à 13h00.

⁹ Présentation disponible sur le site de la réunion:

http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/FINAL_PROCEDURE_ELECTION_NWWRAC_Position_2011_EN.pdf



Annexe I. Liste des membres et des observateurs qui ont participé

André Le Berre

Président de l'assemblée générale

Sam Lambourn

Président du CCREOS

Secteur de la pêche

Víctor Badiola

Jacques Bigot

Emiel Brouckaert

Richard Brouzes

Tom Bryan-Brown

Alan Coghill

Luc Corbisier

Juan Carlos Corrás

Bruno Dachicourt

Barrie Deas

Caroline Gamblin

Hugo C. González García

Béatrice Harmel

Daniel Lefèvre

Joe Maddock

Kevin McDonnell

Eduardo Míguez

Lorcan O' Cinnéide

Eibhlin O'Sullivan

José Luis Otero González

Jacques Pichon

Jim Portus

Mercedes Rodríguez Moreda

Paul Trebilcock

Autres groupes d'intérêt

Iwan Ball

Kara Brydson

John Crudden

John Daly

Brendan Price

John Woodlock



Secrétariat

Joanna McGrath
Conor Nolan
Christine O'Connor
Alexandre Rodríguez

Conseil d'administration du CCREOS

Sam Lambourn
Pádraig Gordon

Observateurs

Clara Fernández
Isabelle Viallon

Agence Communautaire de Contrôle de Pêche
DG MARE - Commission Européenne



Annex II. Discours d'introduction du Président de l'Assemblée Générale du Comité Consultatif Régional pour les Eaux Occidentales Septentrionales, André LeBerre
Château de Dublin, 27 octobre 2010

Monsieur Le Président du Comité Exécutif,
Monsieur Le Directeur du CCR EOS,
Madame représentante de la Commission Européenne
Mesdames et messieurs les membres du Comité Consultatif
Très chers collègues,

C'est avec grand plaisir que je vous souhaite la bienvenue à Dublin pour la sixième Assemblée Générale du Comité Consultatif Régional des eaux occidentales Septentrionales.

Oui, déjà cinq ans que nous travaillons ensemble à améliorer le dialogue entre nous et avec les instances communautaires. Vous verrez aujourd'hui et demain que de nombreux sujets ont été inscrits à l'ordre du jour.

J'ai pris l'habitude chaque année de développer un thème particulier et je souhaitais aujourd'hui vous faire part d'un sujet qui me tient particulièrement à cœur pour le vivre tous les jours en Bretagne. Alors que du côté des ressources halieutiques nous pouvons espérer des améliorations dues à la diminution du nombre des navires et d'une plus grande rigueur dans l'application de la réglementation des pêches et donc aux efforts des professionnels du secteur, la filière pêche européenne doit déjà faire face à de nouveaux défis.

En effet, les territoires de pêche sont de plus en plus convoités et il est demandé aux pêcheurs de céder la place à d'autres activités. Il s'agira ici de la mise en place d'un champ d'éolien, là d'une zone d'extraction de granulats ou bien d'une zone de rejet de boues portuaires ou encore d'une aire marine protégée au sein de laquelle la pêche devient indésirable.

Prises indépendamment, ces problématiques ne prêtent pas à grande conséquence mais présentée en même temps et partout, elles constituent de nouvelles incertitudes pour les entreprises de pêche alors que comme je vous le disais à l'instant, nous pouvions espérer enfin une visibilité économique à moyen et long terme.

Il ne s'agit pas d'aller contre l'air du temps mais je pense que nous devons au sein de ce CCR nous saisir de ces sujets et mutualiser nos efforts pour que la pêche ne soit pas systématiquement pénalisées par ces projets industriels ou environnementaux.

Avant de céder la parole, je voudrais que nous remercions l'équipe du CCR qui nous informe tous les jours de l'actualité communautaire. Je vous remercie de votre attention et je vous souhaite à toutes et à tous une excellente journée.