



# Conseil Consultatif Régional pour les Eaux Occidentales Septentrionales

## RAPPORT

### GROUPE DE DISCUSSION DES PECHERIES DEMERSALES MIXTES EN MER CELTIQUE

**Jeudi 18 Avril 2013**

**11:00-13:30**

**Centre d'Exposition de Bilbao (BEC)**

**Président: Jacques Pichon**

**Rapporteur: Paul Trebilcock**

#### **1. Accueil**

Le président du groupe de discussion, Jacques Pichon, a accueilli tous les participants, présenté une brève introduction et le contexte de la réunion. Il a souligné qu'il y avait deux axes de travail dans ce groupe: L'un à court terme lié à l'amélioration de la sélectivité et la réduction des prises et rejets, l'autre à moyen/ long terme lié au développement d'un plan de gestion pluriannuel de pêcheries mixtes pour la mer Celtique.

- Excuse

Aucune absence à cette occasion.

La liste des participants est annexée au rapport.

- Adoption de l'ordre du jour

Ce dernier a été adopté par consensus.

- Adoption du rapport de la dernière réunion

Le rapport de la réunion du groupe de discussion de mer Celtique, tenue à Dublin le 22 mars 2012, a été adopté par consensus.



## 2. Résumé du travail développé par le CCR EOS au groupe de discussion de mer Celtique

Alex Rodríguez (Secrétariat) a fait une brève présentation résumant les progrès, les travaux entrepris et ceux achevés par le groupe de discussion des pêcheries démersales mixtes de mer Celtique (dorénavant, FG). La présentation évoquait également les défis à venir et les domaines potentiels de travail. Il peut être consulté sur le site internet de la CCR EOS<sup>1</sup>.

## 3. Coordination et financement des initiatives en matière de recherche des pêcheries mixtes en mer Celtique

Colm Lordan (Institut maritime d'Irlande) a présenté en détail les principaux aspects suivants:

- Une mise à jour et résumé sur l'état d'avancement du projet GEPETO;
- Un récapitulatif sur l'évolution de la réflexion dans ce domaine de projet;
- La revue de projets scientifiques pertinents y compris le projet DG MARE LOT 1;

Le but principal de la présentation était double:

- 1) Rechercher des idées sur la manière dont le CCR EOS et en particulier le FG pourrait s'impliquer et contribuer au projet GEPETO; et
- 2) Explorer la possibilité d'adapter le programme de travail GEPETO afin de répondre aux besoins du programme de travail du groupe de discussion du CCR EOS dans ce domaine.

La présentation intégrale est disponible sur le site internet de la CCR EOS pour information<sup>2</sup>.

Il y avait un bon nombre de commentaires et de préoccupations formulés par les participants:

- L'intégration entre la réception de données (le registre, VMS...), par un DCMap, et le règlement de contrôle aideraient à améliorer la connaissance sur l'état des stocks en informant quels sont les modèles de pêches spécifiques et la dynamique.
- Il demeure essentiel que les pêcheurs "acceptent" une évaluation définie des divers statuts de stock. Il y a toujours des problèmes perçus avec certaines évaluations de stocks, en particulier celle de l'églefin de la mer Celtique actuelle ;
- Il est clair que les objectifs de GEPETO devraient ressortir/trouver écho/être exploités dans le lancement du projet LOT1 de DG MARE;

<sup>1</sup> [http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC\\_Overview\\_Work\\_CS\\_MAMP\\_BILBAO\\_17April2013\\_EN.pdf](http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC_Overview_Work_CS_MAMP_BILBAO_17April2013_EN.pdf)

<sup>2</sup> [www.nwwrac.org/admin/publication/upload/GEPETO\\_WP3\\_CS\\_MIXED\\_FISHERIES\\_BILBAO\\_April2013\\_CL.pdf](http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/GEPETO_WP3_CS_MIXED_FISHERIES_BILBAO_April2013_CL.pdf)



- GEPETO peut aider à développer correctement des objectifs définis de hauts niveaux notamment en développant les documents d'accompagnements et outils requis (ex. Atlas des pêcheries). Cependant, il est essentiel que la mise en œuvre de ces objectifs et la réalité économique des pêcheries prennent en compte nos progressions;
- Il a été reconnu qu'un travail impressionnant dans le cadre du projet GEPETO avait déjà commencé et que ceci devrait être ajouté;
- On a considéré que GEPETO et par la suite le projet LOT1 pourraient fournir au FG une série d'outils efficaces pour faciliter ses travaux dans l'élaboration du plan de gestion à long terme pour la mer Celtique;
- On a estimé qu'en se tournant d'une espèce unique vers un conseil et la gestion d'une pêche mixte, il était essentiel de comprendre que le RMD est un éventail décrit par une série de valeurs ou d'une courbe plutôt que d'un chiffre ou d'un point fixe. Alors seulement, il y a la possibilité d'atteindre un RMD consenti - Objectif basé dans un cadre de pêches mixtes;
- Les réunions de ports pendant le développement d'un PGLT ont été jugées importantes. Il a été noté qu'elles sont à la fois coûteuse dans le temps et l'effort. Cependant il est considéré comme très important de s'engager réellement avec les véritables parties concernées, celles qui seraient potentiellement affectées par les changements à la suite d'une nouvelle approche législative ou de gestion.
- La question de comment GEPETO se rapproche des réglementations actuelles, des objectifs à court terme et des politiques existantes imposées par l'UE ;
- La difficulté d'évaluer des scénarios économiques et objectifs à travers les différents états membres présenterait un défi de taille, étant donné le grand nombre de facteurs qui peuvent être tenus en compte et qui sont de fait spécifiques pour chaque état membre.

Il a été confirmé que la Commission avait reçu dans le délai fixé un seul appel d'offres au titre du LOT 1 appel d'offres MARE/2012/22 – le soutien scientifique pour l'élaboration d'un plan de gestion dans la Mer Celtique. Cet appel d'offres était en cours d'examen interne au sein des unités compétentes de la DG.

Les membres du FG ont exprimé dans les termes les plus forts que cette question devrait être traitée comme une haute priorité et la préparation de projet doit être attribuée le plus tôt possible au regard de l'industrie de la pêche.



#### 4. Travail de collaboration entre le CCR EOS et le projet GEPETO- WP3

Colm Lordan et Alex Rodriguez ont présenté ce point de l'ordre du jour. Un bref résumé du cadre et des objectifs pour un plan de gestion (déjà développé par le groupe de discussion et adopté en 2011) a été suivi d'une discussion détaillée. Il a été convenu qu'un examen des objectifs décrits était nécessaire.

Les objectifs ne peuvent pas être examinés isolément et doivent refléter le contexte réglementaire de la PCP réformée. Cela inclut les objectifs du RMD, les obligations de débarquement et les questions de gouvernance qui deviendront plus claires à mesure que le processus de réforme conclut.

Il est également important de s'assurer que l'examen reflète sur le cadre et la capacité consultative du CIEM, reconnaissant que l'évaluation du CIEM sera considérée comme très importante.

Ces points importants étaient exactement les domaines où l'approche collaborative de travail de GEPETO et du FG serait extrêmement utile.

**ACTION: Un petit groupe de action devrait être prochainement constitué pour examiner les objectifs du plan de gestion et de l'évolution des travaux. Une date proposée serait après la réunion de coordination du projet GEPETO à Paris à la fin du mois de mai.**

#### 5. Mesures techniques et mise en œuvre de l'interdiction des rejets

Lionel Pawlowski (IFREMER) a présenté les conclusions préliminaires du travail d'IFREMER sur l'évaluation des effets de la mise en application du panneau à mailles carrées (PMC) dans les pêches au chalut dans la mer Celtique. Les conclusions initiales indiquent des effets positifs sur la sélectivité de captures de l'églefin et du merlan. Toutefois, les effets ont seulement été examinés sur une période relativement courte.

Les sources sont le combiné des données françaises disponibles depuis avril 2012 et des données irlandaises depuis octobre 2012, lorsque le règlement de l'UE est entré en vigueur.

La présentation complète est disponible sur le site internet du CCR EOS pour information<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> [www.nwwrac.org/admin/publication/upload/IFREMER\\_Review\\_Implementation\\_SMP\\_Celtic\\_Sea\\_LP.pdf](http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/IFREMER_Review_Implementation_SMP_Celtic_Sea_LP.pdf)



Les membres du FG ont soulevé les points suivants:

- Compte tenu du prélèvement énorme en 2008 et 2009 si le PMC avait été mis en place en 2010 les effets de la sélectivité positive auraient été beaucoup plus élevés.
- Le sentiment des pêcheurs est que l'effet du PMC sur la maturité des églefins (étant connu dans le secteur de la pêche maintenant) est pensée pour être moins.
- Encore un besoin urgent de réviser le TAC d'églefins vers le haut pour refléter l'abondance sur les lieux de pêche.
- Des montants importants de merlans commercialisables avaient été sélectionnés
- Est-ce qu'une estimation de l'impact du PMC sur d'autres espèces de grande valeur comme le rouget, le calamar et le bar doit être évaluée?

Ces points ont été relevé et seraient pris en compte par IFREMER dans le cadre de leur travail

**ACTION: Demander une révision (augmentation) interannuel du TAC de l'églefin mer Celtique.**

## 6. Marche à suivre

Un groupe de direction interviendra dans les semaines suivantes et le contact continue entre le coordinateur de GEPETO et le Secrétariat du CCR EOS.

## 7. Résumé des actions par le Président et/ou Rapporteur

Les actions indiquées ci-dessus ont été identifiées.

Le Président a remercié tous les membres et observateurs pour assister à la réunion, le secrétariat pour rendre cette réunion possible et l'équipe de traducteurs pour leur excellent travail.

**La réunion a été levée à 13h30**

## Annexe I. Liste des personnes présentes

<b>MEMBRES DU GROUPE DE DISCUSSION MER CELTIQUE</b>		
1	Jacques Pichon – Chairman	Pêcheurs de Bretagne – France
2	Paul Trebilcock - Rapporteur	Organisation de producteurs de poisson - Royaume-Uni
3	Víctor Badiola	OPPAO-CEPESCA - Espagne
4	Emiel Brouckaert	Rederscentrale – Belgique
5	Alan Coghill	Fédération des pêcheurs écossais - Royaume-Uni
6	Luc Corbisier	SDVO - Belgique
7	Juan Carlos Corrás	PESCAGALICIA-ARPEGA-OBARCO - Espagne
8	John Crudden	Alliance Européenne des pêcheurs - UE
9	LES Barrie Deas	NFFO – Royaume-Uni
10	Caroline Gamblin	CNPMEM - France
11	Hugo González	ANASOL/ARVI - Espagne
12	André Gueguen	OPOB/Pêcheurs de Bretagne - France
13	Julien Lamothe	ANOP/Pêcheurs de Bretagne - France
14	Francis O'Donnell	Organisation Irlandaise de producteurs de poissons – Irlande
15	Sean O'Donoghue	Organisation des pêcheurs de Killybegs – Irlande
16	Eibhlin O'Sullivan	Irish South & FPO d'Ouest - Irlande
17	José Luis Otero	Lonja d'UN Coruña - Espagne
18	Caitlín Uí Aodha	Irish South & FPO de l'Est - Irlande

<b>EXPERTS ET OBSERVATEURS INVITES</b>		
19	Bertie Armstrong	Président CCR EOS
20	Richard Brouzes	OPBN Copeport - France
21	José Castro	IEO - Espagne
22	Ramón de la Figuera	MAGRAMA MS –Administration Espagnole
23	Carmen Fernández	Vice-président ICES
24	Accorder Fulton	Agence européenne de contrôle des pêches
25	Marc Ghiglia	Délégué Général CCR EOS
26	Robert Griffin	DG MARE – Commission Européenne
27	Daniel Lefèvre	Présidence du canal Groupe de travail

<b>EXPERTS ET OBSERVATEURS INVITES (cont.)</b>		
<b>28</b>	<b>Colm Lordan</b>	<b>Institut marin – Irlande</b>
<b>29</b>	<b>John Lynch</b>	<b>Organisation irlandaises des pêcheurs - Irlande</b>
<b>30</b>	<b>Laurent Markovic</b>	<b>DG MARE – Commission Européenne</b>
<b>31</b>	<b>Alan McCulla</b>	<b>Présidence de la mer d'Irlande WG</b>
<b>32</b>	<b>Rémi Méjécaze</b>	<b>Membre d'état –Administration Française</b>
<b>33</b>	<b>Jennifer Mouat</b>	<b>Corégone écossais FPA - Royaume-Uni</b>
<b>34</b>	<b>Norah Parke</b>	<b>Killybegs FO/ACRUNET - Irlande</b>
<b>35</b>	<b>Lionel Pawlowski</b>	<b>IFREMER – France</b>
<b>36</b>	<b>Jim Portus</b>	<b>South West FPO - Royaume-Uni</b>
<b>37</b>	<b>Brendan Price</b>	<b>Wildlife Consultant – Irlande</b>
<b>38</b>	<b>Marina Santurtún</b>	<b>AZTI Tecnalía - Espagne</b>
<b>39</b>	<b>Pieter-Jan Schon</b>	<b>institut agroalimentaire et Biosciences – Irlande du Nord</b>
<b>40</b>	<b>Hilde Vanhaecke</b>	<b>ILVO - Belgique</b>

<b>SECRETARIAT DU CCR EOS</b>		
<b>41</b>	<b>Michael Keatinge</b>	<b>Directeur</b>
<b>42</b>	<b>Joanna McGrath</b>	<b>Assistant de direction</b>
<b>43</b>	<b>Conor Nolan</b>	<b>Secrétaire Exécutif</b>
<b>44</b>	<b>Alexandre Rodriguez</b>	<b>Secrétaire Exécutif – Politique et Information</b>