

WKFLAT 2009

Taller de elaboración de indicadores sobre pleuronéctidos Informe de la reunión para el CCR-ANOC

6 a 13 de febrero de 2009
Sede de central del CIEM
Copenhague

Ponente: Luc Corbisier

Presidente: Tony Smith (Australia)
Coordinador del CIEM: Jan Jaap Poos (Países Bajos)

Objetivos:

- Evaluar la pertinencia de los datos y los métodos para determinar la situación de las poblaciones, teniendo en cuenta los planes de gestión acordados o propuestos. La evaluación tendrá en cuenta los datos vinculados a la pesca e independientes de ésta para que se empleen en la evaluación actual y en la propuesta.
- Acordar y documentar el método preferido de evaluación de la situación de las poblaciones.

Poblaciones que se van a evaluar

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Platija del Mar del Norte | Geerts Aarts |
| 2. Platija VIId | Joel Vigneau (asistirá únicamente los días 6 y 7 de febrero) |
| 3. Platija VIIe | X |
| 4. Lenguado VIId | Willy Vanhee |
| 5. Lenguado VIIe | Sven Kupschus |

El taller de elaboración de indicadores informará de sus conclusiones al ACOM el 6 de marzo de 2009.

Lenguado VIId:

- Los desembarques se reparten entre Francia (50 %), Bélgica (30 %) y el Reino Unido (20 %).
- Las estimaciones relativas la próxima clase anual se basan en dos estudios pero la parte correspondiente al Reino de uno de estos estudios no se lleva a cabo desde 2007.

1) Estado actual y evaluación de las poblaciones:

- BRP por encima de Bpa
- Fm en torno a Fpa = 0,40 desde 2001
- Nivel de repoblación muy bajo durante los tres últimos años

Según la calificación del CIEM, la población goza de plena capacidad reproductiva pero corre el riesgo de ser explotada de una manera insostenible.

2) Evaluación de los datos de los estudios

- Se han investigado las repercusiones de la falta de datos del Reino Unido pero no se han detectado cambios significativos en la situación de las poblaciones.

- Se ha aplicado una modificación de la potencia motora de la flota de arrastre de vara belga para convertir el esfuerzo de pesca nominal en esfuerzo de pesca efectivo.
- Intento de crear una serie sobre esfuerzo de pesca en Francia relativo a las redes de trasmallo.
- Sólo se conoce la distribución espacial del esfuerzo y los desembarques de Bélgica y el Reino Unido (= 50 %).
- No se dispone de datos sobre descartes, aunque éstos no son relevantes (alrededor del 5 % en peso y del 10 % en cantidad).

CONCLUSIÓN:

El GT sobre elaboración de indicadores no identifica mejoras que quepa incorporar a la evaluación.

LENGUADO VIIe:

- Los desembarques se reparten entre Francia (75 %), Bélgica (24 %) y el Reino Unido (1 %).
- Se considera que la población se halla en una situación mala debido a la sobrepesca.
- Se acoge a un plan de recuperación desde 2007 (reducción gradual de F_m con un objetivo de gestión a largo plazo de $F = 0,27$).
- Las evaluaciones recientes apuntan a un aumento de F .
- Migración limitada de los juveniles de lenguado de la zona VIIId a la VIIe (es necesario un nuevo marcado).

1) Estado actual y evaluación de las poblaciones:

- BRP por debajo de B_{pa}
- F_m por encima de F_{lim}
- Repoblación variable pero por debajo de B_{pa}

2) Evaluación de los datos de los estudios

- Hay que revisar las estimaciones de esfuerzo de pesca derivadas de las series de datos comerciales, ya que se basan en estimaciones históricas de la relación entre potencia motora y capacidad de captura.
- La inclusión de datos comerciales en los modelos de evaluación empleados supone un riesgo para las conclusiones relativas a F_m , BRP y repoblación.
- Las incertidumbres en la evaluación de la población se remontan únicamente a los últimos cuatro años.

CONCLUSIONES: WKFLAT 2009 recomienda que los puntos de referencia (F&B) se revisen una vez se haya aceptado una nueva evaluación analítica.

Deberían investigarse nuevas metodologías de evaluación (modelos enteramente estadísticos).

RECOMENDACIONES PARA QUE EL ACOM MEJORE EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE INDICADORES

- La antelación con la que se notifica la celebración de la reunión del GT es demasiado escasa.
- Falta de preparación previa.
- El CIEM debería facilitar todas las bases de datos necesarias para que la evaluación se lleve a cabo sin basarse en peticiones de datos a los laboratorios nacionales.
- La calidad de los datos sobre descartes parecer ser inadecuada una vez ha concluido el estudio principal (el *Young Fish Survey* del Reino Unido).
- En ciertas evaluaciones no coinciden los datos relativos a la evaluación en curso y los puntos de referencia biológicos.
- En casos en que la evaluación presente un grado de incertidumbre elevado, el dictamen debería incluir una horquilla referida a las mejores estimaciones relativas a las cantidades de gestión clave.
- WKFLAT aprueba la recomendación de WKROUND de considerar la fijación de un día previo a la reunión sobre indicadores en el que la industria y los científicos debatan sobre los avances experimentados en la pesca y en la interpretación de los datos.

CONCLUSIÓN:

El ACOM debería extraer conclusiones de los dos primeros talleres sobre elaboración de indicadores organizados.