

WKFLAT 2009

Atelier sur les points de référence utilisés pour les poissons plats Compte rendu de réunion pour le CCR-EOS

6 au 13 février 2009
Siège du CIEM
Copenhague

Rapporteur : Luc Corbisier

Président : Tony Smith (Australie)
Coordinateur du CIEM : Jan Jaap Poos (Pays-Bas)

Objectifs

- Évaluer l'adéquation des données et des méthodes pour déterminer l'état des stocks, en tenant compte des plans de gestion proposés.
L'évaluation doit inclure les données dépendantes des pêcheries et les données indépendantes pour l'utilisation de l'estimation actuelle et proposée.
- Convenir et documenter une méthode préférée d'évaluation de l'état des stocks.

Stocks à évaluer :

1. Carrelet de mer du Nord	Geerts Aarts
2. VIIId de carrelet	Joel Vigneau (présent les 6 et 7/02 seulement)
3. VIIe de carrelet	X
4. VIIId de sole	Willy Vanhee
5. VIIe de sole	Sven Kupschus

Le groupe de travail Points de référence rendra compte à l'ACOM avant le 6 Mars 2009.

VIIId de sole

- Les débarquements sont pris par la France (50 %), la Belgique (30 %) et l'Angleterre (20 %)
- Les estimations de catégorie de la nouvelle année étaient basées sur deux enquêtes mais la partie GB d'une enquête n'a pas été menée depuis 2007.

1) État et évaluation du stock actuel

- SSB au-dessus de Bpa
- Fm depuis 2001 aux environs de Fpa = 0,40
- Recrutement très faibles les 3 dernières années

Le CIEM classe le stock comme ayant pleine capacité de reproduction mais risquant d'être exploité de manière non durable.

2) Évaluation des données de l'enquête

- L'impact des données manquantes de la GB a été analysé et aucun changement significatif des résultats sur l'état du stock n'a été détecté.

- Une correction de la puissance en chevaux de la flotte belge de chaluts à perche a été appliquée pour convertir l'effort nominal de pêche en effort effectif de pêche.
- Tentative de créer une série française d'efforts pour les trémails.
- Répartition spatiale de l'effort et des débarquements connue seulement pour la Belgique et la Grande-Bretagne (= 50 %)
- Données manquantes sur les rejets mais peu significatifs (environ 5 % par poids et 10 % par nombre)

CONCLUSION

Le groupe de travail Points de référence ne voit aucune amélioration à apporter à l'évaluation.

VIIe de sole

- Les débarquements sont pris par la GB (75 %), la France (24 %) et la Belgique (1 %)
- Le stock est réputé en mauvais état suite à une surpêche.
- Sous programme de reconstitution depuis 2007 (réduction progressive de Fm avec cible LTM de $F = 0,27$)
- Des évaluations récentes ont montré une augmentation de F.
- Migration limitée de VIId à VIIe par les soles plus jeunes (nouvel étiquetage requis)

1) État et évaluation du stock actuel

- SSB en dessous de Bpa
- Fm au-dessus de Flim
- Recrutement variable mais en dessous de Bpa

2) Évaluation des données de l'enquête

- Les estimations de l'effort de pêche provenant des données commerciales doivent être révisées car elles sont basées sur des estimations historiques du rapport entre puissance et capacité de capture.
- L'inclusion des données commerciales dans les modèles d'évaluation utilisés compromet les conclusions sur Fm, SSB et le recrutement.
- Les incertitudes dans l'évaluation du stock ne sont apparues que les quatre dernières années !!

CONCLUSIONS WKFLAT 2009 recommande que les points de référence (F et B) soient révisés après qu'une nouvelle évaluation analytique aura été acceptée.

De nouvelles méthodologies d'évaluation (modèles entièrement statistiques) devraient être étudiées.

RECOMENDACIONES À L'ACOM POUR AMÉLIORER LE PROCESSUS D'ÉVALUATION DES POINTS DE RÉFÉRENCE

- Convocation de la réunion du WG trop tardive.
- Manque de préparation.
- Le CIEM devrait fournir toutes les bases de données nécessaires pour permettre la réalisation d'évaluations sans avoir à dépendre de demandes de données à des laboratoires nationaux.
- La qualité des données sur les rejets semble inadéquate maintenant que l'enquête principale (l'enquête sur les jeunes poissons de GB) est terminée.
- Pour certaines évaluations, il existe des différences entre l'évaluation actuelle et les points de référence biologiques.
- Quand il existe une incertitude importante dans l'évaluation, la recommandation devrait inclure des fourchettes de meilleures estimations des quantités de gestion clé.
- Le WKFLAT soutient la recommandation du WKROUND de fixer une journée avant la réunion sur les points de référence pour que l'industrie et les scientifiques débattent des développements des pêcheries et de l'interprétation des données.

CONCLUSION

L'ACOM devrait tirer des leçons des deux premiers ateliers sur les points de référence.