



## **POSICIÓN COMÚN SOBRE EL PAPEL DE LOS CONSEJOS CONSULTIVOS REGIONALES (CCRs) EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP**

**Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
21 de Marzo de 2012**

### **INTRODUCCIÓN**

En nombre de los siete Consejos Consultivos Regionales o CCRs, me gustaría agradecer al Parlamento Europeo la invitación realizada a los CCRs para abordar el asunto de la regionalización dentro del contexto de la futura reforma de la Política Común de Pesca.

Muchos de ustedes sabrán que en la actualidad existen siete Consejos Consultivos Regionales. Cinco de ellos son de ámbito regional: Mar Báltico, Mar del Norte, Aguas Noroccidentales, Aguas Suroccidentales y Mediterráneo. Uno de ellos estudia las especies pelágicas. Y otro representa a la flota de gran altura o larga distancia. Por otra parte, conviene señalar que muchos CCRs tienen un ámbito de actuación que en numerosas ocasiones se extiende más allá de las aguas comunitarias, y por ello deben participar en organizaciones internacionales o regionales de pesca y establecer contactos en esa zona de influencia.

Es por tanto un honor para mí presentar la visión conjunta de seis CCRs con respecto a la regionalización. Igualmente, transmitiré más adelante la posición discrepante del CCR de Especies Pelágicas, debido a la situación específica en la que se encuentra en relación con este tema. Varios de mis homólogos presidentes de los CCRs asisten a esta audiencia como observadores y estarán a su disposición para aportar la visión de las posiciones respectivas de cada RAC, si ello fuese necesario.

El Libro Verde de la Comisión acerca de la Reforma de la Política Común de Pesca (PCP) [COM (2009)163 final] reconoce el hecho de que la PCP actual no ha tenido éxito a la hora de abordar el fondo de los problemas estructurales que afectan a las pesquerías europeas.

En consecuencia, la PCP actual no ha podido lograr una gestión sostenible de las poblaciones pesqueras desde los puntos de vista medioambiental, económico y social, aunque se reconoce que la situación ha mejorado en el caso de algunos stocks. La propia Comisión ha reconocido que uno de los motivos principales de dicha insuficiencia es que existe un proceso de toma de decisiones demasiado centralizado, poco adaptativo y enfocado de arriba hacia abajo, con una dependencia excesiva de la micro-gestión por parte de las instituciones europeas.

**POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP**  
**Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización**  
**Bruselas, 21 de marzo de 2012**

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



Nos enfrentamos ahora a una oportunidad única para acabar con esta situación que podríamos calificar como disfuncional. La solución, sin embargo, requiere que todos abordemos el problema conjuntamente y de una manera ambiciosa.

Está claro que las normas de “comando y control” existentes no han sido efectivas y que es necesario un enfoque más integrador y participativo. También está claro que será esencial la participación de todas las partes implicadas, en consonancia con los principios de buena gobernanza y transparencia en el proceso de toma de decisiones.

La idea de “*acercar las decisiones a las bases*”, tal y como se aboga en el Borrador de Reglamento Base sobre la Reforma de la PPC, es la clave para encontrar soluciones de gestión hechas a la medida de las especificidades de las áreas regionales, cuencas marinas o pesquerías específicas.

El documento oficioso de consulta de la Comisión sobre Regionalización, presentado públicamente en el pasado mes de diciembre, trazaba de forma somera y con un breve esquema el futuro papel de los distintos organismos de gestión y el compromiso e integración de los Consejos Consultivos en el proceso de gestión.

La naturaleza genérica de dicho documento, sin embargo, no pretende proporcionar propuestas o definiciones específicas acerca de cómo se ha de lograr la regionalización. Nuestro principal reto es, por lo tanto, definir un proceso que permita poner en práctica un sistema descentralizado.

Dicho proceso necesitará el compromiso de todas las partes implicadas: los Estados Miembros, las instituciones de la UE, los CCRs, los científicos, ONGs y otras partes interesadas, que deberán trabajar conjuntamente en la elaboración de propuestas que estén en consonancia con los principios generales adoptados por las instituciones de la Unión Europea para lograr que las pesquerías sean sostenibles y estén bien gestionadas.

Desde su creación, los CCRs se han convertido en un foro fundamental a la hora de intercambiar puntos de vista sobre asuntos estratégicos entre las partes interesadas, a nivel regional y con un enfoque basado en especies. Los CCRs han servido para fortalecer la cooperación, el respeto y el entendimiento entre el sector pesquero y otros grupos de interés, y han demostrado ser un mecanismo efectivo para informar a los Estados Miembros y a la Comisión Europea acerca de sus preocupaciones y opiniones. Los CCRs han asimismo evolucionado para convertirse en un foro de colaboración entre científicos y partes interesadas; y han formado parte integrante de numerosos proyectos europeos.

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



Sin embargo, todo lo que se ha conseguido hasta ahora no es más que el inicio de un viaje, y aún nos queda mucho camino por recorrer. Para poder progresar a partir de los éxitos de los CCRs, es necesario tener un entendimiento claro del papel que se asignará a los futuros Consejos Consultivos así como un marco realista del apoyo financiero a su funcionamiento.

Por último, pero no por ello menos importante, es esencial entender que los siete CCRs actuales, aunque establecidos a partir de un marco legislativo comunitario común, han sido constituidos en base a legislaciones nacionales y utilizando una serie de mecanismos legales diferentes. Como tales, los CCRs poseen características individuales y han tenido una evolución distinta, a fin de poder desempeñar de la mejor manera posible sus funciones y representar los puntos de vista y opiniones de sus miembros.

Esto permite que los CCRs tengan puntos de vista diversos aun cuando aborden asuntos transversales o de interés común, tal y como sucede con la reforma de la PCP.

**En resumen, los CCRs son de la opinión de que el éxito futuro de los Consejos Consultivos depende de que los responsables políticos, las partes interesadas y los científicos trabajen conjuntamente para lograr una Política Común de Pesca adecuadamente descentralizada y concordante con los objetivos de gestión.**

#### **PUNTOS DE VISTA EN COMÚN**

Los siete Consejos Consultivos Regionales, a los que represento hoy, desearían ver la inclusión de los siguientes elementos comunes en una PCP reformada:

**1. Un proceso de toma de decisiones menos centralizado y más transparente, con una dimensión regional. El contexto regional es importante dado que el enfoque descentralizado debería tener en cuenta las especificidades y características de las pesquerías individuales.**

Los CCRs reconocen que la eficacia de los CCRs como órganos consultivos depende no sólo de sus propias capacidades o de la calidad de sus dictámenes, sino también de la receptividad y voluntad de seguirlos por parte de los destinatarios. Por ello es muy relevante para el trabajo de los CCRs saber cómo la Unión Europea organizará su modelo de gobernanza.

A la luz de lo expuesto, seis CCRs apoyan con entusiasmo una PCP que sea menos centralizada, cuya gestión se base en resultados, y que asegure un papel igualitario para todas las partes implicadas en una pesquería dada, de manera transparente.

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



Esto sólo puede lograrse fijando objetivos claros y criterios comunes al nivel de la UE, que habrán de ser desarrollados posteriormente por organismos de gestión creados para abordar asuntos específicos a nivel de cuencas marinas o por pesquerías. Como alternativa, la fijación de un nuevo marco decisional para la implementación de medidas legislativas podrían ser consideradas.

Todo ello requerirá que se ponga en marcha un proceso innovador para desarrollar un nuevo modelo descentralizado para la gestión de pesquerías que incorpore y defina todos los conceptos generales, como por ejemplo el Rendimiento Máximo Sostenible, la capacidad pesquera y el enfoque ecosistémico. Y lo que es más importante, que disponga de un mecanismo inequívoco y claramente definido para la implantación de las medidas de gestión de pesquerías.

La descentralización no debe suponer un traslado hacia nuevas estructuras complejas a escala regional sino lograr un enfoque más transparente de la toma de decisiones desde una perspectiva regional.

Asimismo, para que un proceso descentralizado funcione efectivamente, hay que poner en marcha de antemano un procedimiento formal que defina el papel de cada actor en el proceso, a la vez que permita flexibilidad para que cada organismo de gestión decida sobre sus procedimientos internos y su funcionamiento.

Si partimos de la presunción de que en los futuros planes de gestión plurianuales sólo se incluirá una definición general de los principios generales y los objetivos a alcanzar (como por ejemplo los objetivos de mortalidad) que realizarán las instituciones comunitarias, consiguientemente las medidas técnicas como tamaños de malla, tallas mínimas de desembarque/comercialización y zonas de veda deberían consensuarse a nivel regional de forma integrada y mediante la participación de todas las partes interesadas.

Como excepción a lo arriba expuesto, el CCR de Pelágicos opina que debido a la naturaleza altamente migratoria de los principales stocks pelágicos, que son explotados conjuntamente con países terceros, el sector pelágico debería o bien excluirse del proceso de descentralización, o bien establecerse un órgano de gestión autónomo descentralizado que se encargue de especies pelágicas. Tal entidad tendría competencias delegadas, incluyendo un mandato expreso para negociar con países terceros, ya que de otro modo sería añadir un nivel burocrático adicional a un ya de por sí complejo modelo de gobernanza. El CCR de Pelágicos además se opone totalmente a la gestión de las poblaciones pelágicas de forma separada o su diferenciación por zonas regionales.

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



**2. Los futuros Consejos Consultivos deberán tener un papel consultivo potenciado y claramente definido. Los dictámenes emitidos por los Consejos Consultivos deberían gozar de reconocimiento formal prevaleciendo sobre opiniones individuales. Ello es importante, ya que los Consejos Consultivos representan a un amplio elenco de actores o “stakeholders” y proveen dictámenes motivados que recoge las opiniones y puntos de vista de todos sus miembros.**

Los CCRs son organismos en los que participan una amplia representación partes interesadas, que promueven el trabajo en colaboración entre los miembros que representan al sector pesquero (incluyendo también a la flota artesanal), a las ONGs medioambientales y a otros grupos de interés, y que cuentan con la participación como observadores de administraciones nacionales y del estamento científico.

El principal objetivo de los CCRs es, expresado de forma sencilla pero significativa, el de emitir dictámenes basados en evidencias sobre medidas de gestión de pesquerías relativas al ámbito geográfico o a la competencia funcional de cada CCR.

Para asegurarse de que los dictámenes emitidos por los CCRs sean formalmente reconocidos por las instituciones de la UE y por los Estados Miembros como la voz uniforme de las partes interesadas, el objetivo de los CCRs es lograr posiciones de consenso siempre que sea posible. Cuando esto no es posible, se reflejan siempre las posiciones minoritarias en los dictámenes de los CCRs. Por ello, creemos que los dictámenes motivados de los CCRs deberían tener reconocimiento formal por las instituciones europeas y prevalecer sobre contribuciones realizadas por personas u organizaciones individuales, en particular cuando presentan una posición unitaria consensuada.

Al objeto de aumentar la confianza y la transparencia en las relaciones entre los CCRs y las instituciones europeas, es importante que la Comisión, el Consejo y el Parlamento envíen con regularidad sus comentarios a los CCRs relativos a los dictámenes que hayan sido presentados para su consideración.

Dichos comentarios son esenciales para mejorar el funcionamiento de los actuales CCRs y de los futuros Consejos Consultivos, y deberían incluir motivación sobre las razones que hubiesen llevado a la decisión de incorporar o desestimar las recomendaciones emitidas por los Consejos Consultivos.

Por último, pero no por ello menos importante, los CCRs desearían que se aclarase el papel de los futuros Consejos Consultivos y que se definiese su aportación a los distintos tipos de consultas promovidas por la Comisión y/o los Estados Miembros. Esto debería incluir también el grado de énfasis o peso otorgado a los dictámenes de los Consejos Consultivos en dichas consultas.

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



**3. Independientemente de la estructura o modelo de gestión regional elegido, las funciones y deberes de los Consejos Consultivos deberán definirse claramente en el reglamento de la nueva PCP.**

Hay beneficios claros derivados de trabajar mediante una estructura de Consejos Consultivos. Los CCRs ya han hecho algunas sugerencias acerca de cómo mejorar su propio funcionamiento y sus metodologías de trabajo, y dichas sugerencias están disponibles en la documentación de apoyo que se presenta como anexo a esta aportación.

Los Consejos Consultivos han actuado en muchas ocasiones, en palabras de la Comisión, como *“agentes de posibles acuerdos”* a la hora de limar asperezas entre las instituciones de la UE y los pescadores afectados por la legislación.

Éste es un buen ejemplo de cómo los futuros Consejos Consultivos podrían lograr dictámenes basados en la evidencia, apoyados por consenso, cuando sea posible, acerca de asuntos estratégicos.

Dicho nivel de integración e interacción es esencial y sólo se logrará mediante un entendimiento claro de la función de los Consejos Consultivos y una definición y un reconocimiento explícitos de su papel. Debemos gestionar las expectativas de todas las partes sobre este asunto de tanta importancia.

Hay, por lo tanto, una responsabilidad conjunta por parte de la Comisión, el Parlamento Europeo y los Estados Miembros para superar cualesquiera limitaciones, ya sean legislativas o de otra naturaleza, que pudiesen obstaculizar el desarrollo efectivo de una gestión regional de pesquerías con plena participación de las partes interesadas.

**4. Los CCRs necesitan más financiación para mejorar su funcionamiento interno y poder llevar a cabo sus responsabilidades incrementadas, desempeñando sus tareas en el seno de una PCP reformada;**

La necesidad de incrementar la financiación y de obtener mayor flexibilidad presupuestaria ha sido planteada por el grupo Inter-RAC a la Comisión en varias ocasiones, mediante el intercambio de correspondencia y en reuniones de coordinación. Los CCRs han fundamentado la necesidad de tales solicitudes en las conclusiones incluidas en la Comunicación de la Comisión sobre la revisión del funcionamiento de los CCRs en 2008 [COM(2008)364 final] y en un informe posterior de consultores independientes publicado en 2010, que claramente abogan por la provisión de recursos financieros y operativos adicionales para los CCRs.

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



Sobre esta base, habría que aumentar los niveles actuales de financiación de los CCRs para que puedan continuar sus operaciones de manera efectiva y desarrollar proyectos o actividades más allá de su marco operativo actual, que hoy día se limita a una serie de acciones estratégicas en una base anual. Los CCRs deben poseer la capacidad financiera y la flexibilidad presupuestaria para ser no sólo reactivos sino también proactivos. En este sentido, una mayor flexibilidad entre líneas presupuestarias permitiría a los CCRs ser capaz de adaptarse rápidamente a circunstancias cambiantes en un escenario dinámico de actuación.

El futuro Fondo Europeo de Pesca Marítima (FEPM) debería permitir la financiación de proyectos transnacionales desde una base regional en lugar de depender de solicitudes individuales para cada uno de los Estados Miembros involucrados. Esto permitiría a los futuros Consejos Consultivos tener acceso a proyectos conjuntos en partenariatio con otras organizaciones. Asimismo, los CCRs sugieren como idea a explorar que el FEPM prevea un procedimiento de “vía rápida”, para que los Consejos Consultivos puedan solicitar recursos específicos para desarrollar proyectos directamente relacionados con sus actuaciones prioritarias, por ejemplo planes de gestión, medidas técnicas, reducción de descartes o subsanar deficiencias de datos en la evaluación de poblaciones.

En tanto que los CCRs y los futuros Consejos Consultivos requerirán una planificación plurianual de sus actividades en función de la financiación disponible y la flexibilidad presupuestaria, los CCRs también desearían participar en la identificación de las prioridades de investigación más amplias de la Comisión.

Dicha integración serviría de apoyo al desarrollo de una relación más estratégica y a largo plazo con la Comisión, mediante la armonización de los programas de trabajo plurianuales con las prioridades de investigación más amplias de la Comisión.

##### **5. Debería esperarse una mayor participación y compromiso por parte de los Estados Miembros y de los científicos en la labor de los Consejos Consultivos, y una mejor coordinación entre ellos.**

La Comisión ha establecido un marco de cooperación formal entre los CCRs, el CIEM y el Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca, que funciona adecuadamente.

Se han producido avances significativos, sobre todo en iniciativas en relación con las poblaciones de peces con déficit de datos y en la revisión de los Planes de Gestión Plurianuales en vigor.

A medida que vaya avanzando esta labor, surgirá el requisito de recabar la opinión científica para mantener el ritmo de progreso. Por lo tanto, es indispensable que los CCRs o los futuros Consejos Consultivos vean mejorado su acceso a los recursos científicos, para servir de apoyo a la emisión de opiniones y dictámenes de la máxima calidad.

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



Es importante que las consultas con los futuros Consejos Consultivos tengan lugar en una fase temprana en el desarrollo de las políticas de gestión pesquera. Así, se podrá asegurar que la participación de las partes interesadas en la elaboración y producción de dictámenes es proactiva y está integrada con las prioridades de la Comisión.

Dicho compromiso, a su vez, fomentará el cumplimiento por parte de los destinatarios de la normativa y potenciará la legitimidad de las decisiones.

En conclusión, la participación y el compromiso de las partes interesadas representadas en los CCRs deberá continuar como un componente esencial de la gobernanza a nivel de la PCP, cualesquiera que sea la forma elegida para su materialización. El trabajo de los CCRs ha evolucionado de forma considerable desde su creación en virtud de la última reforma de la PCP.

A lo largo de estos años se ha logrado consolidar la capacidad de los CCRs como foro de intercambio de opiniones y transmisión de conocimientos. Nos gustaría que esta evolución continuase en el futuro y que, en particular, se asignase un papel consultivo reforzado y mejor definido para los CCRs. Para ello, será indispensable contar con recursos adecuados y lo suficientemente flexibles como para poder emitir recomendaciones de alta calidad a los responsables políticos.

La regionalización presenta al mismo tiempo un desafío en relación a su aplicación práctica, y una oportunidad para reflejar la diversidad de los mares y pesquerías europeas. Los CCRs están preparados para afrontar estos desafíos y captar la oportunidad de mejorar la efectividad de la PPC. En representación de los siete CCRs, me gustaría agradecerles una vez más la oportunidad brindada para dirigirme a este foro. Esperamos mantener una larga y fructífera relación de trabajo con el Parlamento Europeo en el futuro próximo.

**FIN**

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



## ANEXO I. POSICIONES INDIVIDUALES DE LOS CCRs SOBRE REFORMA PCP Y REGIONALIZACIÓN

### CCR Mar del Norte – [www.nsrac.org](http://www.nsrac.org)

- Posición sobre la Reforma de la PPC (12 marzo 2012)
- Declaración sobre Gobernanza (6 julio 2010)  
<http://www.nsrac.org/wp-content/uploads/2010/08/Statement-on-governance-from-NSRAC-060710.pdf>
- Dictamen sobre la Reforma de la PPC en 2012 (23 February 2009)  
[http://www.acsfilmfest.co.uk/nsrac/wp-content/uploads/2009/08/wd20090216\\_NSRAC\\_paper\\_on\\_2012\\_CFP\\_Reform\\_230209.pdf](http://www.acsfilmfest.co.uk/nsrac/wp-content/uploads/2009/08/wd20090216_NSRAC_paper_on_2012_CFP_Reform_230209.pdf)

### CCR Aguas Noroccidentales – [www.nwwrac.org](http://www.nwwrac.org)

- Opinión del NWWRAC sobre la reforma de la PCP – Respuesta al Reglamento Marco de la Comisión sobre la Reforma de la PCP (noviembre de 2011)  
[www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC\\_Opinion\\_EC\\_Proposal\\_CFP\\_Reform\\_28Nov2011\\_EN.pdf](http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC_Opinion_EC_Proposal_CFP_Reform_28Nov2011_EN.pdf)
- Carta sobre Financiación asociada al papel y funcionamiento de los CCRs en una PCP Reformada (abril de 2011)  
[www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC\\_Letter\\_DG\\_MARE\\_Role\\_RACs\\_Funding\\_190411\\_EN.pdf](http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC_Letter_DG_MARE_Role_RACs_Funding_190411_EN.pdf)
- Respuesta al Libro Verde de la Comisión sobre la reforma de la PCP (diciembre de 2009)  
[http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC\\_Opinion\\_Reform\\_CFP\\_181209\\_EN.pdf](http://www.nwwrac.org/admin/publication/upload/NWWRAC_Opinion_Reform_CFP_181209_EN.pdf)

### CCR Para las Aguas Occidentales Australes – [www.ccr-s.eu](http://www.ccr-s.eu)

- Dictamen 52 sobre Regionalización (noviembre 2011):  
[http://www.ccr-s.eu/EN/avis.asp?id=74&annee=2011&mois=11&id\\_comite=18&#bottom](http://www.ccr-s.eu/EN/avis.asp?id=74&annee=2011&mois=11&id_comite=18&#bottom)
- Dictamen 44 sobre Regionalización (marzo 2011):  
[http://www.ccr-s.eu/EN/avis.asp?id=65&annee=2011&mois=3&id\\_comite=16&#bottom](http://www.ccr-s.eu/EN/avis.asp?id=65&annee=2011&mois=3&id_comite=16&#bottom)
- Aportación al Libro Verde – apartado sobre gobernanza (diciembre de 2010):  
[http://www.ccr-s.eu/EN/avis.asp?id=40&annee=2009&mois=11&id\\_comite=12&#bottom](http://www.ccr-s.eu/EN/avis.asp?id=40&annee=2009&mois=11&id_comite=12&#bottom)

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PCP  
Audencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)



**CCR del Mar Báltico – [www.bsrac.org](http://www.bsrac.org)**

- Carta del BSRAC al Presidente de Baltfish invitándole a una reunión de alto nivel para debatir la regionalización en la región del Báltico (marzo 2012)  
[http://www.bsrac.org/mod\\_inc/?p=itemModule&id=1827&kind=11&pageId=1084](http://www.bsrac.org/mod_inc/?p=itemModule&id=1827&kind=11&pageId=1084)
- Recomendación del BSRAC sobre la Reforma de la PPC (Diciembre 2009)  
[http://www.bsrac.org/mod\\_inc/?p=itemModule&id=1417&kind=11&pageId=1724](http://www.bsrac.org/mod_inc/?p=itemModule&id=1417&kind=11&pageId=1724)

**CCR del Mar Mediterráneo - [www.racmed.eu](http://www.racmed.eu)**

- Opinión del RAC MED sobre la propuesta de reforma de la PPC (octubre 2011)  
[http://www.racmed.eu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=86&Itemid=49](http://www.racmed.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=86&Itemid=49)

**CCR de Aguas Lejanas / Flota de Gran Altura – [www.ldrac.eu](http://www.ldrac.eu)**

- Documento LDRAC relativo a la Comunicación de la Comisión sobre la Dimensión Externa de la Política Pesquera Común (2011)  
<http://www.ldrac.eu/upload/archivo-Advice-regarding-the-external-dimension-of-the-CFP-R-02-11WG5-4ed4c4b456228.pdf>
- Documento de posición del LDRAC sobre el Libro Verde de Reforma de la PPC (2009)  
[http://www.ldrac.eu/upload/Definitive%20LDRAC%20Draft%20position%20on%20Green%20Paper\\_24%2011%202009\\_ENG%20\(final\)\\_ES.doc](http://www.ldrac.eu/upload/Definitive%20LDRAC%20Draft%20position%20on%20Green%20Paper_24%2011%202009_ENG%20(final)_ES.doc)

**CCR de Especies Pelágicas – [www.pelagic-rac.org](http://www.pelagic-rac.org)**

- Documento de Posición sobre la reforma de la PPC y su sistema de gobernanza, incluyendo el papel de los CCRs (noviembre 2009)  
[http://www.pelagic-rac.org/images/stories/Documents/recommendations/2009-2010/PRAC\\_Position\\_Paper\\_on\\_the\\_CFP\\_Reform\\_and\\_the\\_Future\\_RACs.pdf](http://www.pelagic-rac.org/images/stories/Documents/recommendations/2009-2010/PRAC_Position_Paper_on_the_CFP_Reform_and_the_Future_RACs.pdf)

POSICIÓN CONJUNTA DE LOS CCRs SOBRE SU PAPEL EN LA FUTURA REFORMA DE LA PPC  
Audiencia Pública del Parlamento Europeo sobre Regionalización  
Bruselas, 21 de marzo de 2012

Contacto para correspondencia:  
Alexandre Rodríguez  
Secretaría CCR Aguas Noroccidentales  
BIM - Dublín - Irlanda  
E-mail: [nwwrac@bim.ie](mailto:nwwrac@bim.ie)