

**Au comité exécutif du CCREOS
De Barrie Deas**

Objet : Rapport de synthèse de la réunion du groupe d'étude sur les données des eaux occidentales septentrionales du 1er avril 2011, Siège du CIEM, Copenhague

Présents

Voir liste séparée.

Contexte et préparation

Une réunion préparatoire combinée mer du Nord/ eaux occidentales septentrionales, qui a eu lieu le 31 mars, a débattu des principes généraux à la base d'une approche collaborative visant à traiter les mauvaises évaluations résultant de données insuffisantes; une telle initiative devrait impliquer les scientifiques, les parties prenantes et les gestionnaires. Un rapport sur ces discussions et les grands termes de référence destinés aux groupes d'étude régionaux de collaboration sur les données est en préparation.

Réunion du 1er avril 2011 du groupe sur les données des eaux occidentales septentrionales

Objectif

Il a été convenu que l'objectif de la réunion serait le suivant:

1. Identifier les évaluations de stock dans les eaux occidentales septentrionales qui présentent des insuffisances de données et en conséquence n'atteignent pas le statut "d'analyse"
2. Accorder la priorité aux stocks de préoccupation immédiate, en particulier ceux qui
 - sont prévus pour une évaluation comparative par le CIEM en 2012
 - sont hautement prioritaires pour les parties prenantes
3. Identifier la nature de l'insuffisance des données
4. Déterminer quels groupes (scientifiques, autorités de la pêche des états membres ou parties prenantes de la pêche) ont pour responsabilité principale de résoudre certains problèmes spécifiques
5. Suggérer et le cas échéant organiser des actions correctives

Stocks prioritaires

Parmi les 60 stocks potentiels des eaux occidentales septentrionales, la réunion a identifié 22 stocks qui présentent de graves insuffisances de données. Il a été convenu d'accorder toute notre attention initiale à ces derniers. La réunion a convenu que cette liste de priorités n'est pas exhaustive et peut être modifiée au fur et à mesure que de nouvelles informations seront fournies par les scientifiques ou les parties prenantes.

Les stocks identifiés ont été concentrés sur les espèces suivantes: lotte, cardine, cabillaud, sole, langoustine, églefin et merlu; il s'avère que la réunion manqué de temps pour aborder la langoustine et un certain nombre d'autres stocks.

Stock	GE	Repère	Priorité
Lotte (<i>Lophius piscatorius</i> et <i>L. budegassa</i>) dans les divisions IIa, IIIa, sous-zone IV et VI	WGCSE	2012	Haute
Lotte (<i>Lophius piscatorius</i> et <i>L. budegassa</i>) dans les divisions VIIb-k et VIIIa,b,d	WGHMM	2012	Haute
Cabillaud en division VIa (Ouest de l'Ecosse)	WGCSE	2012	Haute
Cabillaud en division VIIa (mer d'Irlande)	WGCSE	2012	Haute
Cabillaud dans les divisions VIIe-k (cabillaud de mer Celtique)	WGCSE	2012	Haute
Églefin en division VIa (Ouest de l'Ecosse)	WGCSE		Haute
Églefin en division VIb (Rockall)	WGCSE		Haute
Églefin en division VIIa (mer d'Irlande)	WGCSE		Haute
Églefin dans les divisions VIIb-k	WGCSE		Haute
Merlu en division IIIa, Sous-zones IV, VI et VII et divisions VIIIa,b,d (stock du nord)	WGHMM	2010	Haute
Cardine (<i>Lepidorhombus</i> spp) dans la sous-zone VI (Ouest de l'Ecosse et Rockall) et sous-zone IV (mer du Nord)	WGCSE	2011 pas de progrès	Haute
Cardine (<i>Lepidorhombus whiffiagonis</i>) dans les divisions VIIb-k et VIIIa,b,d	WGHMM	2012	Haute
Langoustine dans le banc de Porcupine (FU 16)	WGCSE		Haute
Langoustine en division VIIf,g,h (mer Celtique, FU 20-22)	WGCSE		Haute
Raies en VII	WGEF		Haute
Sole en division VIIe (Manche occidentale)	WGCSE	2012	Haute

Sole dans les divisions VII f, g (mer Celtique)	WGCSE	2012	Haute
Aiguillat	WGEF		Haute
Requin taupe	WGEF		Haute
Merlan en division VI a (Ouest de l'Ecosse)	WGCSE		Haute
Merlan en division VII a (Mer d'Irlande)	WGCSE		Haute
Merlan en division VII e-k	WGCSE		Haute

Analyse individuelle par stock

Lotte de la zone VII: Le problème principal qu'affrontent les évaluations de la lotte tient au fait que les scientifiques sont sceptiques en ce qui concerne les déterminations de l'âge et en conséquence un travail est en cours visant à passer à un modèle d'évaluation différent qui ne requiert pas de données concernant l'âge. Un modèle de production pourrait fournir une indication de l'abondance reposant sur des données de longueur.

La question du modèle d'évaluation mieux adapté est principalement une responsabilité scientifique.

Point relatif aux données:

1. Le point le plus important concerne des données précises sur les débarquements
2. Les données d'échantillonnage des senneurs pourraient renforcer l'évaluation
3. Des données de France sur les débarquements étaient requises mais ce problème est en voie d'être résolu
4. Harmonisation: Des données de l'industrie pour savoir si les navires ciblent la lotte ou non; des données de l'industrie pourraient faciliter cette situation, si possible des rapport de pêche annuels des organisations de l'industrie

En résumé:

<u>Point relatif aux données</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Modèle d'évaluation	Scientifiques
Info sur les débarquements	Etat membre
Estimation des rejets	Industrie et état membre
Effort / CPUE	Industrie et scientifiques
Proximité de l'étude comparative	Scientifiques

Cardine

Le modèle d'évaluation pour la cardine est considéré satisfaisant et les données relatives à l'âge pertinentes mais il existe des insuffisances de données en ce qui concerne les rejets (seules des données partielles sont disponibles en matière de rejets)

<u>Point relatif aux données</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Données relatives aux débarquements	EM
Rejets	EM + I + S Projet d'auto échantillonnage
Harmonisation	EM + I
Données biologiques	EM

Cabillaud de l'ouest de l'Ecosse

Depuis 198, les données sur les débarquements ne sont pas fiables en raison de sous déclarations d'ordre historique , c'est là le problème principal auquel doit faire face l'évaluation du cabillaud d'ouest de l'Ecosse. Il y a peut-être un problème actuel de mauvaise déclaration de zone. La question se pose des retraits non attribués (estimés être équivalents à 5 fois les débarquements déclarés). L'estimation de la mortalité naturelle est incertaine (estimée constante dans un contexte de population de phoques en augmentation). Les changements de température de la mer peuvent se révéler être un problème, de même que les questions d'identité / de migration du stock.

De même, la réponse de la pêcherie aux mesures de gestion peut avoir donné lieu à un niveau important de rejets au cours des années récentes (estimés équivalents à 7 fois les débarquements). La distribution spatiale des rejets est également un problème. Un échantillonnage des rejets motivé pourrait considérablement renforcer l'évaluation.

<u>Point</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Estimation totale de la mortalité	S
Identité du stock	S
Echantillonnage des rejets plus pertinent	EM +I
Réponse des pêcheries à la gestion	I (Décrire)
Données sur les débarquements	I+MS

Cabillaud de mer d'Irlande

Il ne semble pas que les rejets soient un problème dans cette pêcherie mais plutôt les erreurs de déclaration en mer Celtique. La répartition des relations entre l'industrie, les scientifiques et les autorités gestionnaires signifie que de nombreux facteurs historiques ont un impact sur l'évaluation. Les questions d'identité/de migration du stock au nord et au sud de la zone peuvent poser problème. Le modèle suggère que les retraits sont supérieurs aux débarquements + rejets. (les retraits sont estimés être équivalents à 3 fois les captures).

Le modèle suggère que le stock a la capacité de se reconstituer malgré une incertitude relative au choix pertinent des points de références. L'impact de la fermeture saisonnière pose un problème de précision en ce qui concerne l'échantillonnage.

<u>Point</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Captures mal déclarées	EM + I
Identité du stock	S
Problèmes historiques	EM+S+I (pêche sentinelle?)
Questions d'échantillonnage	S+I (auto échantillonnage?)
Mortalité naturelle	S+I (marquage)

Cabillaud de mer Celtique

Ce stock a fait l'objet d'une étude comparative en 2009 et en conséquence, l'évaluation a "échoué". La pêcherie a souffert d'une dégradation séquentielle des données sur les débarquements. Des TAC restrictifs ont conduit à des niveaux importants de rejets, d'écroulage depuis 2003. Différentes flottilles de la pêcherie emploient différents modèles de sélectivité. La France a organisé un programme d'auto échantillonnage pour gérer certains de ces problèmes depuis 2008. Le stock dépend fortement du recrutement mais présente une structure par âge tronquée. Une importante classe d'âge actuelle a été observée mais le TAC restrictif a donné lieu à des rejets importants.

<u>Points</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Réponse des pêcheries à la gestion	I+EM+S + Commission
Campagnes d'évaluation insuffisantes pour couvrir la taille du stock	S +EM+I (FSP*)
Le RU n'a pas fourni les données de la campagne d'évaluation	EM
Estimations de la mortalité naturelle	S
Mélange avec VII d'identité du stock	S
Mauvaise déclaration de zone (déjà pris en compte?)	S+I
Impact de la fermeture de Trevose	S

*Partenariat pêche science

Sole de Manche occidentale

La structure du stock est saine et les données relatives aux rejets raisonnables.

RU: L'attribution de permis par zone unique a résolu le problème de mauvaise déclaration par zone. L'estimation de la CPUE pose problème et il y a un décalage entre les données commerciales et celles des campagnes d'évaluation. Le faible TAC a donné lieu à une diversion de l'effort vers d'autres pêcheries et en conséquence la CPUE n'est plus représentative, et sape les hypothèses d'évaluation. L'avenir d'une importante campagne d'évaluation commerciale est incertain et les changements annuels de structure spatiale de la pêche lancent un défi à l'évaluation.

France: cette pêcherie présente une faible priorité et en conséquence il y a un problème d'échantillonnage. Cependant, un projet de partenariat qui devrait fournir des données sur toutes les classes d'âge est déjà en cours.

<u>Point</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
CPUE	S+I (en cours)
Echantillonnage	S+I (en cours)

Sole de mer Celtique

Recrutement très élevé en 1999; la pêche est très tributaire de la classe d'âge de cette année et c'est un problème. L'effort de pêche de la flottille belge sur cette pêcherie est important et ceci est également déterminé par les opportunités/contraintes dans d'autres pêcheries. Le manque de connaissances des structures résultantes pose problème pour l'évaluation.

<u>Points</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Index d'harmonisation	S+I
Données de rejets	EM +S+I
Echantillonnage	EM
Effort	EM

Lotte de l'ouest de l'Ecosse

Cette pêcherie présente une évolution constante mais elle soumise à des limites artificielles de gestion dans les zones VI, VII, IV et III. En raison de sous déclarations, l'évaluation a "échoué" en 2003 mais par la suite les information des journaux de bord des patrons ont rétabli une image quelque peu exacte des captures. Cependant, la coopération de ce type a diminué et il s'agit d'une zone d'incertitude légale. Le financement des campagnes d'évaluation a posé problème. L'impact des mesures de gestion du cabillaud sur la distribution de l'effort de pêche pose problème.

<u>Points</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Modèle d'évaluation adapté?	S
Identité du stock /fausses déclarations	S+I
Problème de campagne avec les séries chronologiques	S+EM+I
Risque de données insuffisantes à l'avenir	S+EM+I
CUPE/ réponse au plan de reconstitution du cabillaud	S+I

Églefin de l'ouest de l'Ecosse

Les problèmes d'évaluation de la pêcherie de l'églefin de l'ouest de l'Ecosse sont parallèles à ceux de la pêcherie du cabillaud de l'Ouest de l'Ecosse. (Voir ci-dessus)

Merlan de l'ouest de l'Ecosse

Les problèmes d'évaluation du merlu de l'ouest de l'Ecosse sont parallèles à ceux des pêcheries du cabillaud et de l'églefin de l'ouest de l'Ecosse (voir ci-dessus).

Églefin de Rockall

L'échantillonnage est insuffisant à Rockall et un certain nombre de problèmes sont dus aux questions d'ordre transfrontalier (pêche russe/taille de maillage). Les zones fermées ont des implications eu égard à la distribution spatiale de l'effort de pêche et en conséquence eu égard aux hypothèses sur lesquelles reposent les évaluations. Sinon, la situation à Rockall est parallèle à celle du cabillaud de l'ouest de l'Ecosse. (Voir ci-dessus)

Merlu

Ayant fait l'objet d'une étude comparative en 2010, la pêche du merlu couvre une zone importante (3a, 4, 5, 6, 7 et 8) et elle est effectuée par des navires de différentes juridictions, qui utilisent de nombreux types d'engins différents. Ceci rend l'évaluation difficile. L'étude comparative a accepté une nouvelle méthodologie. Le vieillissement du poisson est problématique et n'est pas fiable actuellement. Les indices de la campagne d'évaluation sont incomplets (rien en VI ou IV). Les scientifiques se fient aux tendances mais pas assez pour recommander les TAC. Le signal d'une tendance fortement à la baisse de la mortalité par pêche est mis en doute.

<u>Points</u>	<u>Responsabilité/Solution</u>
Modèle d'évaluation	S
Couverture de la campagne d'évaluation (spatiale et structure d'âge)	S+EM
Diminution de F	S+I (récit de l'industrie?)
Rejets (couverture irrégulière)	EM +I+S
Très dépendant de données de capture précises	EM+I+S
CPUE normalisée	S

Raies

Il est prévu que la question de données en ce qui concerne les raies soit abordée lors d'une prochaine réunion du groupe de travail du CIEM. En conséquence, il est logique d'attendre les conclusions de ce groupe avant de faire des recommandations de la part du groupe d'étude relatif aux données.

Mesures correctives

Bien qu'une approche stock par stock des insuffisances de données soit logique, la réunion a reconnu que les évaluations pourraient être renforcées selon les points génériques suivants:

- La plupart des évaluations de stocks reposent sur un enregistrement précis des débarquements
- Une meilleure connaissance de l'effort de pêche est nécessaire, en particulier eu égard au temps dans les zones de pêche, les espèces ciblées et autres comportements et stratégies de pêche
- Réintégration de la CPUE dans les évaluations
- Auto-échantillonnage bien conçu et bien appliqué
- Coopération avec les critères du règlement cadre sur la collecte des données
- Un nombre croissant de pêcheries bien documentées faisant l'objet de mesures d'encouragement
- Mise en place de flottilles de référence
- Le cas échéant pêcheries sentinelles
- Dialogue entre les scientifiques et l'industrie sur le changement des structures de pêche
- Promotion par les CCR et les états membres des partenariats science pêche
- Coopération sur les études de marquage
- Comblent le vide en matière de perceptions
- Solides communications entre les scientifiques, les gestionnaires de pêche et les parties prenantes à tous les niveaux
- Identifier les zones de problème et y travailler

Prochaines étapes

Il a été convenu que les parties identifiées responsables de traiter certaines insuffisances de données spécifiques entreprennent les démarches qu'elles jugeront nécessaires ; une future réunion du groupe d'étude pour les eaux occidentales septentrionales évaluera les progrès accomplis. Entre-temps, il sera possible de suivre les initiatives générées par le groupe d'étude en agissant en coordination avec le CIEM.

CCREOS: En ce qui concerne les responsabilités qui reviennent à l'industrie, les questions doivent être transmises au groupe de travail du CCREOS concerné:

- Ouest de l'Ecosse
- Manche
- Mer Celtique
- Mer d'Irlande

Conclusion

Ce fut une réunion très productive qui a révélé un degré élevé de collaboration entre les scientifiques, les états membres et les CCR. Un départ très important a été pris en matière de résolution des insuffisances de données qui affectent de nombreuses pêcheries dans les zones VII et VIII. Il est important que les trois parties s'appuient désormais sur ces bases pour traiter les points identifiés et informer le CIEM des progrès accomplis. Le CIEM tiendra les CCR informés.

Annexe I. Liste des participants fournie par le CIEM

Deuxième atelier de coordination avec les CCR [WKDDRAC2] sur les insuffisances de données

31 mars - 1^{er} avril 2011

LISTE DES PARTICIPANTS

NOM	ADRESSE	TEL./FAX	EMAIL
Rolf Åkesson	Ministry of Agriculture, Food and Fisheries SE-103 33 Stockholm Suède		rolf.akesson@rural.ministry.se
Michael Andersen	Danish Fishermen's Association Fredericia Nordensvej 3 Taulov 7000 Fredericia Danemark	Tél. +45 70 10 9645 Portable: +45 4026 5040	ma@dkfisk.dk
Rory Campbell	Scottish Fishermen's Federation 24 Rubislaw Terrace AB10 1XE Aberdeen Royaume-Uni	Tél. +44 1224 646944 Fax +44 1224 647058	r.campbell@sff.co.uk
Jørgen Dalskov	DTU Aqua - National Institute of Aquatic Resources Section for Fisheries Advice Charlottenlund Slot Jægersborg Alle 1 2920 Charlottenlund Danemark	Tél. +45 35883380 Fax +45 33 96 33 33	jd@aqua.dtu.dk
Patrick Daniel	European Commission Directorate for Maritime Affairs and Fisheries DG Maritime Affairs and Fisheries rue Joseph II, 79 B-1049 Brussels Belgique	Tél. +(32) 2 2955458 Fax +32	Patrick.DANIEL@ec.europa.eu
Barrie C. Deas Vice président	National Federation of Fishermen's Organisations 30 Monkgate YO31 7PF York Royaume-Uni	Tél. +44 Fax +44	barrie@nffo.org.uk
Paul Dolder	Department for Environment, Food and Rural Affairs Sea Fisheries Conservation Division Nobel House, Area 2D 17 Smith Square SW1P 3JR London Royaume-Uni	Tél. +44 (0)20 7238 4393 Fax +44(0)20 7238 4699	paul.dolder@defra.gsi.gov.uk

NOM	ADRESSE	TEL./FAX	EMAIL
Carmen Fernández Présidet du WGHMM	Instituto Español de Oceanografía Centro Oceanográfico de Vigo P.O. Box 1552 36200 Vigo (Pontevedra) Espagne	Tél. +34 986 492111 Fax +34 986 498626	carmen.fernandez@vi.ieo.es
Caroline Gamblin	Comité National des Pêches Maritimes et des Elevages Marins 134, avenue de Malakoff 75116 Paris France	Tél. +33 172711810 Fax +33	cgamblin@comite-peches.fr
Hugo González	Cooperativa de Armadores de Pesca del Puerto de Vigo Puerto Pesquero Edificio Ramiro Gordejuela 36202 Vigo, Pontevedra Espagne	Tél. +34 Fax +34	hugo@arvi.org
Michael Keatinge	NWWRAC Secretariat Irlande	Tél. +353 1 214 4100 Fax +353	keatinge@bim.ie
Julien Lamothe	Julien Lamothe French Fish Producers' Organization 11 rue félix le Dantec 29000 Quimper France	Tél. +33 298101111 Fax +33 298103610	julien.lamothe@from-bretagne.fr from.bretagne@wanadoo.fr
Colm Lordan Vice président	Marine Institute Rinville Oranmore Co. Galway Irlande	Tél. +353 91 387 387 (or *200) / portable +35 876 995 708 Fax +353 91 387201	colm.lordan@marine.ie
Eamon Mangan	Ministère de Agriculture et Peche 78, rue de Varenne 75349 Paris 07 SP France	Tél. +33 Fax +33	eamon.mangan@agriculture.gouv.fr
Geert Meun	Visned Vlaak 12 8321 RV Urk Pays-Bas	Tél. +31 527 684141	gmeun@visned.nl
Cristina Morgado Secrétariat CIEM	International Council for the Exploration of the Sea H. C. Andersen's Boulevard 44- 46 1553 Copenhagen V Danemark	Tél. +45 33 38 67 21 Fax +45 33 63 42 15	cristina@ices.dk
Sean O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation Ltd. Bruach na Mara St Catherine s Road Killybegs Co. Donegal Irlande		kfo@eircom.net kfo@kfo.ie
Iñaki Quincoces By correspondence	AZTI-Tecnalia AZTI Sukarrieta Txatxarramendi ugartea z/g E-48395 Sukarrieta (Bizkaia) Espagne	Tél. +34 94 602 94 00 Fax +34 94 687 00 06	iquincoces@suk.azti.es

NOM	ADRESSE	TEL./FAX	EMAIL
Herwig Ranner	European Commission Directorate for Maritime Affairs and Fisheries Rue de la Loi 200 1040 Brussels Belgique	Tél. +32 22999805 Fax +32	herwig.ranner@ec.europa.eu
Marina Santurtún	AZTI-Tecnalia AZTI Sukarrieta Txatxarramendi ugarte a z/g E-48395 Sukarrieta (Bizkaia) Espagne	Tél. +34 946 029 400 Fax +34 946 870 006	msanturtun@suk.azti.es
Pieter-Jan Schön	Agri-food and Biosciences Institute (AFBI) AFBI Headquarters 18a Newforge Lane BT9 5PX Belfast Royaume-Uni	Tél. +44 28 90255015 Fax +44 28 90255004	pieter-jan.schon@afbini.gov.uk
Clara Ulrich	DTU Aqua – National Institute of Aquatic Resources Jægersborg Allé 1 2920 Charlottenlund Danemark	Tél. +45 3588 3395 Fax +45 3588 3333	clu@aquu.dtu.dk
Joël Vigneau	IFREMER Port-en-Bessin Station P.O. Box 32 F-14520 Port-en-Bessin France	Tél. +33 231 515 600 Fax +33 231 515 601	joel.vigneau@ifremer.fr
Hector Villa	Ministerio de Medio Ambiente Plaza de San Juan de la Cruz 28071 Madrid Espagne	Tél. +34 Fax +34	hvillago@marm.es
Mette Felicia Wandall	Danish Ministry of Food, Agriculture and Fisheries Department of Statistics Dalhlerups Pakhus Langelinie Allé 17 Dk-2100 Copenhagen Ø Danemark	Tél. +45 72185916 Fax +45	mefn@fd.dk
Jim Watson	Marine Ecosse P.O. Box 101 AB11 9DB Aberdeen Royaume-Uni	Tél. +44 Fax +44	Jim.Watson@Ecosse.gsi.gov.uk