



PROCES VERBAL

**Groupe de discussion du CCREOS
Pêcheries des Espèces Démersales Mixtes de l'Ouest Ecosse
Georges Hall, Dublin Castle
Mercredi 26 Mars 2014
11:30-13:00**

**Président : Sean O'Donoghue
Rapporteur : Caroline Gamblin**

1. Accueil et ouverture par le président, Sean O' Donoghue

- Introduction des participants

Sean O'Donoghue, président du groupe de discussion, accueille tous les participants à la réunion. Un tour de table est réalisé pour que les participants se présentent. La liste des participants et des organisations qu'ils représentent peut être consultée en annexe 1. Les personnes excusées sont les suivantes :

- Victor Badiola (OPPAO, Espagne)
- Hugo Gonzalez (ANASOL-ARVI est représentée par Purificación Fernández)
- John Hermse (Scallop Association, Royaume Uni)
- Jesús Lourido García (Puerto de Celeiro, Espagne)
- Jacques Pichon (ANOP, France)

Le président note la présence d'un grand nombre de personnes pour ce groupe.

- Adoption de l'ordre du jour

Le président rappelle que l'objectif de la réunion est de discuter de la suite à donner aux travaux concernant la gestion du cabillaud en Ouest en Ecosse et de la mise en place d'un plan de gestion pour les pêcheries démersales mixtes. Les membres présents approuvent l'ordre du jour.

- Adoption du rapport de la dernière réunion (Paris, le 31 janvier 2013)

Le procès-verbal de la dernière réunion du 31 janvier 2013 à Paris, rédigé par Caroline Gamblin, est approuvé sans modifications.

2. Examen des priorités et des objectifs de travail du Groupe de discussion

Le président rappelle que le focus group a fait un travail important pour développer une approche alternative à la gestion du cabillaud en zone VIa. Le TAC 0 ne permet une gestion appropriée du cabillaud. Une déclaration relative aux mesures de gestion « pour briser le cycle de déclin de la pêche démersale à l'ouest de l'Ecosse » a été finalisée mais n'a pas trouvé d'échos. Il y était prévu d'estimer les rejets et la mortalité associée et de proposer une alternative au TAC avec pour objectif de réduire la mortalité par pêche notamment avec des mesures techniques. La position proposait également une documentation totale des captures. Le focus group du mois de janvier avait consisté à dresser les différentes actions à mettre en place pour rédiger le contenu du « plan de gestion » pour le cabillaud en Ouest Ecosse et la désignation de chef de files.

Il n'avait pas été possible alors de disposer d'une estimation des rejets et de F car le CIEM n'avait pas ces données. La première partie du plan n'avait pas pu être rédigée. Au mois de juillet 2013, le CIEM a modifié sa perception sur les données de rejets. Ceci est une étape positive. Au groupe de travail Ouest Ecosse (GT1) du moins de novembre, certains membres ont exprimé leurs réserves sur le processus en cours et la démarche alternative proposée au sein du focus group. Depuis, il n'y a eu aucune avancée. Les différentes actions n'ont pas avancé depuis le mois de février/mars l'année dernière.

Le président indique qu'il était partagé sur l'idée d'organiser ce focus group. Il note que la mise en place de l'obligation de débarquement (OD) des rejets en 2016 aura des implications et qu'il faudra le prendre en compte dans nos travaux. Néanmoins, un focus group n'a d'intérêt à être conservé que si les travaux avancent.

Avant de faire un tour de table pour recueillir l'avis des membres, le président souhaite donner la parole aux scientifiques.

Jane Sandell (JS), en tant que présidente du GT1, précise que des efforts ont été développés suite au dernier groupe de travail pour essayer de travailler sur un accord pour finaliser un document, avant le Conseil des Ministres de décembre 2013. Néanmoins, au vu du délai très court, il n'a pas été possible de trouver un consensus.

Colm Lordan (CL) indique qu'effectivement en 2012 les données de captures du cabillaud avaient une proportion importante « non allouée ». En 2013, ceci a été revu et une estimation des rejets a été réalisée. Un tableau avec différentes options de captures totales est désormais proposé dans l'avis du CIEM. L'option pour $F_{total}=0.37$ en 2014 (assez proche de l'objectif $F=0.4$) correspond ainsi à des captures en 2014 de 190t et des rejets de 40t.



Barrie Deas (BD) présente l'approche retenue au sein du groupe de travail « espèces démersales » du CC mer du Nord. Le CC MN a commencé à réfléchir sur la mise en œuvre de l'OD. Les objectifs sont notamment de réduire la mortalité par pêche, réduire les rejets, faire en sorte qu'il y ait une compréhension et un respect des règles par les pêcheurs, introduire une gestion des pêcheries mixtes. L'OD entraîne beaucoup d'incertitudes sur la viabilité des entreprises. Le CC MN a ainsi décidé essayer de se fixer des objectifs par le biais d'une vision. Pour établir le projet de position, les tâches ont été réparties entre les membres pour travailler sur différents thématiques (RMD, exemptions...). Ce projet de position est assez ambitieux. La prochaine réunion est prévue en avril. Le CCR souhaite travailler en étroite collaboration avec les Etats Membres (EM) mais cette possibilité ne semble pas encore très ouverte. Le CCR a été invité néanmoins à une réunion d'un groupe de travail de Scheveningen pour établir un atlas des rejets.

BD propose de continuer le travail du focus group en l'incluant dans la problématique plus large de la mise en œuvre de l'OD.

JS considère effectivement que les deux choses convergent désormais et qu'il faut reprendre les discussions sur le cabillaud dans le cadre du travail pour un plan de gestion sur les pêcheries mixtes et à plus court terme sur un « plan rejets ». Le travail du focus group serait ainsi ré inclus au sein du GT1.

Il est noté que d'autres espèces posent problèmes également tel que le merlan ou l'églefin. Il est important d'avoir une approche globale et de mettre en évidence les différents problèmes que vont poser la mise en œuvre de l'OD.

Le président souhaiterait que le cabillaud soit considéré comme une priorité et qu'un sous-groupe puisse travailler plus particulièrement dessus.

JS considère qu'il est important en amont du GT1 de définir une méthode de travail et un cadre précis avec des objectifs.

Afin de préparer le prochain GT, il est proposé de retravailler avec les chefs de files qui avaient été identifiés, lors du précédent focus groupe, et de reprendre les 7 parties du document pour les retravailler au regard de l'article 15 de la nouvelle PCP. L'objectif serait également de rassembler les éléments scientifiques disponibles.

Alexandre Rodriguez (AR), du secrétariat, informe les membres de l'existence du projet MAREFRAME qui porte sur la Directive Cadre sur Stratégie du Milieu Marin (DCSMM) et sur les aspects multi espèces. Il précise qu'une réunion est prévue au mois de mai.

Le Président résume les interventions et les actions suivantes sont décidées :

- *Le travail de ce focus group est inclus dans celui du GT1 considérant notamment qu'il y a un lien avec la nouvelle politique OD et le travail sur les plans rejets.*
- *L'objectif, pour ne pas perdre le travail réalisé, est de garder un focus sur le cabillaud et de finaliser un projet de position pour la réunion du mois de juillet.*
- *Pour aider, le secrétariat compilera tous les éléments disponibles scientifiques et ceux concernant la réalisation des 7 actions du document. Les points seront ensuite discutés et mis à jour par les personnes ayant déjà contribuées à ce travail et en tenant compte de la nouvelle obligation de débarquement. Une méthode de travail avec des objectifs clairs sera également proposée.*

3. Point sur le processus des Aires Marines Protégées en Ecosse

Michael McLeod (Marine Scotland) présente l'état d'avancement des discussions concernant les aires marines protégées en Ecosse : les SIC et AMP offshore et l'étude sur l'effet « déplacement » des pêcheries. Les détails de la présentation sont disponibles sur le site internet du CCEOS.

Concernant les SAC offshore : un atelier est prévu à Edimbourg les 15 et 16 avril. 4 sites concernent le CCR EOS et 1 le CCR mer du Nord. Des interprètes assureront la traduction en simultanée. Cette réunion est ouverte aux EM, ONG, scientifiques, professionnels et la Commission. Tous les détails sont disponibles sur le site internet du gouvernement écossais.

Sur les propositions d'AMP au large : les réponses à la consultation ont été étudiés et une approche alternative proposée notamment pour 3 sites (cf. la carte). Une alternative avait été proposée en rose mais le JNCC souhaite qu'une équivalence soit respectée au niveau de la valeur écologique. Les nouvelles frontières en bleu ont été ainsi proposées. La prochaine étape est de discuter sur différents scénarios de gestion. Plusieurs scénarios vont être proposés. Les professionnels seront consultés par mail. Les sites doivent être désignés avant le 25 juillet 2014.

L'étude sur le déplacement des pêcheries a été lancée. Des réunions avec les pêcheurs pour avoir leur avis sur les scénarios de gestions et les conséquences possibles ont eu lieu. Une phase de compilation des résultats est en cours. La phase de concertation va être ouverte plus largement.

BA insiste sur la nécessité é d'avoir un réseau d'AMP cohérent et ainsi sur la nécessité d'élargir l'étude. Le Président remercie le Marine Scotland de venir régulièrement informer le CCR sur l'état d'avancement des discussions concernant les AMP.



Annexe 1. Liste des participants

Les Présidents

Sean O'Donoghue (Focus Group)

Marc Ghiglia (Assemblée Générale)

Bertie Armstrong (Comité Exécutif)

Jane Sandell (Groupe de Travail 1)

Daniel Lefèvre (Groupe de Travail 3)

Rapporteur

Caroline Gamblin

Secrétariat

Michael Keatinge

Conor Nolan

Alexandre Rodriguez

Joanna McGrath

Membres

Kara Brydson

Thierry Lepêtre

Alan Coghill

Olivier Le Nezet

Juan Carlos Corrás

John Lynch

John Crudden

Kevin McDonnell

Bruno Dachicourt

Francis O'Donnell

Barrie Deas

Eibhlin O'Sullivan

Purificación Fdez.

José Luis Otero

José Manuel Fdez.

Antony Viera

Observateurs

Stéphan Beaucher (Consulteur)

Tom Blasdale (JNCC)

Isobel Bloor (Université de Bangor)

Emiel Brouckaert (Rederscentrale)

Richard Curtin (BIM)

John Daly (Irish Seal Sanctuary)

Ramón de la Figuera (MAGRAMA)

Siobhán Egan (BirdWatch Ireland)

Robert Griffin (DG MARE)

Colm Lordan (Marine Institute)

Laurent Markovic (DG MARE)

Michael McLeod (Marine Scotland)

Rémi Méjeczaz (Administration Française)

Eduardo Míguez (EAFPA)

Sean Murray (Administration Irlandaise)

Stéphanie Newman (IEEP)

Miquel Ortega (Fundació ENT)

Brendan Price (Consulteur environnemental)

Glenn Quelch (EFCA)

Dominic Rihan (DG MARE)

Cathrine Schrimmer (PEW)

Sara Vandamme (ILVO)

Liane Veitch (ClientEarth)

John Woodlock (ISS)