



Autor Informe: Bertie Armstrong

Fecha: 28 de Febrero de 2014

Evento: Taller del Proyecto GAP2 sobre suministro de datos científicos para la regionalización de la PPC

Lugar: Bruselas

Fecha: 26 de Febrero de 2014

Organizador: Proyecto GAP2

Participantes: Estados miembros, Consejos Consultivos Regionales, organismos de investigación (CIEM, CCTEP) Institutos científicos nacionales (incluido el CEFAS y la Marine Scotland Science) y otros grupos de interés, incluyendo ONG medioambientales.

Objetivo: Identificar medidas prácticas de apoyo al desarrollo, organización y puesta en aplicación de la base de conocimientos para la gestión regionalizada de la pesca.

CONTEXTO

El proyecto GAP2 está siendo financiado por el programa “Ciencias en la Sociedad” del 7 Programa Marco de la UE. Su objetivo declarado en materia de pesca europea es de poner en contacto la ciencia, las partes implicadas y la política.

Para más detalle, consultar la página del proyecto: www.gap2.eu

ORDEN DEL DÍA E INFORME RESUMEN

Este taller (cuyo título completo aparece más arriba), que contó con una nutrida asistencia, tenía por objetivo específico identificar el apoyo científico requerido para una regionalización con éxito en el marco de una nueva PPC. El acto se organizó y articuló alrededor de cuatro cuestiones clave:

- Qué se **requiere**, en términos de conocimientos, para la aplicación de los planes de descartes y los planes plurianuales;
- Quién va a encargarse de **desarrollar** la base de conocimientos y cómo garantizar su credibilidad y fiabilidad;
- Qué requiere la infraestructura de investigación, en términos de financiación y ayuda, para **suministrar** aquellos conocimientos que se necesitan para tomar decisiones a nivel regional;
- Cómo podrían dichos conocimientos ser **consultados y desplegados** en un contexto regional.



El día se dividió en tres sesiones: presentación del contexto, en sesión plenaria; constitución de cuatro grupos para abordar, una a una, las cuatro cuestiones ya citadas, y finalmente, una puesta en común de las respuestas enunciadas y la búsqueda de áreas de consenso.

Con objeto de contar con informaciones susceptibles de servir de reflexión en cuanto a la aportación de ciencia a la regionalización emergente, Martin Pastoors de GAP2 comenzó por presentar el contexto de cambio en la nueva PPC. Se refirió a las obligaciones de desembarque como un cambio filosófico fundamental y la regionalización como una «nueva esperanza». Presentó un esquema de interconexiones confusas y complejas entre las instituciones de la UE (Consejo, Parlamento y Comisión), los organismos científicos (CIEM, CCTEP y la JRF) y las partes implicadas (los CCR, a partir de ahora CC).

El responsable político de la administración holandesa, el Sr. Henk Offringa, realizó una presentación del contexto refiriéndose al proceso de gestión regional en el mar del Norte, comentando el protocolo de acuerdo entre Estados Miembros. El Mar del Norte parece ser la zona más avanzada en cuanto a este proceso.

Aunque el tema específico de la jornada era el suministro de datos científicos, del debate posterior a las presentaciones se desprende, y ello de forma clara, que, en realidad, se carece de aquellas estructuras y procesos que convertirían la regionalización en una realidad. Resumiendo los debates, para los delegados, el principal escollo que hay que resolver es la ausencia de cooperación regional entre las partes implicadas y los decisores políticos de los Estados miembros.

Para la segunda sesión, se constituyeron grupos informales que debían, cada uno de ellos, abordar las cuatro cuestiones clave. Como es habitual en este tipo de talleres, es difícil consignar todo lo que se genera - se recogieron gran cantidad de respuestas a las cuestiones planteadas, que, naturalmente, el proyecto GAP2 pondrá a disposición una vez se cotejen.

En la sesión plenaria final, cada grupo puso en común sus puntos de consenso que fueron objeto de un pequeño debate. Los delegados volvieron al tema relativo a la estructura, siendo el punto de acuerdo entre todos los grupos la necesidad de crear una estructura para cada campo de la regionalización. Es patente la preocupación de que la regionalización termine por ser una decisión adoptada por los Directores, de cada uno de los Estados miembros, sin la pertinente interacción con las partes implicadas.

CONCLUSIONES

El ejercicio de diálogo ha merecido la pena, aunque solo sea para dejar patente el trabajo que queda por hacer en cuanto a la estructura misma de la regionalización. Ello significa, a nivel práctico, manifestar la opinión del sector pesquero y otros grupos de interés y ser partícipes en tales estructuras. Los Consejos Consultivos serán el foro para conseguirlo; de hecho todos los CC, en los que estamos, ya están trabajando en ello.