



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Conseil Consultatif pour les Eaux Occidentales Septentrionales

Procès-verbal

COMITÉ EXÉCUTIF

Salle de conférence 01, Victoria Quay, Édimbourg.

Jeudi 9 juillet 2015

1. Allocution de bienvenue du Président (Bertie Armstrong)

- Des excuses ont été reçues de Sean O'Donoghue (Killybegs FPO/ Organisation des Producteurs de Poissons de Killybegs) et d'Eibhlín O'Sullivan (FPO d'Irlande du Sud et de l'Ouest). Le président accueille Hugo Boyle en sa qualité de nouveau représentant de la FPO d'Irlande du Sud et de l'Est (Caitlín Uí Aodh a démissionnée).
- Adoption de l'ordre du jour ; adopté tel qu'il a été rédigé.
- Adoption du procès-verbal de la dernière réunion (Bilbao, 22 avril 2015).
Une correction du point 6 - qui mentionnée "il faut une proposition pour un PPA des EOS" est nécessaire ; ici *proposition* devrait être remplacée par *consultation*.
Le reste du procès-verbal est adopté tel qu'il a été rédigé.

2. Rapport sur la réunion de coordination entre la Commission et les CC (Bruxelles, 23 Juin 2015) (Présenté par le Président).

Principaux points de la réunion :

- Communication sur les opportunités de pêche –les CC ont convenu que le tableau positif rédigé dans le texte était bon, même si l'image de la Méditerranée était moins positive. La CE a indiqué qu'il serait procédé à des relèvements de quotas, mais qu'ils devront être neutres pour F. La date limite de consultation sur cette communication est fixée au 30-9-2015.
- Information sur l'état d'avancement de nouveau cadre de mesures techniques : l'idée générale est de dépasser l'actuelle réglementation intensément normative et de la simplifier autant que possible. Seuls les sujets centraux devraient rester au niveau de l'UE, le reste étant délégué au niveau régional. On en est désormais à la phase d'évaluation de l'impact avec publication de la proposition d'ici la fin de l'année.
- Réglementation du contrôle –L'évaluation prévue au bout de cinq ans est en cours. Les États membres ont demandé à la CE une l'évolution et non pas la révolution, aucun changement majeur n'est donc envisagé. Si les CC souhaitent proposer des changements plus importants, cela peut induire un effort supplémentaire.



- Point soulevé par les CC - la nouvelle PCP a mis beaucoup de pression sur les ressources, notamment en matière d'OD. Ce fait a été reconnu par de hauts fonctionnaires de la CE. Un petit groupe de CC sera mis en place pour évaluer l'étendue du problème.
- Un groupe de discussion sur la Gouvernance a été organisé par le Bureau européen pour la conservation et le développement (BECD, [lien](#)) au Parlement européen le 23 Juin où Serge Garcia a présenté le livre récemment publié sur la « gouvernance pour la conservation de la gestion des pêches maritimes et de la biodiversité ». Représentants de plusieurs comités consultatifs a participé ainsi que Lowry Evans de la DG MARE. Ce fut une discussion en temps opportun compte tenu de la consultation actuelle de la CE sur la gouvernance et le fait que le Comité Pêche EP sera la rédaction d'un rapport d'initiative sur cette question avec le rapporteur principal déjà désigné : MPE Nicolai.
- La DGMARE a lancé une Consultation sur la Gouvernance Internationale des Océans qui porte sur ce thème ([lien](#)). Le groupe a suggéré qu'il pourrait être nécessaire d'améliorer la gouvernance dans l'Union européenne avant de passer à la publication.

3. Actions proposées par les groupes de travail

- Groupe de travail 1 (Ouest de l'Écosse)
 1. Le CC doit assurer le suivi avec les États membres concernés pour leur demander de rendre disponibles les données nationales relatives aux raies.
 2. Une lettre devrait être rédigée par l'ensemble des CC avec des préoccupations concrètes et questions sur la DO adressées à la CE - Date limite de rédaction : deux semaines.
 3. Le Comité Exécutif devrait mettre en place une consultation avec le Groupe de Rédaction des Avis (ADG) sur les PPA des EOS (**11 Sept – par demande d'extension au SECR ou par procédure écrite du Président pour examiner la question**).
 4. Il propose que le Comité exécutif réunisse un groupe de discussion rassemblant tous les GT du CC pour poursuivre les discussions relatives aux PPA.
- Groupe de travail 2 (ouest d'Irlande et Mer Celtique)
 1. Aide le GT3 à poursuivre le groupe de discussion Inter CC sur le bar.
 2. Aide le GT1 à rédiger une lettre à la CE sur l'obligation de débarquement.
 3. Aide le GT1 à mettre en place un groupe de discussion sur les PPA.
 4. Propose que le CC rédige un message pour soutenir le projet CEFAS sur l'aiguillat et mettre d'autres EM au courant du projet.
 5. Recommande d'augmenter le TAC pour la plie pour prendre en compte les captures réelles.
 6. Suggère que la présentation de l'avis du CIEM sur les stocks concernés se fasse dans chaque groupe de travail plutôt qu'en assemblée générale.
- Groupe de travail 3 (Manche)
 1. Aide le GT1 à rédiger une lettre à la CE sur l'obligation de débarquement.
 2. Propose de conserver le groupe de discussion Inter CC sur le bar.
 3. Propose un groupe de discussion sur les Raies pour aider à mettre en place des projets dans d'autres EM à l'instar de RAIMOUEST.
 4. Soutien la proposition du GT2 que le CC rédige un message sur le projet de



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

l'aiguillat.

5. Soutient la recherche de sources de financement pour faire avancer le travail de GAP2 en association avec le CCEOS.

- **Groupe de travail 4 (Mer d'Irlande) Président / Rapporteur**

1. Propose un groupe de discussion sur la mise en œuvre de l'OD pour la mer d'Irlande - si possible / nécessaire en combinaison avec un groupe de discussion horizontale.
2. A demandé au Secrétariat d'étudier la mise en œuvre de l'OD dans d'autres régions (Baltique et pélagiques actuellement, Mer du Nord et Eaux Occidentales Australes en prévision) sur des questions pratiques portant sur les responsabilités relatives aux rejets effectués par des pêcheurs non membres d'Organisation de Producteurs et aux définitions des pêcheries.
3. Il y aura évaluation de la mer d'Irlande entre 2015-2017- Le GT4 sera impliqué sur ce sujet et apportera son assistance en cas de besoin.
4. Il soutient le GT1 pour la rédaction d'une lettre à la CE sur l'obligation de débarquement.

- **Discussion / Adoption d'actions par le Comité Exécutif**

Le Président a remercié les groupes de travail pour leurs propositions et a noté qu'un certain nombre de «questions horizontales» avait été traité par tous les groupes de travail. A l'examen du travail accompli par le CCEOS et les autres conseils consultatifs, il apparaît que : l'avis le plus efficace au cours des dernières années semble provenir de groupes de discussion. Les groupes de travail aident à soulever des points qui doivent être examinés par le Comité exécutif, mais ces points sont souvent pertinents pour un plus grand nombre de groupes de travail, voire pour le CC lui-même. Le suivi de ces éléments semble être mieux réalisé dans des groupes de discussion. Pour continuer à travailler plus efficacement, le président s'est risqué à suggérer que le CC ne devrait pas passer trop de temps sur les groupes de travail «rituels», mais plutôt se tourner vers des groupes de discussion pour fournir des avis et prendre des mesures une fois que les points auront été soulevés par les groupes de travail.

Il s'en est suivi une discussion importante sur les processus de travail optimaux pour le CC, reprise ci-dessous.

Barrie Deas a admis qu'il y avait beaucoup de redondances entre les groupes de travail, et les discussions du groupe de travail peuvent mettre en exergue des points importants qui ne sont pas repris dans les avis. L'avis issu des groupes de discussion est plus efficace pour fournir des avis consensuels et éviter des redondances. Il suggère d'avoir un petit groupe chargé de mettre des idées sur la table (par exemple : Professionnel rapporteur pour rédiger des procès-verbaux et des projets d'avis, comme c'est le cas dans d'autres CC).

Jacques Pichon : les ordres du jour des groupes de travail sont souvent redondants. Nous avons besoin d'un système plus souple pour ce CC. Le système actuel a délivré des avis efficaces par le biais des groupes de discussion.

Andrew Clayton est d'accord avec le fait d'éliminer la redondance des réunions. Debbie Crockard : cela semble être un problème récurrent. Peut-être qu'en restreignant les groupes de travail, il sera possible de se concentrer sur les questions sous-régionales dans les



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

groupes de travail et de réserver du temps pour traiter les questions horizontales dans les groupes de discussion ?

John Anderson reconnaît que la structure pourrait être plus efficace – à savoir réduire les redondances et aller dans des groupes de discussion pour élaborer des avis.

Francis O'Donnel : l'agenda du GT Mer d'Irlande est très similaire à celui des autres groupes de travail, faut-il encore des propositions de groupes de travail pour lancer des sujets de discussion pour le Comité exécutif ?

Jacques Pichon : les groupes de discussion ont amélioré le système, mais il est à noter que les groupes de travail pourraient encore produire de bons avis.

Jesús Lourido : pour lui, le diagnostic est clair, un système flexible est nécessaire, il conseille de garder les groupes régionaux pour discuter des questions régionales et d'avoir d'autres des groupes (de discussion) pour les questions soulevées par les sous-zones ou l'ensemble des EOS.

Marc Ghiglia : indépendamment de la structure, quel que soit le groupe, il est important d'avoir des gens autour de la table qui ont une volonté de coopérer et de compromis.

Président : il y aura généralement une différence entre le point de vue individuel des membres et tout compromis nécessaire au sein du CCEOS- tout le monde autour de la table doit être prêt à discuter d'un avis de compromis pour la CE, mais les membres devraient noter que dans les avis adressés au groupe régional des EM, les différentes nuances d'opinion peuvent également être exprimées.

Mike Park : En ce qui concerne la structure, il faudrait également prendre en considération l'établissement de l'ordre du jour - les questions générales devraient être tirées de l'ordre du jour du groupe de travail et traitées dans un groupe horizontal chargé des questions de sorte que toutes les personnes nécessaires puissent assister aux réunions sans trop de chevauchements. Il suggère de mettre en place des groupes de questions horizontales pour retirer les questions redondantes de l'ordre du jour des GT.

Emiel Brouckaert : Communication sur les contributeurs aux différentes réunions –il faut veiller à ce que toutes les parties concernées aient été impliquées dans les petits groupes.
LM : suggère de discuter cette approche avec les autres CC.

Daniel Lefèvre : les chevauchements entre les groupes de travail devraient être évités, les points horizontaux doivent être mis sur un «ordre du jour horizontal», le Comité exécutif pourrait jouer un rôle à cet égard. Un rapporteur externe serait une bonne idée, pour les petits groupes de discussion avec des listes claires de participants. Il est nécessaire d'avoir en priorité les professionnels, puis les organisations publiques. Peut-être faudrait-il introduire le vote lorsque le consensus ne peut être atteint.

Liane Veitch est d'accord avec le fait d'avoir des réunions séparées sur des questions horizontales, ce qui pourrait raccourcir les GT. Peut-être que les groupes de travail ne devraient se réunir que s'il y a des questions spécifiques sur l'ordre du jour.

Kara Brydson : rappelle que les GT ont déjà été raccourcis - suggère de modifier la structure du CC en la fondant sur des groupes d'actualité plutôt que sur les sous-régions. Il en faut pas craindre de modifier la structure

En résumé : les personnes présentes à la réunion sont d'accord pour dire que les chevauchements des ordres du jour entre les groupes de travail sont inefficaces et que les groupes horizontaux (éventuellement avec un rapporteur externe) sont une meilleure proposition dans ces cas-là. Le Secrétariat mentionne que le poste d'agent chargé de la question des rejets, qui a fait l'objet d'une discussion l'année dernière, pourrait être créé afin



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

que le Secrétariat accorde une plus grande attention à ce sujet. Il est à noter que si cela entraîne un changement structurel ; il faudra avoir l'accord de l'AG. Cependant, les idées mentionnées à la réunion peuvent être mises en pratique dans le cadre des statuts actuels. **Le Secrétariat** examinera cela : annexe 2.

Barrie Deas s'est gentiment proposé pour rédiger une note avec une proposition fondée sur le consensus général au sein du groupe, afin qu'une proposition puisse être élaborée pour être traitée en procédure écrite. Il le fera avec l'aide du Secrétariat. Une nouvelle fonction au sein du secrétariat peut être abordée dans ce document.

Point d'action : Proposition sur l'optimisation de la procédure des conseils de rédaction qui sera rédigée par Barry Deas et le Secrétariat et traitée selon la procédure écrite.

Point d'action : Le président rédigera une lettre pour remercier Lowri Evans pour sa contribution en tant que DG à la DGMARE.

Le Comité exécutif accepte que les GT prennent en charge les points d'action.

Point d'action : compilera des questions et des exemples concrets sur la mise en œuvre de l'OD (délai 2 semaines) pour les envoyer à la CE.

4. Contribution du CC aux consultations (Présidence)

a. Obligation de Débarquement

Rapport sur la réunion avec la présidence des EM (le président, le rapport sera transmis à l'AG) La nouvelle présidence néerlandaise a invité Bertie et Liane à une discussion ouverte qui a été très appréciée. Ils ont donné un calendrier approximatif des sujets et des réunions qui se poursuivront avec des groupes de haut niveau et techniques. Les prochains GNH auront lieu en Octobre et Novembre, le prochain groupe technique se réunira en Septembre. Le CC assistera à cette réunion. Principaux thèmes abordés : Contrôle; Un groupe d'experts de contrôle sera mis en place, peut-être des membres du Cc peuvent être intéressés à y participer. Flexibilité interespèces et Phasage : Il est demandé au CC d'établir une liste d'actions à prendre en considération pour les deux questions.

Le développement des PPA dans d'autres régions : le PPA Baltique est incertain, le PE et la CE ne sont pas d'accord sur les termes génériques.

b. Nouveau règlement de contrôle

Discuté au point 2.

c. Avis scientifique et Communication de la Commission

Il ya une consultation permanente des parties prenantes sur la communication de la Commission (également connue comme «Déclaration politique» - voir [link](#)). La date limite pour la consultation est le 30 Septembre. Le président demande à l'assemblée si le secteur doit



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

répondre ou si tous les membres veulent répondre séparément à la consultation, ce qui est toujours une option. Les membres ne se prononcent pas immédiatement.

d. Futures exigences de travail

Discutées au point 3.

5. Extraits vidéo-(Secrétariat)

Le Secrétariat a élaboré des vidéos pour les publier sur le site du CCEOS pour apporter aux personnes extérieures des informations sur la mission de travail et les questions traitées au sein du CC. Cela a été discuté lors de la réunion en Septembre 2014. Les vidéos ont été présentées et le groupe a salué ce message positif et accepté qu'elles soient affichées sur le Web.

Point d'action : Le Secrétariat doit afficher des extraits de la vidéo sur le site du CCEOS.

6. Résumé des actions adoptées et observations finales du président

Point d'action : Proposition d'optimisation de la procédure de rédaction des avis qui sera rédigée par Barry Deas et traitée par procédure écrite du Secrétariat.

Point d'action : Le président rédigera une lettre pour remercier Lowri Evans pour sa contribution en tant que DG de la DGMARE au nom du CCEOS.

Le Comité exécutif accepte que les GT prennent en charge les points d'action.

Point d'action : Le Secrétariat préparera une lettre avec des questions et des exemples concrets sur la mise en œuvre de l'OD (délai : 2 semaines) pour l'envoyer à la CE.

Conclusions : Le président informera le CC si des questions surgissent pendant l'été qui nécessitent que le CC élabore une réponse à la consultation sur la déclaration politique.

Point d'action : Secrétariat affichera des extraits de la vidéo sur le site du CCEOS.

La réunion a été clôturée à 13h25 - Le président a remercié les membres et les interprètes.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Annex 1 LISTE DES PARTICIPANTS

MEMBRES DU COMITÉ EXÉCUTIF		
Bertie	Armstrong	North Western Waters AC
Emiel	Brouckaert	Rederscentrale
Kara	Brydson	RSPB Scotland
Debbie	Crockard	Seas at Risk
John	Crudden	European Anglers Association
Barrie	Deas	National Federation of Fishermen's Organisation
Ross	Dougal	Scottish Fishermen's Federation
Marc	Ghiglia	CNPMEM
Hugo	González	Asociación Nacional de Armadores de Pesca de Gran Sol
Jacques	Pichon	Association Nationale des Organisation des Producteurs
Despina	Symons	European Bureau for Conservation and Development
Jesús	Lourido García	Puerto de Celeiro S.A. OPP-77
Eduardo	Miguez	European Association of Ports and Auctions
Geert	Meun	Dutch Fish Product Board
Liane	Veitch	ClientEarth
John	Woodlock	Irish Seal Sanctuary
OBSERVATEURS		
Anne-Margaret	Anderson	The Scottish White Fish Producers Association
John	Anderson	Scottish Fishermen's Organisation
Stéphan	Beaucher	Consultant
Andrew	Clayton	The Pew Charitable Trusts
Dave	Cuthbert	New Under Ten Fishermen's Association
Gonzague	de Moncuit	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie
Kevin	Charlot	CNPMEM
Mindaugas	Kisieliauskas	European Commission
Daniel	Lefèvre	CRPMEM de Basse Normandie
Laurent	Markovic	European Commission
Francis	O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
Glenn	Quelch	European Fisheries Control Agency
Dominique	Thomas	Coopératives Maritimes Etaploises & Armement Cooperatif Artisanal du Nord
Paul	Trebilcock	Cornish Fish Producer's Organisation
Delphine	Roncin	CRPMEM Nord – Pas de Calais / Picardie
Carrie	Hume	Marine Conservation Society
Emanuel	Kelbérine	CDPM 29
Sylvie	Roux	CDPM 22
Jim	Portus	EWFPO
NWWAC Secretariat		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Joanna	McGrath	Executive Assistant - Finance and Administration



Annexe 2. Copie des règles et procédures (version janvier 2013)

Section relative à la « structure »

[.....]

Le CCR pour les Eaux Occidentales Septentrionales s'occupera des pêcheries dans la zone CIEM VI (ouest de l'Écosse) et dans l'ensemble de la zone CIEM VII, y compris les sous-zones VII d et VIIe. Compte tenu de la taille de la zone, il a proposé que le travail du CCR des Eaux Occidentales Septentrionale se fonde sur quatre sous-zones géographiques clairement définies :

- 1. Ouest de l'Écosse sous-zones CIEM Vb (CE) VI a, b*
- 2. Approches occidentales, à l'Ouest de l'Irlande, sous-zones CIEM VIIbj de la Mer Celtique (sauf d,e)*
- 3. Zones CIEM VIId et VIIe de la Manche*
- 4. Zone CIEM VIIa Mer d'Irlande*

Quatre groupes de travail seront mis en place sur la base de ces sous-régions, pour aider le Comité exécutif à élaborer des propositions spécifiques à la région des pêcheries et émettre des avis dans les objectifs généraux de la RAC des eaux occidentales nord. Ces groupes de travail permettront à un large éventail d'experts techniques de participer ainsi que d'élargir la portée de la participation des parties prenantes. Les membres avec droit de vote des groupes de travail doivent être membres de l'Assemblée générale du Conseil Consultatif Régional des Eaux Occidentales Septentrionales.

Ces groupes n'empêchent pas une modification de la zone de couverture des groupes de travail, la mise en place de groupes de travail axés sur des questions supplémentaires, simples ou multiples, ou d'autres sous-groupes, sur décision et sous la direction du Comité Exécutif. L'annexe 1 fournit un aperçu de la structure initiale du CCR qui peut être modifiée pour tenir compte de groupes de travail supplémentaires créés par le Comité Exécutif.

Le Comité Exécutif du CCREOS coordonnera les activités au jour le jour du CCR EOS et de ses groupes de travail et sera l'arbitre final de tous les avis et opinions émis par le CCREOS. Les groupes de travail, créés par le CCREOS, rendront compte directement au Comité Exécutif, travailleront selon les règles et procédures prescrites et établies par le CCREOS. Les groupes de travail jouiront d'une certaine liberté d'action dans le cadre de leur programme de travail, en fonction des caractéristiques et des pêcheries qui relèvent de leur compétence.