



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Acta

GRUPO DE ENFOQUE sobre la LUBINA

CNPMEM, París
Miércoles, 3 de febrero de 2016
11:00 – 13:00 horas

Presidente: Daniel Lefèvre
Relator: Jim Portus

1. Bienvenida y presentaciones

El Presidente (Daniel Lefèvre) presentó el tema describiendo las decisiones del Consejo de Ministros de diciembre 2015. Muchos representantes de la industria se mostraron disconformes con las acciones emprendidas. Si bien todos admitieron que la lubina tiene una importancia económica estratégica, ha habido un escaso o nulo progreso hacia el desarrollo de un plan de recuperación y de gestión a largo plazo debido a las posturas polarizadas de los distintos interlocutores. El Consejo adoptó decisiones que no han hecho más que empeorar una situación ya de por sí bastante problemática, habida cuenta de los límites impuestos y la implantación de la OD. El stock, aunque no se gestiona mediante TAC, está sujeto a restricciones cuantitativas por *métiers*. La necesidad de descartar capturas excedentarias de esta especie tan valiosa no ha tenido buena acogida en el sector. El Presidente admitió que había que regular la especie, pero añadió que el método que impone el reglamento resulta ineficiente habida cuenta que provoca descarte de recurso.

La Comisión (Sr. Markovic) indicó que se estaba revisando la cifra del 1% por debajo de la norma de capturas accesorias y que podría llegarse a reconsiderar a finales de marzo o principios de abril 2016. La Comisión estuvo esperando dictámenes del CC en 2015 y reiteró la importancia de las opiniones de los interlocutores en temas de gestión.

El Presidente expresó su esperanza de que se llegue a un acuerdo sobre la estrategia de recuperación antes de 2017 (fecha en la que se jubila) y pidió a Barrie Deas (NFFO), como participante clave en las discusiones tanto del CC-ANOC como del CC-MN, que sirva de vínculo entre los interlocutores de ambos Consejos Consultivos.

Se aprobó el orden del día¹ tal y como había sido redactado. Jim Portus se ofreció a actuar como relator de la reunión, lo cual fue aceptado por todos los presentes.

¹ Todos los documentos relevantes sobre la reunión se pueden consultar en el sitio web del CC-ANOC: [enlace](#)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

2. Punto sobre acontecimientos recientes

- Resultado del Consejo de Pesca (Comisión)

La CE señaló que la gestión, tras no alcanzarse el RMS en 2015, pretendía llegar a alcanzar el RMS en un enfoque paso a paso para el año 2017 de acuerdo con la propuesta de la CE para el TAC de 2016. El Consejo de diciembre decidió una serie de medidas de solapamiento (consultar [infografías de la CE](#)): una veda general alrededor de Irlanda, restricciones estacionales y vedas para la pesca recreativa. La CE consideró que la pesca pelágica dirigida para lubina era inviable, y señaló que las estimaciones incluían una pequeña asignación de capturas para redes de enmalle fijas y una asignación de capturas accesorias del 1% para otros artes. El stock está sujeto a la Obligación de Desembarque en las pesquerías pelágicas, pero no en las demersales. Como resultado, la prohibición de capturas en pesquerías demersales supone que lubina no puede ser desembarcada y tiene que ser descartada. La CE insistió en la urgencia de conocer la opinión del ICES con relación a este stock y subrayó que se requiere un cambio en el comportamiento de las pesquerías para evitar capturas y mejorar el estado del stock. La CE pidió al CC un dictamen sobre medidas destinadas a restaurar el stock.

Los asistentes admitieron que hay que reducir la mortalidad. Los representantes de la industria señalaron que cuando no pueden evitarse las capturas accesorias, el resultado son los descartes con las implicaciones negativas que conlleva tanto para el stock como para la economía de las pesquerías. Los representantes del sector recalcaron que la “obligación de descartar” que se percibe con la legislación actual no contribuye a generar confianza en la CE entre los pescadores. Los representantes pidieron a la CE y a los Estados Miembros (EE.MM.) que cuando se trate de implantar medidas lo hagan a un ritmo sensato para alcanzar tanto la sostenibilidad económica, como de los ecosistemas. También habrían de reconocerse los esfuerzos que las Organizaciones de Productores y los pescadores hacen para mejorar la selectividad. Los asistentes señalaron, igualmente, la necesidad imperiosa de evaluar las medidas introducidas en 2015 y que todavía no han sido analizadas.

Los miembros de Otros Grupos de Interés (OGI) mencionaron que el mal estado de este stock lleva debatiéndose desde hace más de 10 años sin que se haya aplicado ningún cambio y con recomendaciones de captura siempre a la baja por parte del ICES. Tanto la industria como los OGI se mostraron frustrados por el estado de este stock, aunque reconocieron que mantener las capturas en el nivel actual no ayudara a una recuperación rápida del recurso.

La CE entiende la frustración manifestada por la mesa, pero destaca que las recomendaciones del ICES para 2015 pretendían restringir las capturas a 1.600 t, y el dictamen para el 2016 hacía mención de una reducción de capturas a 500 t. La CE se ha visto obligada a tomar medidas inmediatas para aplicar esta recomendación.

La industria francesa señaló que un máximo de capturas accesorias de un 1% por viaje para las pesquerías demersales es una norma problemática debido a las capturas accesorias irregulares e inevitables de lubina. Los datos presentados demostraron que las capturas de lubina en los 4 primeros meses del año superaron el límite de capturas accesorias del 1%. Se solicitó a los asistentes que consideraran que el CC debería recomendar un máximo de un 5% de descartes al mes para sustituir la asignación del 1% por viaje. La industria británica señaló que una asignación del 5% no supondría una incitación suficiente para convertir la lubina en objetivo aunque ayudaría a reducir los descartes inútiles de recurso muerto aunque valioso y que suponen un despilfarro.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

La CE expresó su voluntad de estudiar esta opción, en particular si ayuda a controlar la mortalidad por pesca. Se necesitarían recomendaciones destinadas a impedir un mal uso de dicha medida y sobre su implantación para poder examinar la opción con los EEMM.

- Progreso científico

Mickael Drogue (Ifremer, Francia) presentó la información más reciente sobre el estado del stock y el proceso de evaluación comparativa del ICES. Se informó a los asistentes que el stock de lubina en el Atlántico nororiental se compone de 4 poblaciones, aunque se necesita más información sobre marcado para definir los límites entre las mismas. Sin embargo, su estado está claro, con una escasa regeneración en los últimos años y una necesidad acuciante de garantizar la supervivencia de la biomasa reproductora y la incorporación de ejemplares pequeños al stock.

Estos son los procesos de evaluación comparativa en curso del ICES:

1. Se concertó un taller de Metodología en 2016 (PBI Lubina) para mejorar la valoración y los datos.
2. Se ha previsto una evaluación comparativa en 2017 para mejorar el conjunto de datos sobre capturas (incluyendo pesca recreativa) y analizar la identidad del stock (marcado y estudios genéticos).

Los asistentes subrayaron la naturaleza a largo plazo de estos estudios, considerando que las medidas deben introducirse y evaluarse con rapidez para evitar los descartes y mejorar el estado de las poblaciones de lubina. Teniendo esto en cuenta, se instó a la CE a tomar medidas para evitar los descartes. En respuesta la CE indicó que cualquier modificación de un Reglamento del Consejo requiere un mínimo de 3 meses y está sujeta al proceso de negociación tripartita. Si el CC desarrollara y recomendara medidas alternativas y se demostrara que reducen las capturas de lubina, desde luego que la CE tendría en cuenta tales recomendaciones.

La industria británica indicó que las medidas ya adoptadas llevaron a eliminar la pesca dirigida (pelágica) de lubina. Se estima que las medidas adoptadas en diciembre 2015 han tenido terribles consecuencias económicas y no han contribuido a la recuperación del stock. Los asistentes destacaron 1) que la decisión de introducir medidas en el Consejo de diciembre se tomó sin una evaluación de impacto previa, y 2) que hizo falta mucho tiempo para suprimir las medidas introducidas.

La CE mencionó que hubiera preferido actuar siguiendo los dictámenes de los CC, pero que como debía respetar las recomendaciones del ICES para reducir fuertemente las capturas, se vio en la obligación de implantar medias de urgencia.

Un miembro francés se refirió al impacto generado por la norma que maximizaba las capturas accesorias al 1% de lubina en cada viaje, algo que para la industria provocará un aumento inevitable de los descartes de capturas accesorias. Se propuso una medida alternativa para maximizar las capturas accesorias a un 5% por buque al mes, sobre la base de que esto no incrementaría la mortalidad por pesca porque de todos modos ese pescado se descartaría. Habida cuenta que el estado del stock es insatisfactorio y no es probable que mejore en un futuro cercano, los asistentes de industria opinaron que las capturas accesorias de lubina serán bajas en cualquier caso. A la vista de los importantes problemas que están sufriendo los pescadores para descartar capturas accesorias de tal valor, se llegó a la conclusión que era urgente debatir las medidas de gestión instando al CC a que no espere a diciembre para hacerlo.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Un miembro preguntó si se había contemplado la posibilidad de pedir a expertos que analizaran los efectos que el cambio climático y el fenómeno de El Niño pueden tener sobre los stocks. Mickael Drogue (Ifremer, Francia) indicó que los expertos en el clima no estaban, en este momento, participando en la evaluación comparativa, porque resulta difícil evaluar la influencia de los ecosistemas en las distintas zonas de stocks. No existe ninguna respuesta aunque se contemplará el tema en el momento en que se reestudien las definiciones de los stocks.

- Relación entre los CC, reunión del GE sobre la lubina del CC-MN el 13 de octubre de 2015 (Barrie Deas)

Como miembro tanto de los grupos de enfoque del CC-ANOC como del CC-MN sobre la lubina, se pidió a Barrie Deas (BD) que presentara sus comentarios sobre la última reunión del Grupo de Enfoque CC-MN. Comentó que el resultado resulta frustrante habida cuenta de lo poco que se ha avanzado. Los asistentes estuvieron de acuerdo que la mortalidad por pesca había sido demasiado alta y que la regeneración es demasiado baja para mantener el stock. Se estimó que hacía falta actuar para desarrollar nuevas medidas y evaluar las actuales.

Aspectos importantes considerados en la reunión del CC-MN:

- a. Determinar un calendario apropiado para cumplir el calendario para alcanzar el RMS.
- b. Hace falta trabajar con la comunidad científica para llegar a conclusiones.
- c. La reducción de la mortalidad por pesca debería ser una prioridad clave.
- d. Diseñar métodos adecuados para los diferentes *métiers*, incluyendo la pesca recreativa y la pesca objetivo.
- e. Las medidas de gestión no deberían conllevar un incremento de los descartes.

La próxima reunión del grupo CC-MN sobre la lubina se programó para el 23 de febrero. La Secretaría confirmó que se habían intercambiado invitaciones para esta reunión entre el CC-MN, el CC Sur y el CC-ANOC.

La CE mencionó que agradecerían enormemente conocer la opinión de los CC al respecto. Aunque la intención de la CE era incluir la gestión de la lubina en los Planes plurianuales, el mal estado del stock obliga a adoptar medidas de gestión en la primera oportunidad posible con el fin de mejorar la situación de la población.

A petición del presidente, Barrie Deas aceptó seguir actuando como enlace entre los CC sobre la lubina.

3. Términos de Referencia

Los asistentes analizaron el borrador de los Términos de Referencia redactado en septiembre de 2015. El Presidente señaló que no podrá presidir las reuniones en el futuro y preguntó a Barrie Deas si deseaba ocupar su puesto habida cuenta de su implicación en los debates del CC-MN y el CC-ANOC. Barrie Deas aceptó el nombramiento y los asistentes le dieron la bienvenida como futuro presidente. El puesto de relator fue ocupado por Jim Portus para esta reunión, quien también aceptó el nombramiento para continuar ejerciendo esta función en futuras reuniones.

Los asistentes acordaron la celebración de un encuentro reducido con científicos durante el primer



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

trimestre de 2016 para redactar un borrador de recomendación para 2016 y 2017. La intención del grupo era establecer un procedimiento escrito destinado a poder presentar dictámenes a corto plazo (si procede) y tener un borrador del texto para 2017 que pudiera ser debatido en la reunión de julio en Edimburgo. Los asistentes deberían elaborar un borrador de dictamen a corto plazo que se centre en las opciones de gestión actuales encaminadas a reducir la mortalidad por pesca sin aumentar los descartes. Además, deberían, igualmente, estudiar un proceso de redacción de dictamen para 2017. Aquí se incluirían las opciones por *métiers*, en cooperación con científicos. La escala de las medidas adicionales se debería reflejar el resultado de las evaluaciones de las medidas en su lugar ahora por ejemplo, aumento de MCRS, moratoria, límites diarios etc. y el consejo debe adaptarse en función de cada uno de ellos. Hay una necesidad de trabajar en estrecha colaboración con expertos científicos.

Un representante francés preguntó si habría algún modo de implicar a los pescadores en este proceso, puesto que son expertos en el mar. El futuro presidente (Barrie Deas) explicó que, para ser eficaz, lo mejor es contar con un Grupo de Redacción de Dictámenes pequeño y representativo. Añadió que para que resultara productivo, sus miembros deberían recabar activamente las opiniones de sus organizaciones. La Secretaría recordó a los asistentes que hay que fomentar las pequeñas reuniones más rentables para la redacción de dictámenes, que son enviados al resto de los miembros para que den su opinión, y en caso de precisarse financiación adicional para reuniones más grandes, habida cuenta de la limitada financiación, se necesitaría una decisión del Com. Ej. para reconsiderar las prioridades y asignar fondos complementarios.

ACTUACIÓN: la Secretaría convocará una reunión para crear un Grupo de Redacción de Dictámenes sobre la lubina en marzo que será presidida por Barrie Deas. El grupo considerará las propuestas de recomendaciones a corto plazo, así como el proceso de elaboración de dictámenes para 2017 y años posteriores.

El grupo acordó que estos temas podrían desembocar en proyectos de dictamen posteriores:

- Objetivos de gestión.
- Preparación de un Plan de gestión a largo plazo para la lubina en relación con el RMS.
- Desarrollo de un enfoque para la revisión y la evaluación de las actuales medidas de gestión,
- Inclusión de los efectos de la OD sobre la pesca de la lubina, incluyendo los descartes.
- Se deberán tener en cuenta todos los *métiers* incluyendo la pesca recreativa.

El Presidente reiteró la importancia de una representación equilibrada en el grupo y solicitó que los miembros que deseen formar parte de este grupo se pongan en contacto con la Secretaría.

4. Plan de actuación

La Secretaría convocará una reunión para crear un Grupo de Redacción de Dictámenes sobre la lubina en marzo que será presidida por Barrie Deas. El grupo considerará las propuestas de recomendaciones a corto plazo, así como el proceso de elaboración de dictámenes para 2017 y años posteriores.

Anexo 1 – Liste des Participantes

Miembros del CC-ANOC	
Daniel Lefèvre	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Élevages Marins de Basse Normandie



Jim Portus	South Western Fish Producer Organisation
Bertie Armstrong	Scottish Fishermen's Federation (1)
John Crudden	European Anglers Alliance
Debbie Crockard	Seas at Risk Organisation
Andrew Clayton	The Pew Charitable Trusts
Paul Francoise	Comité Départemental des Pêches et des Élevages Marine: CDPMEM 14
Romain Le Bleis	Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins du Finistère
Caroline Gamblin	Comité National des Pêches Maritimes et des Élevages Marins
Olivier Lepretre	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Élevages Marins du Nord / Pas de Calais / Picardie
Dominique Thomas	Coopératives Maritimes Etaploises & Armement Cooperatif Artisanal du Nord
Richard Brouzes	Copeport Maree OPBN
Francois Hennuyer	FROM Nord
Rachel Lagièrè	OP COBRENORD
Heather Hamilton	ClientEarth
John Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Francis O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
John Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Hugo Boyle	Irish South and East Fish Producers Organisation
Eibhlín O'Sullivan	Irish South and West Fish Producers Organisation
Sean O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation
Irene Kingma	Dutch Elasmobranch Society
Geert Meun	Stichting van de Nederlandse Visserij / Dutch Fisheries Organisation (2)
Severino Ares Lago	Fundación Rendemento Económico Mínimo Sostible e Social
Lydia Chaparro	Fundació ENT
José Luis Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
Juan Carlos Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Paul Trebilcock	Cornish Fish Producers Organisation
David Beard	Manx Fish Producers Organisation
Barrie Deas	National Federation of Fishermen's Organisations
Dave Cuthbert	New Under Ten Fishermen's Association
Ross Dougal	Scottish Fishermen's Federation (2)
Observadores	
Emily Baxter	Cumbria Wildlife
Stéphan Beaucher	Consultant
Vera Coelho	The Pew Charitable Trusts
Mickael Drogou	Ifremer, Brest
Gonzague de Moncuit	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie
Robert Griffin	European Commission
Ken Kawahara	Plateforme de la Petite Pêche Artisanale Française
Laurent Markovic	European Commission
Colm Osuilleabhain	Department of Agriculture, Food and the Marine,
Glenn Quelch	EFCA
Loes Vandecasteele	ILVO
Jerome Jourdain	CNPMEM
Patrick Murphy	IS&WFPO
Alan Addison	SWFPA, Skipper Venture II BF 326
Kirsty McGregor	Defra
Alan Boudron	University of Aberdeen
Jean Mitsiacis	FNPPSF
Kare Nolde Nielson	University of Tromso
Secretaria CC-ANOC	
Conor Nolan	Executive Secretary
Barbara Schoute	Deputy Executive Secretary
Sara Vandamme	Project manager and Communications officer