



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Actas

GRUPO DE ENFOQUE sobre RAYAS y ESPECIES AFINES

CNPMEM, París
Miércoles, 3 de febrero de 2016
16:00 – 17:30 horas

Presidente: John Lynch
Secretario de Actas: Richard Brouzes

1. Bienvenida y presentaciones

El Presidente, John Lynch, dio la bienvenida a los miembros del CC, de la Comisión, a los representantes de los Estados miembros y los observadores a la reunión.

Se aprobó el borrador del orden del día¹. El secretario de actas, Richard Brouzes, informó al grupo de que se va a jubilar y que por lo tanto habrá que nombra a un nuevo secretario en la próxima reunión. No hubo actuaciones a considerar de la última reunión.

El Presidente expuso el objetivo de la reunión y recordó al CC el borrador de informe previo y los Términos de Referencia de la última reunión (17 de septiembre de 2015, Dublín), cuya finalidad era desarrollar un plan de gestión para rayas y especies afines.

El propósito de este encuentro era decidir cómo avanzar hacia la redacción de un documento de asesoramiento antes de finales de 2016, teniendo en cuenta la experiencia científica más reciente y los esfuerzos realizados en el taller de Ámsterdam el 1 y 2 de febrero de 2016.

2. Presentación del trabajo científico reciente

El Presidente invitó a Dave Reid (Marine Institute, Irlanda) a presentar su investigación sobre un método de gestión alternativo para rayas y especies afines, compatible con el RMS y que evite los inconvenientes de un TAC multiespecies, puesto que no preservaría las especies amenazadas y podría conllevar una explotación subóptima de especies saludables. Se señaló además que la falta de datos específicos para cada especie ha impedido las valoraciones analíticas por especies.

¹ Todos los documentos pertinentes para la reunión se pueden consultar en el sitio web del CC-ANOC: [enlace](#)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

El trabajo presentado forma parte del proyecto europeo [MyFish](#) y fue publicado en 2015 ([enlace al artículo](#)). La finalidad del proyecto era desarrollar una herramienta de gestión espacial para rayas y especies afines en el Mar de Irlanda. Durante la presentación se formuló una invitación general a que los interlocutores hagan aportaciones con el fin de mejorar la herramienta de gestión.

* Resumen de la presentación

En la gestión espacial es esencial el cierre de una zona en particular a la pesca, para que las especies puedan recuperarse de la sobreexplotación y sean autosostenibles. Con el fin de designar qué áreas debían cerrarse, se elaboraron mapas de distribución basados en datos de encuestas y hábitats para mostrar la distribución espacial probable de los ráyidos en otoño (los datos se limitaron al otoño porque fue entonces cuando se realizaron las encuestas). Se pidió la aportación de los interlocutores para verificar si la distribución en otoño era representativa de la distribución anual, pues si los científicos conocen la distribución anual de la especie podrán determinar el momento y la duración de un posible cierre, p.ej. un año entero o solo durante la época de desove.

En un paso siguiente se compararon los mapas de distribución de especies con datos de captura por unidad de esfuerzo (CPUE, basado en datos de diarios de pesca y sistemas de localización de buques) para asignar el esfuerzo pesquero. El modelo fue desarrollado y probado con aportaciones de la flota TR1. En realidad, esto se ampliaría para incluir todos los *métiers* con una repercusión significativa sobre una determinada población. Se solicitó la aportación de los interlocutores en este aspecto, porque sería útil saber qué *métiers* deben incluirse en futuros análisis. Los mapas superpuestos de esfuerzo pesquero y distribución de especies basada en encuestas permitieron valorar posibles soluciones de compromiso, como p.ej. la existente entre el tamaño del cierre de una zona para proteger una especie (p.ej. proteger el 15% de la especie) y el intento de limitar al máximo la repercusión de dicho cierre sobre la pesquería (p.ej. reduciendo el desplazamiento del esfuerzo pesquero).

El modelo se podría ampliar para incluir diversas especies y los posibles efectos de parques eólicos, zonas marinas protegidas y otros factores que influyen en el acceso a las pesquerías y las prácticas pesqueras.

Los asistentes concluyeron que el trabajo presentado era muy informativo y podría ampliarse a otras áreas. Supone un buen ejemplo de un ámbito en el que la ciencia y la industria podrían colaborar para solucionar lagunas de información y considerar diferentes estrategias de gestión para especies con escasez de datos.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

3. Actualización sobre reuniones de Expertos en rayas y especies afines

Irene Kingma (IK) presentó un resumen de las dos reuniones organizadas por la Dutch Elasmobranch Society, que recibió un encargo del Gobierno holandés para prestar asesoramiento sobre la recuperación de rayas y especies afines en el Mar del Norte.

Los principales problemas detectados durante estas reuniones fueron la falta de datos, la (in)sostenibilidad de la gestión con el total admisible de capturas (TAC) y cómo se deberían tratar las especies de elasmobranchios cuando la Obligación de Desembarque (OD) entre en vigor.

* Resumen de la presentación

1) Falta de datos

Se expuso que la falta de datos científicos se debe a que la mayoría de ráyidos no se capturan en el momento de realizarse las encuestas. El motivo es que las zonas de encuestas no se corresponden con las zonas de distribución de especies de elasmobranchios y están diseñadas para abordar especies más comerciales en las que se utilizan artes de pesca que resultan inapropiados para la captura eficaz de especies de elasmobranchios.

Además, se han detectado problemas de identificación de ráyidos, tanto en la industria (datos de diarios de pesca y en subastas de pescado) como por los científicos. Jim Ellis (JE, CEFAS) apuntó que se ha hecho mucho trabajo por limpiar los conjuntos de datos de encuestas de CEFAS, a fin de determinar las especies principales por área y su abundancia. Los conjuntos de datos revisados han sido incorporados por los grupos de trabajo del CIEM.

Las limitaciones en la disponibilidad de datos de la industria (IK) se asociaron a la falta de voluntad por compartir datos, que podría deberse a la percepción de las posibles implicaciones que estos datos tendrían en el cierre de pesquerías.

2) Gestión mediante TAC multiespecies

Las evaluaciones acerca del rendimiento de la gestión con TAC multiespecies han demostrado que este enfoque no funciona, dado que el estado biológico de cada una de las especies de rayas dentro del TAC puede variar. Se ha probado que un TAC multiespecies restringe la disponibilidad de especies abundantes, y tampoco ofrece protección para especies agotadas. Las medidas alternativas, como el TAC cero o trasladar especies a la lista de especies prohibidas, tampoco han resuelto los problemas. Durante las reuniones se presentaron y debatieron varias opciones alternativas (p.ej. la herramienta de gestión espacial MyFish).

3) Obligación de desembarque

El nivel desconocido de descarte de rayas y especies afines provoca gran incertidumbre en la evaluación del ICES, lo que desemboca en un bajo TAC. Por este motivo, las rayas y especies afines podrían convertirse en especies limitantes cuando entre en vigor la Obligación de desembarque. Se están investigando las especies en las que se recomienda un TAC cero para ver en qué medida la aplicación del asesoramiento sería compatible con la Obligación de desembarque.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Aunque se sabe que las especies de elasmobranchios presentan una tasa de supervivencia relativamente elevada tras el descarte, no se espera que haya evidencias de tasas de supervivencia tras el descarte en todas las zonas y por *métiers* hasta mediados de 2018.

IK informó a los asistentes que como preparación a la Obligación de desembarque se necesitarán varios proyectos científicos sobre estos temas:

- Capacidad de supervivencia y manipulación a bordo,
- Medidas de evitación (p.ej. herramientas de gestión espacial),
- Modificaciones de artes (p.ej. medidas de selectividad).

Los expertos científicos invitados (DR y JE) explicaron que cada medida de mitigación presenta sus inconvenientes. Los experimentos sobre supervivencia han sido muy interesantes pero han tratado casos concretos, han requerido mucho tiempo y no han aportado datos sobre supervivencia a largo plazo. Se podría obtener información sobre supervivencia a largo plazo con experimentos de marcación, pero son muy caros, habida cuenta de la formación necesaria para el personal científico y las recompensas a los pescadores por las marcas devueltas. La experiencia de CEFAS demuestra que en el Mar del Norte la tasa de rentabilidad de los experimentos de marcación fue de tan solo el 20%, y tampoco proporcionó información sobre mortalidad tras la liberación. Al margen de las deficiencias y de que las tasas de supervivencia pueden ser muy variables, también es importante destacar que el CCTEP todavía tiene que definir qué se entiende por tasa de supervivencia "alta" o "baja".

Los representantes de la industria preguntaron en qué medida los pescadores pueden ayudar a mejorar los datos, y si la información de los diarios de pesca sería una aportación valiosa. JE reconoció que esta información sería muy valiosa si la calidad de los datos fuera lo bastante buena, sobre todo en el ámbito de la identificación de especies.

Miembros de Otros Grupos de Interés (IRL) sugirieron que los pescadores recreativos podrían ayudar con la marcación si se organizara un experimento a gran escala (como sugirió DR). Si bien los científicos no han considerado todavía esta opción, se acordó que los pescadores recreativos podrían constituir un grupo experimental valioso, puesto que la tasa de supervivencia de especies de elasmobranchios en zonas de pesca deportiva se considera muy elevada.

En conclusión (IK), las reuniones han demostrado ser muy productivas e interesantes porque han permitido detectar lagunas de datos y conocimientos y han abordado posibles soluciones. Además, la combinación de representantes de la industria, Otros Grupos de Interés y científicos permitió un diálogo fructífero entre todos los interlocutores. La contribución de los científicos fue especialmente útil pues aportó posibles soluciones y señaló limitaciones, ventajas e inconvenientes de los distintos proyectos de investigación.



4. Cómo seguir avanzando: Términos de Referencia

El Presidente invitó a los asistentes a debatir cómo trabajar en un futuro próximo para abordar estas cuestiones:

- i. Resolver las deficiencias de datos,
- ii. Registrar las capturas por especies,
- iii. TAC multiespecies o TAC fijados a nivel de especies individuales,
- iv. Otras opciones.

Los representantes de la industria (ESP) indicaron que el TAC para rayas y especies afines se ha reducido un 50% desde su introducción. Se cuestionó si esta reducción había mejorado el estado de las poblaciones de rayas y especies afines y también se mostró interés por conocer la trayectoria prevista para estas poblaciones.

Los expertos científicos aclararon que el asesoramiento del CIEM indicaba que el TAC original fijado era demasiado alto y que el TAC se corresponde ahora con los desembarques y las observaciones de las encuestas. Una mayor reducción del TAC resultaría contraproducente y no mejoraría la protección de las poblaciones puesto que generaría más descartes. El informe del CIEM concluyó asimismo que el estado general registrado de las rayas y especies afines ha sido el mejor, pero no todas las especies han recibido una valoración positiva. Por consiguiente, se necesitarán medidas de gestión a escala detallada para proteger las especies más vulnerables.

La CE confirmó que estaba de acuerdo con la conclusión de que el TAC multiespecies no permite una pesca sostenible. Por ello, la CE aplaude las estrategias de gestión alternativas, si bien destacó que dividir el TAC en especies individuales no se considera tampoco una buena solución porque podría crear más especies limitantes. La opción de adoptar una gestión basada en zonas sería similar a la estructura de Unidades funcionales, dentro de la cual se evalúan las poblaciones de cigala. No obstante, se reconoció que la implantación de este método sería más compleja para rayas y especies afines, dado que la pesquería se basa en una combinación de numerosas especies.

El grupo debatió estos escenarios de gestión durante el encuentro:

1) Un TAC intergénero

Como la distribución de un género suele ser específica de una zona y hay varias especies comerciales comprendidas dentro del género, existe la posibilidad de fijar los TAC por género.

IK señaló que este escenario no resuelve el problema principal de la deficiencia de datos y solo se podría aplicar a especies con abundancia de datos. De aplicarse este método, las especies con deficiencia de datos de un género de gestión actuarían como especie limitante o bien se incluirían en la lista de especies prohibidas, generando con ello descartes.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

- 2) Aplicar un sistema de ponderación dentro de un TAC multiespecies, para proteger las especies más vulnerables.

Francia ha investigado cómo mejorar el sistema utilizado para implantar un TAC multiespecies, aplicando un sistema de ponderación, asignado por número o peso, para proteger las especies más vulnerables.

ACTUACIÓN: Richard Brouzes informará a la Secretaría sobre el trabajo realizado por Francia sobre escenarios de gestión alternativos para rayas y especies afines.

La CE recordó a los asistentes que el proyecto de Francia se centraba en el desembarque de dos especies y señaló que podría haber problemas relativos al control y la supervisión de un sistema de estas características. Además haría falta una colaboración estrecha entre Estados miembros para poder utilizar dicho método más extensamente.

- 3) Una herramienta de gestión espacial (presentado por Dave Reid).

Este tipo de herramienta se centraría en la protección de las especies más vulnerables con el cierre de determinadas áreas, p.ej. zonas de desove para ciertas pesquerías o por temporada. En respuesta a preguntas de representantes de la industria sobre cuándo estaría disponible dicha herramienta espacial, se aclaró (DR) que tardaría dos años en llegar, si existía la necesidad de este tipo de aplicación y apoyo apropiado. Sin embargo, se añadió que el proyecto para el desarrollo de esta herramienta había concluido, y los institutos nacionales o el CCTEP deberían continuar el trabajo de desarrollo para permitir la implantación de la herramienta.

Se decidió que el Consejo Consultivo pediría a científicos (CCTEP) que evalúen escenarios de gestión alternativos, que constituyan una base para el asesoramiento. Si esta evaluación se pudiera organizar antes de la siguiente reunión de julio, el Grupo de Enfoque debatiría los escenarios en ese momento y daría asesoramiento proactivo. Se pidió a los miembros del Grupo de Enfoque que propongan escenarios de gestión alternativos.

ACTUACIÓN: La Secretaría consultará a la CE para determinar cómo y cuándo realizar una evaluación de los escenarios propuestos y enviará una propuesta de calendario una vez concluida esta fase.

ACTUACIÓN: Se pidió a los miembros que sugieran escenarios de gestión alternativos para sustituir al TAC multiespecies. Los científicos deberán evaluar una selección de alternativas.

Se mencionó asimismo (JE) que la vulnerabilidad de distintas especies de elasmobranquios se tendría que evaluar y se sugirió un taller para ello. La CE (Laurent Markovic) indicó que el CIEM ha aceptado celebrar un taller sobre rayas y especies afines organizado por representantes de la industria, científicos y Estados miembros (por confirmar, en cualquier caso no antes de septiembre de 2016)



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

5. Resumen de las actuaciones acordadas y de la decisión tomada por el Presidente

ACTUACIÓN:

- La Secretaría aportará más información sobre la gestión anterior para rayas y especies afines;
- Richard Brouzes informará a la Secretaría sobre el trabajo realizado por Francia sobre escenarios de gestión alternativos para rayas y especies afines.
La CE recordó a los asistentes que el proyecto de Francia se centraba en el desembarque de dos especies y señaló que podría haber problemas relativos al control y la supervisión de un sistema de estas características. Además haría falta una colaboración estrecha entre Estados miembros para poder utilizar dicho método más extensamente.
- La Secretaría consultará a la CE para determinar cómo y cuándo realizar una evaluación de los escenarios propuestos y enviará una propuesta de calendario una vez concluida esta fase.
- Se pidió a los miembros que sugieran escenarios de gestión alternativos para sustituir al TAC multiespecies. Los científicos deberán evaluar una selección de alternativas.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

**NORTH WESTERN
WATERS**
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Anexo 1 – Liste des Participantes

Miembros del CC-ANOC	
Emiel Brouckaert	Rederscentrale
John Crudden	European Anglers Alliance
Paul Francoise	CDPMEM 14
Caroline Gamblin	CDPMEM
Daniel Lefèvre	Comité Régional des Pêches Maritimes et des Élevages Marins de Basse Normandie
Dominique Thomas	Coopératives Maritimes Etaploises & Armement Cooperatif Artisanal du Nord
Richard Brouzes	Copeport Maree OPBN
Francois Hennuyer	FROM Nord
Rachel Lagièrre	OP COBRENORD
John Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Francis O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
John Woodlock	Irish Seal Sanctuary
Hugo Boyle	Irish South and East Fish Producers Organisation
Eibhlin O'Sullivan	Irish South and West Fish Producers Organisation
Irene Kingma	Dutch Elasmobranch Society
Geert Meun	Stichting van de Nederlandse Visserij / Dutch Fisheries Organisation (2)
Severino Ares Lago	Fundación Rendemento Económico Mínimo Sostible e Social
Lydia Chaparro	Fundació ENT
José Luis Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
Juan Carlos Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Heather Hamilton	ClientEarth
Alan McCulla	ANIFPO
Paul Trebilcock	Cornish Fish Producers Organisation
Dave Cuthbert	New Under Ten Fishermen's Association
Jim Portus	South West FPO
Observadores	
Emily Baxter	Northwest Wildlife trust
Stéphan Beaucher	Consultant
Vera Coelho	The Pew Charitable Trusts
Gonzague de Moncuit	Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie
Paul Duane	Sea Fisheries Protection Authority
Robert Griffin	European Commission
Laurent Markovic	European Commission
Glenn Quelch	EFCA
Loes Vandecasteele	ILVO
Patrick Murphy	Irish South & West Fish PO
Jim Ellis	CEFAS
Kristy McGregor	DEFRA
Secretaria CC-ANOC	
Conor Nolan	Executive Secretary
Barbara Schoute	Deputy Executive Secretary
Sara Vandamme	Project Development and Communications Manager