



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

PROCES VERBAL

GRUPE DE TRAVAIL 1 (OUEST DE L'ECOSSE)

CNPMEM, Paris
Mercredi 1^{er} mars 2017
09h00 – 10h00

1. Accueil et introductions

Le président suppléant du GT1, Alan Coghill, a accueilli les membres et les participants à la réunion. La liste complète des participants figure en annexe à ce procès-verbal.

L'ordre du jour ¹ a été adopté tel qu'il avait été rédigé. Les points d'action suivants de la dernière réunion à Edimbourg (6 juillet 2016) ont été accomplis :

- La réunion a convenu de rechercher d'autres participants à la réunion MAREFRAME du 25 août 2016;
- Le secrétariat va envoyer les données de la CE sur l'accord politique sur la gestion de la pêche hauturière aux membres du CC ;
- M. McLeod va indiquer les zones d'importance définies par les ONG et les pêcheurs (c.-à-d. les lignes qui ont été tracées) au cours du dernier atelier, pour montrer au CC comment les discussions ont progressé.

2. Nomination du président

Suite au départ en retraite de Ross Dougal, il a été demandé au groupe de travail de désigner un nouveau président. Le président suppléant a demandé au groupe des nominations, et précisé que par le passé, le GT1 a eu un président britannique et des vice-présidents espagnols.

Aucune nomination n'a été proposée et il a été demandé au groupe d'étudier la situation et de proposer des nominations avant la prochaine réunion en juillet.

ACTION: Les membres du GT1 vont informer le secrétariat des nominations pour le président du groupe.

¹ Tous les documents pertinents à la réunion peuvent être consultés sur le site web du CC EOS: [lien](#)

3. Développement des zones marines protégées (ZMP)

Michael McLeod (Marine Scotland) a présenté les dernières propositions de ZMP pour l'ouest de l'Ecosse, en soulignant les changements aux propositions dans les eaux occidentales septentrionales et en offrant une vue d'ensemble de l'analyse actualisée de l'aspect économique et des déplacements. L'administration écossaise avait l'intention de publier les propositions actualisées début mars, date à laquelle les autres états membres seraient invités à confirmer que suffisamment d'informations avaient été présentées pour démarrer la période de négociation formelle. L'intention était de soumettre les recommandations communes finales à la Commission avant la fin du mois d'octobre.

M. McLeod a souligné que :

- Il y a 8 sites dans les eaux extraterritoriales; 4 ZSC et 4 ZMP nationales, conçues dans le cadre de la DCSM ;
- Les propositions de 2 sites ont été actualisées depuis la dernière présentation ;
- Une analyse actualisée de l'effort de pêche a été effectuée, qui a inclus des données fournies par le CC.

Les mesures de gestion proposées (incluant le détail des sites) et l'audit, une description de l'élaboration des propositions et du feedback et les avis du JNCC pourront être consultés sur le site web du Marine Scotland.

La présentation a souligné les changements apportés au deux sites en fonction de la consultation précédente :

1. Récif de Solan bank

Il a été proposé ce qui suit :

- L'ensemble du site (incluant les espaces interdits à la circulation) sera fermé aux engins mobiles, toute l'année ;
- Une dérogation pour la pêche à l'aiglefin en septembre et octobre sera autorisée dans une plus grande zone que proposé précédemment pour la pêche au chalut et à la senne.

2. Wyville Thomson Ridge

Il a été proposé ce qui suit :

- La zone fermée aux engins mobiles sera un peu augmentée
 - En fonction d'une analyse de l'effort de 2011 à 2015, il a été estimé que cela n'aurait pas d'impact sur les opportunités de pêche.

Une évaluation des effets des propositions pour tous les sites visant à montrer les changements à l'empreinte de pêche en fonction des données VMS a été présentée, qui a démontré que les règles de gestion proposées ont un faible impact sur les engins mobiles britanniques, et un impact modeste sur les engins mobiles non britanniques. Ceci est essentiellement dû au règlement relatif à l'accès à la haute mer, et non aux mesures de gestion proposées. Les engins dormants ne seront affectés que dans le site du banc de Rosemary.

Une documentation pourra être consultée sur le site web du Marine Scotland², incluant les propositions avec les détails du site et l'audit avec des explications sur la manière dont les propositions ont évolué. Le CC sera informé de la date de publication de la version actualisée.

M. McLeod a ensuite donné la parole à l'assemblée :

² <http://www.gov.scot/Topics/marine/marine-environment/mpanetwork/SACmanagement/Offshore2017>

Kenny Coull a noté que les membres de la fédération Scottish Fishermen's Federation ont convenu que l'engagement des parties prenantes et la base scientifique de la procédure ont été bons, ce qui signifie que la procédure a offert une bonne opportunité de débattre des propositions pratiques.

Juan Carlos Corrás a estimé qu'il y a beaucoup trop de zones protégées, ce qui restreint la pêche, en particulier en-dessous de 800m de profondeur, et en conséquence il s'est opposé à la fermeture des zones à l'activité de pêche. Il a noté qu'il y a de nombreuses mesures de gestion, ce qui met en danger les activités de pêche, et que l'addition des ZMP n'est autre qu'une autre façon d'entraver la pêche, en particulier le chalutage. Il a estimé que la zone fermée aux engins dormants autour du banc de Rosemary est beaucoup plus vaste que les caractéristiques protégées. Il a averti qu'avec davantage de zones fermées, le déplacement de l'effort de pêche serait une source de problèmes.

Julien Lamothe a commenté la différence entre la procédure de consultation des parties prenantes anglaises et écossaises eu égard aux ZMP. Il a apprécié la manière dont la procédure écossaise a pris en compte la contribution des parties prenantes, et conclu que la proposition est un équilibre entre la protection de l'habitat et les activités de pêche.

Alex Kinninmonth a également accueilli favorablement le niveau d'engagement des parties prenantes et la transparence de la procédure décisionnelle, ainsi que le bon arrière plan scientifique et le soutien du JNCC. Tout en reconnaissant qu'il reste des zones de désaccord, il espérait que le CC pourrait accorder son accord à cette proposition et a soutenu une procédure adaptative et transparente à l'avenir.

Le président a remercié M. McLeod pour sa présentation et a indiqué que le CC attendait d'être averti des prochaines étapes de la procédure.

4. Effets de l'obligation de débarquement à l'ouest de l'Ecosse

En préparation au groupe de travail horizontal sur l'obligation de débarquement (GTH OD) il a été demandé au GT de partager ses expériences et des exemples spécifiques de la mise en œuvre de l'obligation de débarquement (OD) pour l'ouest de l'Ecosse au cours de l'année précédente.

Le président a noté que de la perspective de son OP, 2016 a été une année particulière car l'aiglefin était en quantité limitée et qu'en conséquence il y a eu moins de pression sur l'ouest de l'Ecosse que normalement. Depuis, seul un petit nombre de stocks est soumis à l'OD pour le moment, on a observé peu d'effet. Il espère que la flottille de *langoustiniers* sera influencée à l'avenir.

Sean O'Donoghue a convenu que la pénurie d'aiglefin en 2016 signifiait que l'OD n'avait pas causé de problème important. Cela pourrait changer en 2017, puisque l'évaluation de l'aiglefin incluait une erreur et un changement des points de référence, ce qui avait eu lieu lors d'un benchmark sans consultation élargie. L'avis pour le stock avait eu pour résultat une réduction de TAC de plus de 40% et des pénuries et autres problèmes importants ont été prédits en conséquence. Il a souligné que l'impact total de l'OD sera ressenti en 2019, lorsque les stocks à TAC zéro (ex.: cabillaud) créeront des problèmes majeurs. Des scénarios « choke » causés par les stocks à TAC zéro devraient être étudiés, en particulier lors des discussions sur l'expansion de la boîte à outils « choke ».

Norman Graham (EC) a convenu que les stocks à TAC zéro seraient un problème important et a encouragé le conseil consultatif à réfléchir collectivement aux mesures innovatrices pour réduire les prises accessoires et les risques de « choke », renvoyant par exemple à l'étude du comportement d'évitement de l'aiguillat. Une réunion informelle des directeurs de pêche a été prévue à Malte à la fin du mois de mars pour débattre des espèces limitantes. Il espérait encourager le dialogue entre les

EM et les CC pour traiter de la disposition dans la PCP visant à développer des mesures d'atténuation. Il a encouragé la contribution des CC à ces développements.

M. O'Donoghue a rappelé que le CC avait développé les plans de gestion pour le cabillaud et le merlan par le passé, qui avaient fourni des propositions pratiques, incluant des options de contrôle et de mise vigueur³. Bien que celles-ci n'aient pas été adoptées par la CE ou les états membres par le passé, il a suggéré que cette proposition soit réexaminée car les éléments de base restent pertinents. Le président a proposé que le GT approuve cette proposition et ceci a été accepté à l'unanimité des membres présents.

Bruno Leduc a noté qu'un problème supplémentaire dans la zone concernait les prises accessoires de cabillaud dans les pêcheries de lieu noir en mer du Nord et à l'ouest de l'Ecosse. Puisque l'évitement n'est pas toujours possible il y a un risque que les captures soient mal déclarées comme ayant été prises dans les eaux féroïennes afin « d'équilibrer » les captures. Il a souligné la nécessité pour les pêcheurs de pouvoir effectuer leur travail en toute sécurité.

Le président a noté le point d'action et demandé au secrétariat de s'assurer qu'une synthèse des discussions sur l'OD soit transmise au groupe de rédaction d'avis sur l'OD.

ACTION: La contribution du groupe de travail doit être résumée et envoyée au GTH OD.

ACTION: Le GT1 va actualiser les propositions de plan de gestion du CC EOS pour le cabillaud et le merlan.

5. Projet MAREFRAME

Le secrétariat (Barbara Schoute) a présenté un bref rapport de progression. Le CC EOS est partenaire du projet MAREFRAME, qui a développé un outil d'aide à la prise de décision pour l'écosystème de l'ouest de l'Ecosse. Deux modèles sont en phase d'élaboration, l'un d'entre eux est presque opérationnel. L'équipe de scientifiques impliqués dans le projet a invité les parties prenantes à se joindre à eux pour finaliser les résultats et améliorer les scénarios qu'ils ont testés. Ils ont proposé qu'une réunion web soit organisée dans un avenir proche afin d'obtenir le feedback des parties prenantes, et qu'un atelier face à face ait lieu au cours du deuxième trimestre de l'année pour réunir les parties prenantes les plus impliquées. Il a été suggéré que l'atelier pourrait être combiné à d'autres sujets, ex.: la mise en œuvre de l'OD pour les stocks à TAC zéro et le CC a été informé qu'un financement serait disponible pour ce genre d'atelier par le biais du projet MAREFRAME. Leur feedback a été demandé aux membres du GT1 sur leur expérience du projet.

Kevin McDonnell a déclaré qu'il a assisté aux 3 dernières réunions de projet et a rapporté que les membres de l'industrie ont fourni une contribution modérée. Il a précisé que le projet bénéficierait de la contribution des autres parties prenantes et a suggéré que les membres des ONG devraient s'engager dans le projet pour faciliter les progrès et développer les modèles.

³ [Déclaration CCR EOS sur Cabillaud Ouest Ecosse,](#)
[Document de position du CCR EOS sur la gestion du cabillaud](#)

Le président a conclu que les membres du GT devaient aider à finaliser le projet et il a été demandé aux membres d'informer le secrétariat s'ils sont intéressés par une participation à l'atelier.

ACTION : Les membres du GT vont suggérer des scénarios alternatifs au futur travail MAREFRAME.

ACTION: Les membres du GT vont informer le secrétariat si participer à un atelier les intéresse ; les membres de l'industrie vont spécialement encourager les autres groupes d'intérêt à s'engager dans la procédure.

6. Résumé par le président des actions convenues et des décisions adoptées

1	Les membres du GT1 vont informer le secrétariat des nominations pour le président du groupe.
2	La contribution du groupe de travail doit être résumée et envoyée au GTH OD.
3	Le GT1 va actualiser les propositions de plan de gestion du CC EOS pour le cabillaud et le merlan.
4	Les membres du GT vont suggérer des scénarios alternatifs au futur travail MAREFRAME.
5	Les membres du GT vont informer le secrétariat si participer à un atelier les intéresse ; les membres de l'industrie vont spécialement encourager les autres groupes d'intérêt à s'engager dans la procédure.

Document CC EOS
Président : Alan Coghill
Rapporteur: Debbie Crockard
Révision et mise en page: Barbara Schoute
Révision finale: Conor P. Nolan

Annexe 1 – Liste des Participants

Membres de CC EOS		
Alan	Coghill	Orkney Fish Producers Organisation
Alex	Kinninmonth	Stichting BirdLife Europe, represented by the Royal Society for the Protection of Birds
Javier	López	Oceana
John	Crudden	European Anglers Alliance
Marina	Le Gurun	Blue Fish
Vera	Coulho	The Pew Charitable Trusts
Caroline	Gamblin	CNPMEM, Comité National des Pêches Maritimes et des Élevages Marins
Julien	Lamothe	Association Nationale des Organisations de Producteurs
Julien	Lamothe	Les Pêcheurs de Bretagne LPDB
Bruno	Leduc	Union des armateurs de la pêche en France
Francis	O'Donnell	Irish Fish Producers Organisation
John	Lynch	Irish Fishermen's Organisation
Sean	O'Donoghue	Killybegs Fishermen's Organisation
José	Beltran	Organización de Productores Pesqueros de Lugo (OPP-7)
José Luis	Otero Gonzalez	Lonja de La Coruña S.A.
Juan Carlos	Corrás Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco
Luis Francisco	Marín	Organización de Productores de Pesca de Ondarroa
Purificación	Fernández Alvarez	Asociación Nacional de Armadores de Buques de Pesca de Gran Sol
Kenny	Coull	Scottish Fishermen's Federation
Kevin	McDonnell	West of Scotland Fish Producers Organisation
Peter	Smith	Scottish Fishermen's Organisation
Observateurs		
Norman	Graham	European Commission
Erwan	Quemeneur	CDPMEM du Finistère, Comité Départemental des Pêches Maritimes et des Élevages Marins 29
Edward	Farrell	School of Biology & Environmental Science, University College Dublin
Juana	Poza Poza	Ministerio de Agricultura, Alimentacion y Medio Ambiente
Emily	Baxter	North West Wildlife Trusts
Michael	McLeod	Marine Scotland - Marine planning and policy
Liane	Veitch	ClientEarth
Ken	Kawahara	PPPAF
Rachel	Bower	JNCC
Olivier	Le Nezet	CRPMEM Bretagne
David	Beard	Manx Fish Producer Organisation
Despina	Symons	EBCD
Sinead	Cummins	Birdwatch Ireland
Severino	Ares Lago	Fundación Rendemento Económico Mínimo Sostible e Social
William	Stuart	EFCA
Debbie	Crockard	Seas at Risk
Secrétariat CC EOS		
Conor	Nolan	Executive Secretary
Barbara	Schoute	Deputy Executive Secretary
Sara	Vandamme	Project Development and Communications Manager