



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

COMPTE RENDU

Réunion entre le CC EOS et le groupe technique des EOS

Dublin

30 janvier 2018

Introduction

Emiel Brouckaert (EB, président du comité exécutif du CC EOS) et Heather Hamilton (HH, vice président du CC EOS membre du comité exécutif) ont participé au groupe technique des états membres des EOS à titre de représentant du CC EOS, à Dublin le 30 janvier 2018.

Résumé de la réunion

Le CC a fait le point des réunions du CC EOS qui ont eu lieu les 10 et 29 janvier pour élaborer un avis sur l'obligation de débarquement, visant à être achevé mi mars suite à l'approbation du comité exécutif. Ces réunions ont eu lieu à titre de réponse préventive¹ au courrier du groupe des EM des EOS demandant un avis sur les *de minimis*, la survie élevée, les situations de choke et les mesures techniques.

EB a informé les participants que l'avis porterait essentiellement sur les mesures pour les espèces limitantes à haut risque (catégorie 3) et examinerait quelles mesures existantes peuvent être utilisées, telles que *de minimis*, survie élevée et mesures techniques pour atténuer les risque de choke, ainsi que d'autres options en dehors de la boîte à outils, comme défini à l'Article 15 de la PCP. L'avis pourra examiner les stocks limitants de catégorie 2 et renvoyer à d'autres points décrits dans l'outil d'atténuation de choke(CMT) tels que les espèces d'eau profonde, les prises accessoires pélagiques et le quota national zéro.

HH a fait le point sur les réunions du GT4 Mer d'Irlande et du GT2 Mer celtique :

- GT4 Mer d'Irlande : Une réunion le 28 novembre a produit un avis sur une augmentation potentielle de taille de maillage pour la langoustine en mer d'Irlande². Les essais mentionnés sont en cours. Tout avis sur les mesures techniques sera fourni séparément de l'avis sur l'obligation de débarquement.

¹ Courrier du groupe des états membres des EOS (10 janvier 2018) [link](#)

² Courrier du CC EOS à la CE demandant le report de l'augmentation proposée de taille de maillage pour la pêche de la langoustine en mer d'Irlande [Link](#) Lien Enlace

- GT2 Mer celtique : Au Conseil de décembre, la CE et le groupe des EM des EOS se sont engagés à poursuivre le développement des améliorations en matière de sélectivité afin de réduire les prises accidentelles de cabillaud, d'aiglefin et de merlan, en partenariat avec le CC EOS. Ce GT devait au centre des prochaines réunions du CC EOS à Madrid (7 mars).

Les représentants du CC EOS ont affirmé que les raies et pocheteaux sont un thème de son plan de travail et comprennent que la Commission travaille sur une gestion alternative des raies et pocheteaux. Le CC EOS ne sera pas en mesure de fournir d'autres avis sur des stratégies de gestion alternatives avant mai 2018 (date limite de la recommandation commune), mais il poursuivra son travail à ce sujet. La CE espérait que des mesures de gestion alternatives seraient abordées au Conseil de décembre cependant, au bout du compte, un TAC de groupe a été utilisé. Le CSTEP a indiqué que les raies et pocheteaux nécessitent une approche régionale de la gestion, même dans le cadre d'un plan pluriannuel (PPA). La Commission espère que le CC et le groupe EM vont fournir un avis à ce sujet et qu'il sera subsumé sous le travail sur les espèces limitantes, incluant par le biais des recommandations communes, la recommandation des principes de gestion de préférence régionale. En conséquence, la Commission demande des recommandations concernant des avis pour les raies et pocheteaux, par exemple si un TAC est supprimé. La Commission n'entreprendra quant à elle aucune autre action.

Aux Réunions du CC EOS en juillet l'an dernier, une présentation sur la gestion de la coquille Saint Jacques en baie de Seine a été faite, l'étape suivante étant une présentation pour le groupe EM. Le CEFAS et Ifremer ont effectué une évaluation scientifique mais le CC EOS n'a reçu aucune autre information depuis la présentation. Le CC EOS a demandé des informations à ce sujet et a été informé par le Marine Institute qu'une réunion concernant la coquille Saint Jacques est prévue la semaine suivante mais qu'il n'existe actuellement aucune mise à jour sur la question de la coquille Saint Jacques.

Mises à jour des états membres, de la Commission

Le groupe EM a informé le CC qu'un programme de travail pour le groupe technique des EOS a été rédigé mais doit encore être autorisé. Au cours de la séance du matin, le groupe EM a convenu que l'accent devrait être accordé à :

- 1) La recommandation commune – considération d'exemptions *de minimis* et survie élevée possibles et de mesures techniques possibles
- 2) Accent sur les questions résiduelles de choke – les solutions qui n'entrent pas dans les recommandations communes seront peut-être couvertes par exemple dans le cadre du règlement TAC et quota.

Le président du groupe états membres a exprimé son appréciation des efforts du CC EOS pour trouver des solutions et a demandé si le CC est en mesure de fournir des recommandations concrètes, et aussi quel est le sentiment au sein du CC. EB a rappelé que les discussions sont en cours, et tiennent compte des objectifs de la PCP. Le CC EOS passe en revue les mesures existantes et leur efficacité, ainsi que d'autres options possibles pour atténuer les risques de choke les plus graves.

Une suggestion a été faite à propos du dialogue avec d'autres conseils consultatifs afin de ne pas dupliquer le travail. EB a confirmé que ceci a été envisagé et a suggéré que le secrétariat contacte

d'autres CC. Le groupe des états membres va également envisager la façon de collaborer avec les autres groupes des états membres.

EB a confirmé qu'une mise à jour du CMT a été effectuée. Le TG s'en est réjoui. Il a été précisé que les données de rejets pour 2016 sont de moins bonne qualité qu'en 2015. Cependant, la perception des différents stocks n'a pas énormément changé. L'examen de ces stocks où des changements de catégorisation ont été observés, a suivi cette évaluation. Le tableau résumant le CMT actualisé devait être transmis au groupe pour circulation.

Le représentant écossais a félicité le CC EOS pour le travail effectué et stipulé que la révision annuelle du CMT indiquait la nécessité de signaler les changements et de s'assurer qu'il existe des solutions pour tout et que les solutions peuvent être adaptées. Il a été fait référence à un commentaire à la réunion du CC, concernant le déplacement de la flotte comme conséquence imprévisible de l'obligation de débarquement.

La Commission a exprimé ses remerciements au CC EOS pour le travail et a demandé comment le groupe EM envisage de gérer les lacunes en matière de données, avec des méthodes telles que les CCTV etc., ou cela dépend-t-il du groupe d'experts en matière de contrôle ? Le président a répondu qu'ils ne peuvent travailler que sur des termes de référence spécifiques instruits par le groupe de haut niveau et qu'actuellement l'utilisation de CCTV se focalise sur les pêcheries pélagiques. Le TG pourrait conseiller le groupe de haut niveau.

Conclusions et actions

En conclusion le président a remercié le groupe états membres pour sa coopération avec le CC et la Commission a communiqué ses propres remerciements pour le travail effectué. D'autres discussions auront lieu à la réunion du groupe technique le 27 février et il est prévu que le CC EOS soit invité au groupe de haut niveau le 13 février.

1. Le secrétariat va contacter le CC Pélagique en vue de coordonner le travail sur la prestation d'avis eu égard à des solutions pour les prises accessoires pélagiques dans les pêcheries démersales et les prises accessoires démersales dans les pêcheries pélagiques