



## REUNIÓN ENTRE CONSEJOS CONSULTIVOS (CC)

### Reunión virtual - 5 de mayo de 2021

*Participantes: Consejos consultivos, Comisión (DG de Asuntos Marítimos y Pesca), observadores de los Estados miembros y del Parlamento Europeo*

Presidente: Lena Andersson Pench

#### **1 Observaciones preliminares – Charlina Vitcheva, directora general de DG MARE**

Se ha empezado a trabajar en el funcionamiento de los CC. El trabajo se encuentra en curso y durante la última reunión en enero se debatió cómo mejorar el funcionamiento y las buenas prácticas que se han estado aplicando en los CC. La Comisión recuerda los debates constructivos mantenidos durante la última reunión. La reunión de hoy se celebra para analizar el progreso alcanzado y los próximos pasos.

Me gustaría reiterar la importancia que la Comisión da a los CC y el formato de ejercer un enfoque integral sobre las consultas de partes interesadas sobre temas de la PPC en el contexto de la regionalización.

La Comisión se ha esforzado para crear las condiciones para el funcionamiento de los CC. La Comisión ha trabajado para clarificar la participación de partes interesadas del Reino Unido en los CC. La Comisión también ha iniciado el análisis de la competencia de los CC y la mejor forma de seguir adelante.

En paralelo, la Comisión ha estado trabajando en acciones específicas de seguimiento y se ha comprometido a organizar más reuniones entre CC. Estas reuniones permitirán debatir temas de interés común, facilitar un intercambio de ideas entre los CC y contribuir a abordar preocupaciones planteadas por algunos CC sobre la participación de la Comisión en reuniones de CC.

La Comisión también planea modificar la normativa delegada. Hasta entonces, todas las ideas en ese sentido son bienvenidas. No deberíamos alejarnos del principal objetivo de los CC, o sea, asesorar sobre gestión de pesquerías, de modo que el orden del día también incluye iniciativas de políticas clave. 2021 es un año muy intenso, con una agenda de desarrollo de políticas muy llena. La Comisión tiene ambiciones de alto nivel sobre las estrategias de biodiversidad y Farm 2 Fork.

El Parlamento ha finalizado su trabajo sobre el Reglamento de Control y la Comisión realiza un estricto seguimiento del trabajo del Consejo. La Comisión está obligada a fomentar el diálogo entre instituciones e informar para el debate. Deseo remarcar que la Comisión confía y apoya totalmente a las pesquerías y defiende, de buena fe, los intereses de las pesquerías de la UE y a quienes contribuyen a una pesca sostenible. La Comisión desea proteger a quienes participan



en prácticas de pesca sostenible. Resulta primordial alcanzar una eficiencia futura, tanto de un punto de vista tecnológico como cultural, incluido el REM y la rastreabilidad digital. También deseo asegurarles a todos que la Comisión continuará trabajando estrechamente con las pesquerías de la UE y presentará a las partes interesadas la modernización del sistema de control de pesquerías para asegurar los objetivos a largo plazo del PPC. La Comisión alienta a los CC a cooperar totalmente para garantizar el cumplimiento de estos objetivos.

El acuerdo EMFAF se celebró el pasado diciembre y entrará en vigor en julio. Se trata de la principal herramienta financiera de apoyo a la política marítima de la UE y a la PPC, además de apoyar los objetivos más amplios del Pacto Verde. El EMFAF dará apoyo a la inversión en pesquerías sostenibles y resilientes y financiará proyectos innovadores. Aliento firmemente a los CC y a las organizaciones individuales a promover ideas y proyectos innovadores. Existe una verdadera ventana de oportunidad, ya que los Estados miembros están elaborando sus programas para la próxima década en consulta con las partes interesadas, y los CC pueden mostrar sus buenas prácticas.

## 2 Desarrollos en políticas clave

### COM Estrategia de Biodiversidad (2020) 380 – DG ENV, Laurent Markovic

Véase [Estrategia de biodiversidad de la UE para 2030 en los mares europeos](#)

Una vez publicado el informe sobre medidas técnicas, se realizarán más consultas a las partes interesadas. La Comisión invita a los CC a comentar sobre el plan de acción para la conservación de recursos de pesca.

**CC Med:** ¿Podría aclarar la cuestión del 30 % de las zonas protegidas? ¿Se refiere a la protección de todo o solo especies de peces? Existen diferentes tipos de zonas, ZMP, zonas de producción de pesquerías, zonas reservadas para actividades militares, parques eólicos, corredores para rutas comerciales y centrales de energía. Todas estas zonas están protegidas de las pesquerías, pero no de otras actividades, como por ejemplo la extracción petrolífera. ¿Hablamos solo de productos de pesquerías cuando nos referimos a las zonas de protección o también incluye las demás actividades?

**MAC:** El mes pasado, el MAC adoptó el dictamen sobre la Estrategia de Biodiversidad y nos gustaría aprovechar esta oportunidad para ver si existe alguna respuesta preliminar y una fecha de respuesta oficial.

**CCA:** Nos gustaría señalar que nuestra forma de hablar refleja nuestra forma de pensar, lo cual después queda reflejado en nuestra forma de trabajar. En aguas de la UE, no existen solo pesquerías, sino también acuicultura, por ejemplo. El CCA espera que se tome debidamente en consideración la acuicultura junto con las pesquerías en aguas de la UE. El CCA también está en proceso de presentar un dictamen sobre la estrategia de biodiversidad.

**BSAC:** Es agradable ver a la DG MARE y DG ENV hablando conjuntamente y rompiendo brechas. Nos preguntamos si la Comisión se plantea establecer una base para opciones de gestión que se



deba implementar y si se podría utilizar el plan de acción de pesquerías para que esta cuestión avance. ¿Cómo se relacionará el plan de acción con los demás procesos?

**Oceana:** Una de las entregas clave de la Estrategia de Biodiversidad es el Plan de Acción. Ambos representan una clara oportunidad para conectar la gestión de pesquerías y la protección del ecosistema. ¿Presentará este plan de acción consideraciones climáticas?

**LDAC:** Nos alegramos de ver más diálogo entre las DG. Tenemos una pregunta sobre la dimensión internacional de la PPC. La Estrategia de Biodiversidad se aplica, inicialmente, solo a aguas de la UE, sin embargo, se mencionaron la BBNJ y la minería en aguas profundas. ¿Cuáles son las conexiones con los objetivos de Aichi y los movimientos de la UICN en la misma dirección y la coherencia con las dimensiones interna y externa de la PPC?

**DG ENV:** El 30 % de zonas protegidas lo cubre todo, pero la red Natura 2000 es subyacente y necesita completarse. El 30 % también incluirá las zonas nacionales en la medida en que cumplan los requisitos, además de otras medidas de conservación efectivas, donde esencialmente hay poca actividad humana. Los criterios se están debatiendo con las partes interesadas, incluidos los Estados miembros y los representantes de las pesquerías. Está a punto de lanzarse el estudio sobre acuicultura sostenible. Las orientaciones estarán disponibles a finales del año para la definición de zonas, además de la gestión de esas zonas. El Plan de Acción es una excelente iniciativa que muestra la colaboración entre MARE y ENV.

**Valerie Tankink:** Se está revisando el dictamen del MAC. El Plan de Acción no es una iniciativa legal, sino una comunicación de la Comisión, que listará diferentes acciones para los Estados miembros y la Comisión. Actualmente se están estudiando todos los elementos y se realizarán recomendaciones relacionadas con las medidas técnicas que obliguen a los Estados miembros a avanzar y acelerar su aplicación. El objetivo central es facilitar la aplicación del PPC. El Plan de Acción no es la propuesta en sí, que es el acto decidido conjuntamente sobre los criterios de restauración, sino que el Plan de Acción anuncia la evaluación de impacto de estos. El Plan de Acción es un *momentum* a nivel de reflejar el estado de la cuestión de la normativa medioambiental y la PPC y de asegurar de cubrirlos a ambos y de que la PPC contribuya efectivamente a la aplicación de la legislación medioambiental. Con respecto a las consideraciones climáticas, el Plan de Acción como tal no las aborda, pero muchas de estas acciones pueden tener también un impacto sobre ellas. Existen varios estudios en curso que aportarán información al trabajo sobre la revisión de la PPC. Se prevé la presentación del Plan de Acción para finales de este año, que se basa en el informe sobre medidas técnicas. Luego será el turno de los Estados miembros y las partes interesadas a finales de verano o principio de otoño, para que puedan incluirse todas las visiones con la adopción en noviembre o diciembre.

**DG ENV:** En la MSFD, la DG ENV solicitó el dictamen del CIEM, que aún está pendiente, pero muestra que cerca del 75 % de las capturas de la UE se realizan en un 20-30 % de la zona marítima de la UE, por lo que, aunque el aumento de las zonas protegidas acarrearán ciertos costes, no serán abrumadores.

**Farm 2 Fork** – Emilia Gargallo, DG MARE A2

Véase [La Estrategia Farm to Fork – actualizada en mayo 2021](#)



La PPC dispone de todas las herramientas correctas para alcanzar los objetivos en la Estrategia Farm to Fork, lo cual significa que no se necesita establecer objetivos adicionales para acuicultura y las pesquerías.

**MAC:** Las DG que lideran muchos de los dictámenes del MAC son SANTE y ENV. ¿Está utilizando MARE el dictamen del MAC en su integridad? ¿Podría MARE darnos más detalles sobre el dictamen proporcionado?

**LDAC:** ¿Cuándo llevará DG MARE la promoción de productos de la industria pesquera fuera de la UE? Existe una falta de etiquetado de sostenibilidad y nos gustaría que existiera igualdad de condiciones, ya que no se están aplicando los requisitos a productos de fuera de la UE. La Comisión no puede continuar aumentando los requisitos de sostenibilidad en productos alimentarios en la UE si no se aplican por igual fuera de la UE. Además, existe una falta de acción sobre movilidad mundial de marinos para asegurar el cumplimiento de los requisitos de tripulación. Las pesquerías resultan afectadas en gran medida por la contaminación, que debe abordarse.

**CCA:** La Estrategia Farm to Fork aborda la mejora del bienestar animal, que debe apoyar un cambio hacia la producción sostenible de pescado y marisco.

**Emilia Gargallo:** La Estrategia Farm to Fork es un perfecto ejemplo de romper brechas. Las DG que la lideran son SANTE y AGRI, pero también está implicadas otras DG. Aunque MARE no la lidere, continúa estando implicada. Cualquier asesoramiento recibido se presenta en los debates con otras DG. La Comisión no quiere elevar los estándares internos de la UE de modo que pueda dañar a productores de la UE. La movilidad ha representado un problema en toda la UE durante la pandemia de Covid. El Plan de Contingencia también analizará este aspecto.

#### **EU-UK TCA – actualización sobre la consulta anual entre la UE y el Reino Unido – Eric Lindebo**

Existen varias cuestiones pendientes, una de las cuales se refiere a flexibilidades, donde el Reino Unido procura flexibilidades entre áreas, además de pesquerías para especies fuera de cuota y acceso recíproco. La parte positiva es que, en el tema de TAC y cuotas, existen acuerdos prácticamente en todo, excepto uno o dos, que están pendientes. Actualmente se está desarrollando una intensa interacción entre el Reino Unido y la UE, a nivel político.

**PeIAC:** En cuanto a la implicación de las partes interesadas, ¿existe alguna respuesta a la carta de múltiples CC?

Véase [TCA – actualización sobre la consulta anual entre la UE y el Reino Unido](#)

La Comisión está trabajando en un *Vademecum*, un documento para establecer las Normas de Procedimiento. Las pesquerías ya disponen de plataformas consultivas consolidadas, pero debemos determinar cómo se integrarán. El Comité Especializado en Pesquerías (SCF) ejercerá el papel de sala de máquinas para el trabajo entre el Reino Unido y la UE y sus enfoques conjuntos sobre poblaciones compartidas. Joost Paardekooper copresidirá el SCF.



**Oceana:** Esperamos que el acuerdo se materialice. Desde el inicio del Brexit, existe la necesidad de mostrar la importancia de llegar a un acuerdo y mostrar cooperación. El estado de las negociaciones y las discusiones técnicas parecen tener algunos escollos principales y ahora se ha desplazado al terreno político. ¿Se pueden solucionar? Con respecto a la carta enviada por los CC, creemos que, a nivel de transparencia, la implicación de los CC resulta esencial. La UE debería presionar al Reino Unido a participar.

**PeIAC:** La implicación de las partes interesadas es importante. ¿Tiene la UE intención de entablar un diálogo con los CC sobre la futura gobernanza de pesquerías en una situación post Brexit? La introducción de los CC en 2004 representó una gran mejora y una contribución a la PPC. Los CC están ansiosos de poder asegurar un buen sistema para el futuro.

**Joost Paardekooper:** Las negociaciones se encuentran en su fase final, pero los últimos aspectos son muy políticos. También significa que se han alcanzado acuerdos en casi todos los TAC pendientes en base a la ciencia en la medida de lo posible. Como se mencionó en la reunión con ONG, se consiguió que el Reino Unido aceptara el establecimiento de TAC en RMS. La Comisión considera de gran importancia el hecho de que las ONG estén participando en las consultas que se están realizando. Los CC tienen una cierta singularidad en comparación con otros sectores.

La Comisión considera que los CC deberían trabajar juntos para optimizar su trabajo y también presentar ideas sobre cómo combinar el trabajo de la forma más eficiente. Debe existir un mejor formato para combinar los esfuerzos.

## **SC06 – Regionalización de la PPC – Noémi van Bogaert (ILVO)**

Véase [SC06 – Regionalización de la PPC](#)

### **3 Funcionamiento de los consejos consultivos**

#### **1 Seguimiento de la reunión entre CC de enero de 2021**

Tras la reunión entre CC de enero de 2021, la Comisión está planeando la enmienda del acto delegado y ha estado estudiando acciones con más detalle. La parte clave es la elaboración de la enmienda del acto delegado y la Comisión se ha puesto en contacto con los Estados miembros para conocer su opinión.

Véanse las plantillas propuestas sobre clasificación de miembros y asesoramiento divulgadas por el Secretariado el 10 de mayo de 2021.

**BSAC:** La plantilla parece interesante. ¿Abordará las diferentes consultas y formatos?

**CCA:** En cuanto a la importancia de opiniones minoritarias, sí, deberán estar claramente incluidas en el dictamen, pero deberíamos tener cuidado de no hacer mucho hincapié para que no sean más atractivas que lo consensuado. Los CC quieren promover el consenso. La representación en los CC no se limita a OIG. La participación de organizaciones del sector también debe mejorarse, específicamente con respecto a pesquerías de pequeña escala. En



cuanto a los criterios, para OIG, existe una referencia específica a la salud. ¿Se trata de salud animal, humana o ambas?

**MAC:** El MAC celebra los esfuerzos de la DG MARE y prevé realizar una evaluación de desempeño a través de un consultor externo. La DG MARE debería fomentar una mayor participación por parte de los Estados miembros en las reuniones y en las respuestas a los CC. Agradecemos que las respuestas al dictamen del MAC sean ahora más detalladas. Es importante mantener a los CC informados sobre cómo se aborda el dictamen, especialmente con respecto al proceso legislativo. Es importante tener flexibilidad en ciertos requisitos, por ejemplo, si ningún miembro de OIG desea asumir la presidencia o vicepresidencia. La plantilla podría ser útil, pero se necesita equilibrio sobre posiciones minoritarias.

**BSAC:** Al examinar los criterios de membresía, no se hace ninguna referencia a la geografía ni a la afiliación a una parte específica de la UE o de fuera de la UE. Esperamos que la plantilla proporcione un marco útil y no limite el dictamen.

**LDAC:** La plantilla podría ser una buena idea, pero también se necesita un sistema de rastreo.

**Pascale Colson:** Aquí se menciona la salud humana y no la salud animal. Con respecto a organizaciones de la UE/fuera de la UE, la PPC habla sobre consultas dentro de la UE y establece el área de competencia para cada CC. También hemos estado revisando la sugerencia de formación para los secretariados y presidencias. La idea de la Comisión es de organizarlo una vez se haya establecido el acto delegado. Se podría hacer en otoño. Con respecto a la función de los CC en el contexto del Reino Unido, la Comisión desearía encontrar una forma de cooperación entre los diferentes CC. La Comisión siempre tenderá la mano a todos los CC, pero se necesitan esfuerzos conjuntos para que la Comisión no tenga que organizar cuatro reuniones, sino una visión combinada de los diferentes CC, y después también es posible un seguimiento bilateral.

## 2 Mejor planificación: organizaciones de reuniones; cooperación entre CC

Se celebrarán reuniones entre CC con más regularidad para cuestiones transversales. La próxima reunión planeada es antes del verano. Los CC pueden proponer temas. Los CC celebran reuniones importantes y la Comisión está ocupada y necesita priorizar y planear bien, por lo que los CC necesitan estudiar una planificación prospectiva y también pensar dónde se necesita realmente la participación de la Comisión.



## DG MARE Management Plan 2021



[Management plan 2021 – Maritime Affairs and Fisheries | European Commission \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/fisheries/management-plan-2021)



[enlace](#)

### 4 Cuestiones financieras

La intención es que el superávit anual permanezca en los CC para acumular reservas para necesidades futuras de la organización, por ejemplo, cualquier evento no previsto. La Comisión necesitará una solicitud por escrito de un CC si desean retirar el superávit y enmendar el acuerdo. La iniciativa necesita proceder de los CC. La Comisión considera que el superávit proviene de otras fuentes. Los CC mantienen un principio no lucrativo y la Comisión no puede retirar partes de contribución nacional.

En cuanto al método de cambio de cofinanciación de cara al futuro, se informó a los CC de la intención, por parte de la Comisión, de introducir una simplificación del acuerdo de subvención, ya que existen demasiadas cuestiones sobre costes elegibles/inelegibles. El coste de administración para el control sigue siendo elevado para la Comisión. La Comisión propone estructuras simplificadas e introducir pagos fijos a los CC. Se trata de un paso que se aleja de la cofinanciación basada en costes elegibles y consiste en solicitar un coste fijo por CC. Los importes son muy diferentes entre los CC. Se redactará la metodología sobre cómo funcionan los pagos fijos y se compartirá con los CC para conocer su opinión. El importe se redistribuyó hace un año y se solicitaría a los CC que realizaran un cálculo exacto de lo que necesitan en el próximo año. El acuerdo marco incluiría el importe exacto para cuatro años, por lo que el importe anual es fijo. La diferencia real en el control se desplaza de control *ex-post* a control *ex-ante*. La auditoría de la Comisión no tendrá entonces derecho a revisar el coste real incurrido por los CC.

**BSAC:** ¿Podríamos empezar la próxima reunión con partidas financieras?