



Borrador de acta

COMITÉ EJECUTIVO

Reunión virtual en Zoom

Viernes, 12 de marzo de 2021 | 10:00 – 12:30 CET

1. Bienvenida e instrucciones

El presidente Emiel Brouckaert dio la bienvenida a todos los participantes.

Se recibieron las siguientes disculpas de Pascale Colson en nombre de la Comisión: *«Desafortunadamente, al coincidir esta reunión con el Grupo de Expertos sobre Pesquerías y Acuicultura, así como con otras reuniones, lamentamos comunicarles que no podremos asistir a esta reunión. Si surgen preguntas durante la reunión, no duden en hacérselas llegar.»* También se recibieron disculpas del GEM.

Se dedicó un minuto de silencio en honor al antiguo miembro del CC-ANOC Hugo Boyle, que falleció a principios de este año.

Se adoptó el orden del día.

Puntos de acción de la última reunión

1	Los miembros del Comité Ejecutivo asesorarán al Secretariado sobre posibilidades de asignación del presupuesto restante en el Año 15.
	<i>Sugerencias de uso del presupuesto restante para generar un mapa de la zona de competencia del CC-ANOC tras el Brexit y con información sobre los reglamentos aplicables. Este mapa se está creando en el FG Brexit, como se presentó en el GTH.</i>
2	Los miembros enviarán sus opiniones, observaciones y comentarios sobre el tema de la participación de OIG en el Secretariado.
	<i>Los datos recibidos se utilizaron para redactar una carta al director Vitcheva sobre el abordaje de los desafíos actuales referentes a la membresía de ONG. El tema se discutió también en la reunión entre CC en enero.</i>

Puntos de acción que surgieron en grupos de trabajo

Grupo de trabajo horizontal (9 de marzo de 2021)

Presentado por el presidente Emiel Brouckaert

1. El Secretariado redactará una carta sobre la nota explicativa de la Comisión sobre la revisión legislativa de control de pesquerías, tomando en consideración la carta abierta de Europeche sobre el tema.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

La nota explicativa y la carta de Europeche están disponibles en la página web del Área de miembros.

2. El Secretariado invitará a un representante de la Comisión a la reunión del Comité Ejecutivo del 12 de marzo para discutir sobre la nota explicativa.

El Secretariado contactó a la Comisión después de la reunión y recibió una respuesta negativa.

3. El Secretariado se pondrá en contacto con la Comisión sobre el seguimiento y preparación de reuniones entre CC.

La próxima reunión entre CC tendrá lugar el 5 de mayo y la Comisión espera presentar la revisión del Acta Delegada sobre el funcionamiento de los CC. La Comisión ha solicitado las aportaciones de los CC sobre cuestiones o temas que necesiten debatirse.

4. El Comité Ejecutivo acordará una respuesta a la solicitud de comentarios sobre la propuesta de recomendación conjunta sobre el besugo del Cantábrico elaborado por el GEM ANOC.

Presidente: La recomendación conjunta (JR) se ha enviado a la Comisión y el CCTEP la revisará a finales de este mes. Las medidas están alineadas con las medidas de las aguas suroccidentales (ASOC). Se distribuyó la JR a los miembros del GTH pero no se recibieron respuestas. La pregunta al Comité Ejecutivo es si se necesitan más acciones sobre este tema. ¿Qué opinan sobre ello?

JL: Este asunto se ha debatido con más profundidad en las ASOC y en las ANOC no se ha tratado propiamente. Si se debe enviar un dictamen a los Estados miembros, necesitaremos discutirlo con más detalle.

Presidente: Estoy de acuerdo y propongo que el Secretariado responda a esta solicitud de los Estados miembros afirmando que no existen más comentarios de parte de este CC sobre el tema.

5. Se ruega a los miembros que brinden opiniones al Secretariado si y cuando asistan a reuniones del CIEM.
6. El Secretariado debe empezar la planificación del MIAC 2022.
7. El Secretariado debe enviar un recordatorio a los miembros sobre el proyecto de capturas de cetáceos y otro trabajo sobre el tema.
8. El presidente y el Secretariado deben decidir una fecha para la próxima reunión del Grupo de Enfoque LO.
9. Propuesta para que el CC-ANOC organice una reunión con la AECF para debatir sobre los Planes de desarrollo conjunto en curso este año.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

10. Propuesta para que el CC-ANOC organice una reunión con la Comisión, la AECF y el Grupo de Expertos de Control de los Estados miembros para debatir sobre la cuestión del artículo 27 del FMI con respecto al artículo 15 de la PPC.

11. El Comité Ejecutivo debe aprobar la lista de preguntas sobre cuestiones de control del TCA distribuida por el Grupo de Enfoque de Control.

La lista de preguntas se distribuyó el martes, 9 de marzo.

Surgió una consulta adicional de la reunión del GT4 sobre la gestión de zonas cerradas con respecto al TCA.

12. El Secretariado debe añadir el cuadro de mando de pesquerías del CC-ANOC elaborado por el Grupo de Enfoque sobre Brexit en la página web para que los miembros lo revisen y presenten sugerencias.

El cuadro está disponible en línea en el Área para miembros.

13. El Secretariado debe añadir la presentación sobre la reestructuración del CC elaborada por el Grupo de Enfoque sobre Brexit en la página web. Se solicita a los miembros que aporten sus opiniones antes de la reunión del Comité Ejecutivo.

El documento está disponible en línea en el área para miembros.

Se sugirió una nueva propuesta en el GT4 (en una presentación) de combinar el GT1 y el GT4.

14. Propuesta de creación de un grupo operativo para la creación del Reglamento Interno y Estatutos del CC-ANOC.

Los miembros del grupo operativo propuesto: Presidente y vicepresidentes del Comité Ejecutivo, presidentes del GT y miembro adicional de NL para equilibrar la representación de los Estados miembros.

15. El Secretariado distribuirá el documento sobre procedimientos de elecciones propuestas.

Disponible en línea en el Área para miembros.

16. El Secretariado debe enviar una solicitud para expresar interés u opiniones sobre la posibilidad de revisión del desempeño de CC (revisión externa o interna).

17. El Secretariado debe iniciar una consulta escrita sobre el funcionamiento del Área de Miembros.

18. Discusión sobre la participación de observadores británicos en reuniones del CC-ANOC.

Presidente: esta cuestión también está ligada a la revisión de la estructura de CC.

El Comité Ejecutivo aprobó todos los puntos de acción.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

SO'D: Dos puntos de acción recién aprobados exigen dedicarles un tiempo considerable por separado: el 13 y el 18.

Presidente: Esto también se une al punto de acción 14, por lo que no es solo una discusión para hoy en el 3b, sino que está ligado al trabajo del grupo operativo propuesto.

Grupo de trabajo 1 Oeste de Escocia (10 de marzo de 2021)

Presentado por el presidente Sean O'Donoghue.

El GT1 se ha encontrado en un estado de incertidumbre con la salida del Reino Unido. Actúo solo como presidente en funciones hasta septiembre de 2021. Se ha nombrado a Patrick Murphy vicepresidente en funciones hasta la asamblea general de septiembre.

1. Los miembros deben reanudar los debates sobre cuestiones relacionadas con el bacalao en 6a (evaluación, mortalidad natural e identificación de poblaciones) en la próxima reunión del GT en julio.
2. Propuesta para que el Comité Ejecutivo tome en consideración un nuevo plazo sobre cómo el CC elaborará su dictamen sobre oportunidades de pesca para 2022 a la luz de los plazos incluidos en el acuerdo de TCA.

El TCA ejerce una gran influencia sobre la decisión de los TAC y el GT1 considera que el plazo sobre el cual el CC ha estado trabajando ya no es adecuado. Los miembros del GT creen que el dictamen sobre las oportunidades de pesca debe elaborarse con más antelación, o sea, en julio.

3. El Secretariado debe distribuir el análisis de TAC elaborado por el Grupo de Enfoque sobre Brexit a todos los miembros del CC-ANOC.
4. Propuesta para solicitar al CIEM que presente su dictamen sobre todas las poblaciones de las ANOC identificadas en el análisis del Grupo de Enfoque sobre Brexit.

El Comité Ejecutivo aprobó todos los puntos de acción.

Grupo de trabajo 2 Mar Celta (10 de marzo de 2021)

Presentado por el presidente Suso Lourido.

1. La Secretaría recogerá en un documento todos los comentarios sobre las medidas técnicas del mar Celta que los miembros propusieron durante la reunión. Este documento se compartirá entre los miembros del GT2 para que aporten más comentarios.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

2. La Secretaría compartirá cualquier documento u opinión recibidos por el GEM sobre las medidas en el mar Celta (que se espera recibir el 16 o 17 de marzo) para que los miembros lo comenten.
3. La Secretaría recopilará todas las opiniones recibidas en un documento para debatir con el GEM en la reunión del Grupo Técnico el 26 de marzo (con la asistencia de la Secretaría y del presidente del Comité Ejecutivo).
4. La Secretaría y el presidente del GT2 evaluarán la necesidad de una reunión después del 26 de marzo, para debate posterior y preparación del dictamen.

PUNTO DE INFORMACIÓN: Se ha nombrado a Jean Marie Robert vicepresidente en funciones hasta la junta general de septiembre.

El Comité Ejecutivo aprobó todos los puntos de acción.

Grupo de trabajo 3 Canal de la Mancha (10 de marzo de 2021)

Presentado por el vicepresidente en funciones Mathieu Vimard.

1. Propuesta de borrador de carta a la Comisión sobre la necesidad de mejorar la comunicación y la participación con el CC-ANOC, tras la falta de implicación de la Comisión en las reuniones de marzo del CC.
2. El Secretariado debe elaborar un borrador de la respuesta sobre la JR de bígaros que incorpore los comentarios presentados durante la reunión, que deberá entregarse al Comité Ejecutivo vía procedimiento escrito después de que los miembros del GT lo revisen.
3. Caroline Gamblin debe distribuir el borrador del plan de gestión sobre la pesquería de red de cerco escocesa en el Canal de la Mancha. Se solicitará a los miembros que aporten sus opiniones para la elaboración de un dictamen.
4. Dirigir una consulta a la Comisión solicitando la aclaración sobre la aplicación de los techos de capacidad y las autorizaciones de pesca en el Canal de la Mancha (artículo 12 del Reglamento 2018/973 de la UE).
5. El Secretariado debe entrar en contacto con el presidente del GT3 para organizar una segunda reunión del GT3 para abordar cuestiones incluidas en el orden del día que no se puedan tratar el 10 de marzo por falta de tiempo (lubina, bocina, mejora del funcionamiento del CC).

PUNTO DE INFORMACIÓN: Se ha nombrado a Mathieu Vimard vicepresidente en funciones.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Presidente: Tengo una sugerencia sobre el punto de acción 1: el GTH incluye un punto de acción sobre la información al Parlamento y el CC necesita informar sobre él. ¿Estaría el GT3 de acuerdo en fusionar estos dos puntos de acción para que solo se envíe una carta?

MV: Estoy de acuerdo en que muchos miembros no participaron en el GTH y por eso podrían desconocer lo que se ha debatido. Sí, fusionar datos es una buena idea.

CG: Estoy de acuerdo con lo que se ha dicho sobre la carta a la Comisión. Solo quería señalar, sobre las disculpas de la Comisión, que piden preguntas y comentarios. Sin embargo, nosotros fuimos bastante específicos en nuestra solicitud de que asistieran a esta reunión y supongo que deberíamos incluirlo en la carta a la Comisión, ya que hoy no contamos con su presencia en esta reunión.

Presidente: Sí, se puede incluir en la carta a la Comisión.

El Comité Ejecutivo aprobó todos los puntos de acción.

Grupo de trabajo 4 Mar de Irlanda (10 de marzo de 2021)

Presentado por el presidente John Lynch

1. El Secretariado debe distribuir el borrador de Condiciones de referencia del seminario virtual sobre WKIrish al Grupo de Trabajo Horizontal para que aporten comentarios. También debe remitir la invitación a otros CC y a la Comisión.
2. La propuesta de añadir una pregunta a la lista preparada por el Grupo de Enfoque de Control sobre cuestiones de control después del Brexit, solicitando aclaraciones sobre los acuerdos de cierres de pesca (por ejemplo, el cierre del bacalao en el mar de Irlanda).
3. El Secretariado debe reenviar la solicitud presentada en abril de 2020 sobre establecimiento de TAC para la merluza y el bacalao una vez se concluyan las negociaciones entre la UE y el Reino Unido.
4. El Secretariado debe reenviar la carta sobre la potencial mejora de poblaciones de pescadilla con respecto a nuevas medidas técnicas. El Secretariado también debe mencionarlo en la próxima reunión del GEM. Se solicitará a los científicos de BIM que participaron en las pruebas de artes que presenten los resultados al GT.
5. El Secretariado debe incluir la propuesta del presidente para fusionar el GT1 y GT4 a las propuestas de reestructuración del Grupo de Enfoque sobre el Brexit. Los miembros del GT4 aceptan que el GT4 necesita fusionarse a otro grupo y no debería continuar por separado.

Presidente: Como se refirió sobre la lista de cuestiones de control en el GTH, se ha aceptado el punto de acción 2 y el Secretariado puede distribuir la lista actualizada.

SO'D: Existe un punto de acción que guarda relevancia con el punto 5. Con respecto a la membresía



del GT4, también discutimos la reestructuración y estuvimos de acuerdo en que los miembros no veían continuidad para el GT4 por separado. Obviamente existen poblaciones clave en el mar de Irlanda, pero los miembros no consideraron adecuado continuar con el GT4 por separado.

Sec: Esta opinión se ha incluido para su consideración en el punto 3b de hoy y por eso no aparece como punto de acción distinto en el GT4.

SO'D: Ya que era un punto de acción del GT4, por motivos de integridad, debería estar en la lista.

El Comité Ejecutivo aprobó todos los puntos de acción.

3. Puntos de información

a. Anuncio de elecciones

El Secretariado dio una breve explicación del proceso de elecciones del presidente y vicepresidentes del Comité Ejecutivo y sus miembros.

Presidente: Otro punto adicional de relevancia es que la Comisión está examinando el Acta Delegada en este momento y su funcionamiento, que también se analizaron en la reunión entre CC el año pasado, así como en la reunión del 18 de enero. Esperamos que la Comisión responda aportando su visión sobre la próxima reunión del 5 de mayo en la próxima reunión entre CC.

SO'D: A nivel de posiciones globales, no estoy seguro de cómo podremos funcionar hasta septiembre a nivel de Comité Ejecutivo y grupos de trabajo, ya que estamos hablando de una asamblea general extraordinaria para aceptar las nuevas propuestas de estructura. Nos encontraremos en un estado de incertidumbre después de la asamblea general. Según entiendo, acordamos que debería haber como mínimo un miembro de cada sector pesquero por Estado miembro en el Comité Ejecutivo y asignamos puestos para el Comité Ejecutivo, pero tras la salida del Reino Unido debemos examinar la estructura que tenemos para el Comité Ejecutivo. Entiendo que las personas se presentaron y que no representaba un requisito que otros miembros lo aceptasen, y que si se producían demasiadas nominaciones, se celebraría una votación en la asamblea general. La última vez que ocurrió, provocó muchos problemas ya que muchos miembros no querían votar sobre nacionalidades. Deben cambiarse en gran medida el reglamento interno y los estatutos, que tienen una reacción en cadena sobre toda la estructura.

Presidente: Ya disponemos de una extensión de un año de los mandatos, por eso ahora nos encontramos en proceso de anticipar los eventos que deben ocurrir. Sí, necesitamos disponer de un sistema que funcione después de la asamblea general de septiembre. En ese sentido, existe una cierta evolución, por ejemplo, con la Comisión y su visión sobre el acto delegado. En julio, necesitamos finalizar el sistema por el cual funcionaremos después de la asamblea general de septiembre.

b. Reglamento interno



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Presidente: ¿A algún miembro del Comité Ejecutivo le gustaría comentar este tema o el Secretariado debería iniciar un procedimiento escrito sobre este tema para que pueda presentarse en la asamblea general?

PM (por chat): Mantengo mi preferencia, o sea, el número 3.

PF: Ya que se ha presentado una nueva opción, solicitaría tiempo para que el Comité Ejecutivo consulte a los demás miembros. En cualquier caso, estableceremos el grupo operativo.

SO'D: Estoy de acuerdo con el comentario anterior; se trata de una cuestión clave para el CC. Creo que sería importante reflexionar un poco hoy y debatir, pero mirando hacia adelante, tendremos que celebrar una reunión especial del Comité Ejecutivo en los próximos meses, preferiblemente antes de julio, por lo que podríamos entonces tomar decisiones concretas. A nivel de las propuestas presentadas, desde mi punto de vista, puedo ya aceptar las opciones 2, 3 y 4. La opción 1, en mi opinión, es demasiado grande a nivel de número de poblaciones. Los otros dos GT de esta opción incluirían a uno con un número reducido de miembros y ambos con cifras reducidas de poblaciones. No tendría sentido disponer de un GT con un gran número de poblaciones y dos GT con tan solo 6 poblaciones cada uno, aunque estoy de acuerdo de que el Canal de la Mancha necesita continuar funcionando por separado. Sugeriría reflexionar sobre estas opciones con más profundidad. Para mí, las poblaciones del mar de Irlanda tienen más afinidad con las del mar Celta que con la Zona 6, pero esto no debería ser el factor decisorio.

JL: Tengo una pregunta. No estoy seguro de cuál sería la mejor propuesta, por lo menos con respecto a las actividades que presentamos aquí en Francia. Es verdad que la relación entre el mar Celta y el Oeste de Escocia es bastante obvia, pero no tenemos presencia en el mar de Irlanda, por lo que no podríamos comprender las cuestiones de forma integral. En nuestro proceso de reflexión, ¿deberíamos considerar cómo reconocer los grupos por criterios geográficos o pensar más en motivos temáticos? Nos damos cuenta de que existen muchos enfoques y grupos redactores, por lo que me pregunto si deberíamos iniciar una reflexión más profunda para incluir otros factores en la reestructura de los CC.

Presidente: Respaldo la celebración de una reunión adicional del Comité Ejecutivo antes de julio y posiblemente incluso una votación sobre qué dirección tomar. Sobre la sugerencia de JL, el Secretariado había presentado una sugerencia a los grupos de trabajo funcionales, que se discutió en el Grupo de Enfoque sobre Brexit pero no se seleccionó para presentar en el GTH. ¿Deberíamos examinar más opciones que las presentadas?

SO'D: Creo que es importante aclarar que el Grupo de Enfoque sobre Brexit ha llevado a cabo un trabajo considerable en los aspectos temáticos. Como presidente del grupo, el mensaje claro del Grupo de Enfoque de Brexit, que se pasó al GTH, era que no existía voluntad para iniciar la vía temática. Existía una preferencia por la estructura regional. El Secretariado también había realizado un volumen considerable de trabajo. A menos que otras personas consideren que deberíamos analizar la posibilidad de una estructura temática, creo que deberíamos seguir las recomendaciones del Grupo de Enfoque sobre Brexit.



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

PM: Discutimos en el Grupo de Enfoque sobre el Brexit sobre dividir entre GT temáticos y continuó apoyando la opción 3.

JL: Comprendo que se ha trabajado mucho y estoy de acuerdo en no reabrir el debate.

JW por chat: Interacciones de poblaciones 4 y 1; y 4 y 2.

Presidente: aparte de este trabajo sobre la reestructuración de los CC, también existe la posibilidad de presentar propuestas para el Comité Ejecutivo. En el establecimiento de los CC, se indicaron claramente las cifras de representación de los varios Estados miembros representados en el Comité Ejecutivo. ¿Necesitamos revisar la estructura del Comité Ejecutivo y la representación de las nacionalidades? La estructura libre se tomará en consideración con la revisión de reestructuración. El grupo operativo también podría examinar la estructura libre y trabajar sobre las sugerencias para alcanzar un reparto con respecto a la distribución financiera.

SO'D: Desafortunadamente, debido al tiempo y esfuerzo dedicado a la reestructuración de GT en el Grupo de Enfoque sobre el Brexit, el grupo no encontró el tiempo necesario para examinar la reestructuración del Comité Ejecutivo. El Secretariado tenía algunas ideas sobre el tema. ¿Sería útil presentarlas para dar un poco de contexto? Con respecto al grupo operativo, desconocía que el Reglamento Interno no se ha revisado desde 2013. Está desactualizado en gran medida y sugeriría que fuese un pequeño grupo operativo el que se cree, para revisarlo párrafo por párrafo. Necesitamos examinar cuestiones como si realmente necesitamos un presidente honorífico y un presidente del Comité Ejecutivo separados; y necesitamos plantear las ventajas e inconvenientes. Existe un volumen considerable de trabajo para este grupo operativo, que no debería estar formado por más de 5 o 6 miembros. Debe haber una aportación significativa de los miembros y deberíamos decidir los miembros y establecer una hoja de ruta hoy mismo.

Presidente: El Comité Ejecutivo ya aprobó la acción propuesta por el GTH de establecer un grupo operativo con 7 personas.

ACCIÓN: Establecer un grupo operativo para revisar el reglamento interno con los miembros siguientes: Presidente y vicepresidentes del Comité Ejecutivo, presidentes del GT y posiblemente otro miembro para equilibrar la representación de los Estados miembros.

c. Estado del presupuesto (Secretariado)

El Secretariado compartió el resumen del presupuesto en pantalla.

Presidente: Todo va según se había previsto en la primera parte de este ejercicio financiero.

SO'D: Obviamente no tenemos ningún problema financiero. Tenemos un problema de ganancias. Dando por seguro que solo celebraremos reuniones físicas en septiembre, vamos a tener un excedente considerable al llegar al final del ejercicio financiero. ¿Qué parte de ese excedente perderemos realmente debido al excepcional procedimiento presupuestario y contable de la



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

Comisión? Teniendo en cuenta el excedente en el presupuesto, ¿hay otras actividades o cualquier iniciativa útil en las que los CC puedan participar entre ahora y septiembre?

Presidente: Uno de los puntos de acción de nuestra última reunión fue estudiar posibles usos a los que destinar el presupuesto disponible. Por eso se propuso crear un cuadro del CC-ANOC. Mi sugerencia es la de plantear una cuestión similar para el año 16. El Secretariado debería establecer cuáles podrían ser las reservas de las que disponemos y distribuir una solicitud a los miembros para que presenten sugerencias sobre cómo utilizar los fondos disponibles de forma adecuada.

Secretariado: Los miembros debatieron previamente sobre la digitalización de los cuadros de gestión de las pesquerías, que el Grupo de Enfoque sobre el Brexit desarrolló. Algunos miembros del grupo consideraron que se podía incluir en el programa de trabajo del próximo año, sin embargo, se podría adelantar e incluirlo en este ejercicio financiero.

PM (por chat): Respaldo esta sugerencia al 100 %.

SO'D: Creo de verdad que es una sugerencia excelente, que también se planteó en el Grupo de Enfoque sobre el Brexit. Su digitalización sería un gran paso adelante y propondría al Comité Ejecutivo que diera la aprobación para que el Secretariado trabajara activamente para conseguir un contrato en vigor. Un tema que olvidamos en el Reglamento Interno es la condición de observador del Reino Unido, que pensaba que trataríamos.

Presidente: Lo que entendí es que esto último se discutiría en el grupo operativo.

SO'D: Hay una cuestión inmediata que necesitamos solucionar. Con el GTH, teníamos un observador británico y no estoy seguro de cómo transcurrió. Necesitamos ser muy claros en que, actualmente, la única disposición referente a observadores de terceros países es la del Anexo 3 de la PPC. ¿Cómo vamos a funcionar a nivel de reuniones de FG y GT? ¿Les invitaremos como se indica en el o aguardaremos las recomendaciones del grupo operativo?

Presidente: La Comisión aclaró en el GTH cómo los observadores de terceros países participan en reuniones de CC. El año pasado, como acordó el Comité Ejecutivo, el Secretariado añadió a los miembros del Reino Unido a la lista de observadores. Sugiero que sean los presidentes de los GT quienes decidan si debemos contar con asistentes del Reino Unido en las reuniones.

PM: Me remito a la sugerencia sobre digitalización. Nuestros pescadores piden una aclaración sobre los límites y normas implementados y yo respaldo esta propuesta.

CG: Con respecto a las organizaciones de la UE con representantes del Reino Unido y que también son miembros de este CC, ¿cómo podemos asegurar/pedir que estas organizaciones también tengan representantes de la UE y no necesariamente solo del Reino Unido?

Sec: La Comisión ha prometido enviar información sobre este tema a todos los CC.

Presidente: Gracias por esta pregunta. Creo que podemos dedicar algún tiempo a examinarla y formarnos una opinión sobre las dos cuestiones que están ahora sobre la mesa. La primera cuestión



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

se refiere a la condición de observador de las entidades británicas. Hasta que empecemos el trabajo sobre el futuro Reglamento Interno e incluyamos lo que se ha debatido en las reuniones, sugiero que sean los presidentes de la reunión quienes decidan si es necesaria la presencia del Reino Unido. En segundo lugar, ¿cuál es la opinión del Comité Ejecutivo sobre cómo actuar en caso de que nuestros miembros nominen a un ciudadano británico como representante en cualquiera de las reuniones?

PM: Tengo una pregunta. En el caso de peritos del Reino Unido cuya participación el presidente considere necesaria, ¿sería esta la condición de observador a la que nos referimos?

Presidente: Sí, si el presidente decide que la asistencia de cualquier observador del Reino Unido es necesaria, luego el Comité Ejecutivo le otorgaría la autoridad para invitar a los representantes del Reino Unido según sea necesario.

Sec: Creo que debemos tener cuidado sobre cómo lo redactamos, porque no creo que la cuestión planteada en la reunión entre CC se refiriera a la ciudadanía del representante, sino al hecho de que también era el líder de una organización del sector pesquero del Reino Unido.

SO'D: Debemos tener cuidado y precisión en lo que pedimos. La Comisión nos dará una respuesta y estoy bastante seguro de que la respuesta será que si una persona del Reino Unido forma parte de una organización de la UE, no representará un problema. Creo que existe una cuestión relacionada; o sea, el hecho de que un representante del Reino Unido forme parte de una organización de la UE y al mismo tiempo sea el líder de una empresa de marisco u otro negocio crea un conflicto de interés. Creo que es por eso que se plantea la cuestión. No tiene por qué limitarse al Reino Unido; muchas veces, en el CC de pelágicos, hemos invitado a organizaciones noruegas, islandesas o feroesas como observadores activos. No creo que podamos oponernos a que una persona del Reino Unido forme parte de una organización de la UE y que se nombre esa persona. La cuestión es que esa persona pase a ser presidente del CC y que sea el líder del sector del marisco en el Reino Unido. Esto tendrá que abordarse con mucho cuidado. La atención debería centrarse en si existe o no un conflicto de interés.

Presidente: Estaría bien ver lo que la Comisión responde antes de tomar una decisión aquí sobre lo que está o no permitido. De alguna manera necesitamos tomar una decisión sobre cómo abordar el potencial conflicto de interés con respecto a la membresía.

JL: Se trata de un tema complicado, por lo que es verdad que necesitamos esperar la respuesta de la Comisión y ver qué consejos nos dan. No creo que todas las cuestiones planteadas aquí se aborden en esa carta, pero luego podemos continuar una comunicación escrita con ellos. Sabemos que la Comisión se fija en el buen funcionamiento de los CC y necesitamos acordar las medidas que necesitamos tomar, que deben ser claras. Puede ser que tengamos a ciudadanos británicos en organizaciones de otros Estados miembros o a alguien trabajando para la industria alimentaria británica también representando a una organización de la UE, por lo que existen muchas complicaciones y necesitamos prestar atención en lo que hacemos. El sistema está cambiando y ahora el Reino Unido ya no participa en debates de la UE. Los CC intentan definir la política de la UE y necesitamos tener mucho cuidado sobre a quién incluimos en nuestros grupos, porque podríamos tener una visión diferente a la del Reino Unido.



Presidente: Efectivamente, no quedará totalmente claro con una respuesta de la Comisión, por lo que podrá ser un punto de partida para debates posteriores y es probable que se incluya en el orden del día de la reunión entre CC de mayo. Creo que el Comité Ejecutivo está de acuerdo con que los presidentes de los GT puedan decidir si invitar o no a observadores del Reino Unido. Sobre el segundo punto referente a membresía de terceros países y a evitar un potencial conflicto de interés, sugeriría que, para la reunión entre CC, solicitemos la opinión de los miembros del Comité Ejecutivo y debería incluirse en el orden del día.

ACCIÓN: El Secretariado consultará a los miembros sobre el uso del presupuesto.

ACCIÓN: El Secretariado solicitará a los miembros sus aportaciones al orden del día de la reunión entre CC del 5 de mayo.

d. Informe del programa de trabajo (Secretariado)

El Secretariado presentó los logros del CC desde el inicio del ejercicio financiero 16. Esta presentación está disponible en línea [aquí](#).

Presidente: Muchas gracias al Secretariado por todo el trabajo y apoyo que han dedicado a esta organización.

PM: Deseo expresar por escrito mi apreciación al Secretariado sobre el excelente trabajo que desarrollan.

JW: Lo apoyo, gracias.

GM: Estoy totalmente de acuerdo con Patrick.

4. Próximas reuniones

22 de marzo: sesión plenaria de primavera del CCTEP

26 de marzo: Grupo operativo de Estados miembros

13/15 de abril: Seminario virtual del CC-ANOC sobre WKIrish y enfoque sobre ecosistemas

16 de abril: Grupo operativo de Estados miembros

5 de mayo: Reunión entre CC

22 de abril: Grupo de alto nivel de Estados miembros

GM (por chat): Sugerencia de reuniones en Dublín: celebrarlas en la segunda mitad del mes.

PF (por chat): Yo también estoy de acuerdo. Muchas gracias.

Sec: Las fechas de septiembre están confirmadas y disponibles en la página web. Las reuniones se han programado para el 15-17 de septiembre de 2021.

JW (por chat): La asistencia de la Comisión es muy importante.



5. Resumen de acciones acordadas y decisiones adoptadas (presidente)

PUNTOS DE ACCIÓN

1	El Comité Ejecutivo examinará la propuesta en julio para permitir la contingencia de operaciones del CC-ANOC antes de la asamblea general de septiembre de 2021.
2	Establecer un grupo operativo para revisar el reglamento interno con los miembros siguientes: Presidente y vicepresidentes del Comité Ejecutivo, presidentes del GT y posiblemente otro miembro para equilibrar la representación de los Estados miembros.
3	El Secretariado organizará una reunión adicional del Comité Ejecutivo antes de julio para discutir sobre el trabajo del grupo operativo.
4	El Secretariado investigará la propuesta de digitalización. El Secretariado se pondrá en contacto con los miembros para utilizar positivamente el saldo para el trabajo del CC.
5	El Secretariado entrará en contacto con los miembros para que aporten su opinión sobre el orden del día de la próxima reunión entre CC en mayo.

Participantes

Miembros del CC-ANOC		
Emiel Brouckaert (Chair)	Rederscentrale	Chair
Bruno Dachicourt	ETF	BC
Caroline Gamblin	CNPMEM	CG
Despina Symons	EBCD	DS
Geert Meun	VisNed	GM
Jan Kappel	EAA	JK
Jesus Lourido Garcia	OPP 77, Puerto de Celeiro	JLG
Johnny Woodlock	Irish Seal Sanctuary	JW
Julien Lamothe	ANOP	JL
Mathieu Vimard	Pêcheurs Normands	MV
Patrick Murphy	ISWFPO	PM
Purificación Fernández	ANASOL	PF
Sean O'Donoghue	KFO	SO'D
Observadores del CC-ANOC		
Dominique Thomas	OPCMEMMN	DT
Enda Conneely	IIMRO	EC
Franck Le Barzic	Coopérative Maritime Bretagne Nord (COBRENORD)	FLB
Gérald Hussenot	BlueFish	GH
Jacopo Pasquero	EBCD	JP
Jean-Marie Robert	Pêcheurs de Bretagne	JMR
John Lynch	ISEFPO	JL
John Ward	IFO	JW



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES

José Beltrán	Organización de Productores Pesqueros de Lugo	JB
Juan Carlos Arias	Pescagalicia-Arpega-Obarco	JCA
Llibori Martinez	IFSUA	LM
Stavroula Kremmydiotou	EBCD	SK
Secretaría del CC-ANOC		
Mo Mathies	Executive Secretary	Sec
Matilde Vallerani	Deputy Executive Secretary	Sec
Monica Negoita	Executive Assistant Finance & Administration	Sec

Draft